

РЕШЕНИЕ № 667/18

Комиссия Иркутского УФАС России по контролю за соблюдением законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее - Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: <....>;

Члены Комиссии: <....>; <....>;

в присутствии представителей ООО «Скип» <....> (приказ), <....> по доверенности (далее — Заявитель), в отсутствие надлежащим образом уведомленного Заказчика, рассмотрев жалобу заявителя на действия заказчика при рассмотрении вторых частей заявок на участие в электронном аукционе на Разработку проектно-сметной документации на реконструкцию инженерных сетей (тепловой и водопроводной) по ул. Горького, извещение №0134300021618000040 (далее по тексту - электронный аукцион). (далее - электронный аукцион), в соответствии со статьей 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту - Федеральный закон № 44-ФЗ),

УСТАНОВИЛА:

В Иркутское УФАС России 25 мая 2018 года поступила жалоба заявителя на действия комиссии при рассмотрении вторых частей заявок на участие в электронном аукционе на Разработку проектно-сметной документации на реконструкцию инженерных сетей (тепловой и водопроводной) по ул. Горького, извещение №0134300021618000040 (далее по тексту - электронный аукцион).

Заявитель считает, что принятое аукционной комиссией решение об несоответствии второй части его заявки требованиям документации является необоснованным, противоречит требованиям аукционной документации и законодательства о контрактной системе.

Заказчиком представлены возражения на жалобу заявителя. Из указанных возражений следует, что Заказчик считает доводы жалобы необоснованными.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией установлено, что Заказчиком 23 апреля 2018 года в единой информационной системе в сфере закупок, на сайте www.zakupki.gov.ru размещены Извещение, а также документация об электронном аукционе №0134300021618000040.

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 2 381 700 рублей.

Согласно Протоколу подведения итогов электронного аукциона от 16.05.2018 №0134300021618000040-3, заявка заявителя была признана несоответствующей требованиям документации и Федерального закона №44-ФЗ, по причине непредставления им выписки из реестра членов СРО на право выполнять инженерные изыскания.

Комиссия, исследовав материалы дела, приходит к следующим выводам.

Аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе и документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с частью 19 статьи 68 настоящего Федерального закона, в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе (часть 1 статьи 69 Федерального закона №44-ФЗ).

Пунктом 2 раздела 5 Документации об электронном аукционе установлено: *участник закупки должен быть членом СРО в области инженерных изысканий (в области архитектурно-строительного проектирования).*

Пунктом 2 раздела 7 Информационной карты установлены Требования к содержанию и составу второй части заявки на участие в электронном аукционе.

Так, участник должен представить действующую выписку из реестра членов СРО по форме, которая утверждена Приказом Ростехнадзора от 16.02.2017 №58.

Техническим заданием предусмотрены требования к работам, являющимся объектом закупки. В частности, пунктом 6 Технического задания установлена стадийность проектирования, в которую входят работы по *Инженерным изысканиям (геодезия, геология), Проектная документация.*

Пунктом 8 Технического задания установлен состав проектной документации, в которую также входят *Инженерно-геодезические изыскания, Инженерно – геологические изыскания,*

Проектные работы.

Техническим заданием утвержден также Календарный график, в который также входят такие виды работ как *изыскательские работы и проектные работы.*

Из совокупности вышеизложенного следует, что в состав работ, предусмотренных документацией, входят как работы в области инженерных изысканий, так и работы в области подготовки проектной документации.

Статья 55.3 Градостроительного кодекса РФ устанавливает виды саморегулируемых организаций, к которым относятся:

- 1) саморегулируемые организации, основанные на членстве лиц, выполняющих **инженерные изыскания;**
- 2) саморегулируемые организации, основанные на членстве лиц, осуществляющих подготовку **проектной документации;**
- 3) саморегулируемые организации, основанные на членстве лиц, осуществляющих строительство.

Таким образом, подрядчик, выполняющий работы в области инженерных изысканий и подготовки проектной документации должен быть членом саморегулируемой организации, основанной на членстве лиц, выполняющих инженерные изыскания, и организации, основанной на членстве лиц, осуществляющих подготовку проектной документации.

Комиссией установлено, что в составе документов, представленных во второй части заявки, Заявитель предоставил только выписку из реестра членов СРО в области подготовки **проектной документации.**

Частью 6 статьи 69 Федерального закона №44-ФЗ установлено, что заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае:

- 1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66 настоящего Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;

2. несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с частью 1, частями 1.1, 2 и 1 (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона.

Таким образом, при отсутствии выписки из реестра членов СРО в области инженерных изысканий, заявка Заявителя не могла быть признана соответствующей требованиям аукционной документации, следовательно, в действиях аукционной комиссии заказчика отсутствуют нарушения Федерального закона №44-ФЗ.

Вместе с тем, Заявитель ссылается на поступившее от Заказчика разъяснение положений документации, в которых Заказчик, отвечая на запрос «*Требуется ли СРО на изыскания участнику аукциона, если на выполнение изысканий будет привлекаться организация с действующим СРО на изыскания?*» дает следующий ответ:

*Согласно ч. 5.2 ст. 48 ГрК РФ, лицо (физическое или юридическое), имеющее допуск СРО на выполнение работ по подготовке проектной документации **вправе** привлечь для выполнения изыскательских работ субподрядчиков, имеющих соответствующие допуски СРО к работам по инженерным изысканиям.*

Заявитель считает, что данным разъяснением Заказчик предоставил возможность участникам закупки не представлять в составе своих заявок выписку из реестра членов СРО на выполнение инженерных изысканий.

Однако, в данных разъяснениях указывается лишь на **право** участника привлечь субподрядчиков, имеющих соответствующие допуски, а не на **отсутствие обязанности** предоставить в составе своей заявки выписку из реестра членов СРО на инженерные изыскания.

Как уже было указано выше, аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе в части соответствия **их требованиям, установленным**

документацией о таком аукционе.

При оценке заявок комиссия оценивает **самого участника на предмет его соответствия требованиям**, установленным документацией о таком аукционе, вне зависимости от наличия у него заключенных договоров субподряда или намерения заключить такие договоры.

Таким образом, довод заявителя не находит своего подтверждения.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя необоснованной;
2. Оператору электронной площадки отменить приостановление определения поставщика;
3. Направить копии решения сторонам по жалобе.

Решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия

Председатель Комиссии

<....>

Члены Комиссии

<....>

<....>