

**РЕШЕНИЕ**  
**по делу № 746/03**

14 июня 2011 года  
гор. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее - Ростовское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии:  
Члены Комиссии:

Коренченко К.А.  
Кравцов А.Д.  
Доценко А.А.

рассмотрев дело № 746/03 о нарушении котировочной комиссией МОУ "Петровская СОШ № 6" (далее - заказчик) Федерального Закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), в присутствии представителей заказчика (доверенность в деле),

**УСТАНОВИЛА:**

В Ростовское УФАС России 06.06.2011 г. (вх. № 9667) поступила жалоба ООО «Булат». В своей жалобе Заявитель ссылается на нарушения котировочной комиссией при проведении запроса котировок № 0358300331411000002 на закупку компьютерного оборудования и программного обеспечения, выразившиеся в необоснованном, по его мнению, отказе в допуске к участию в запросе котировок ООО «Булат».

В возражениях на жалобу заказчик сообщил, что доводы ООО «Булат» считает необоснованными.

В ходе рассмотрения жалобы ООО «Булат» и проведения внеплановой проверки размещения заказа, в порядке ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказов и п. 3.25 Административного регламента ФАС по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным Приказом ФАС РФ от 14.11.2007 г. № 379, Комиссией Ростовского УФАС России было выявлено:

1. Согласно протоколу рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок от 30.05.2011г. № 0358300331411000002-1, ООО «Булат» было отказано в допуске к участию в запросе котировок, на основании ч. 3 ст. 47 Закона о размещении заказов по причине несоответствия предлагаемого к поставке товара требованиям извещения о проведении запроса котировок.

В извещении о проведении запроса котировок от 20.05.2011г. № 0358300331411000002, заказчиком в техническом задании в характеристиках закупаемого монитора, в том числе, указано обязательное наличие разъёма DVI и подсветки LED.

В своей заявке на участие в запросе котировок ООО «Булат» не указало в характеристиках предлагаемого к поставке монитора, что он оснащён разъёмом DVI и подсветкой LED.

Следовательно, ООО «Булат» в своей заявке предложило к поставке товар, который не является эквивалентом, закупаемого заказчиком.

Таким образом ООО «Булат» не указав в своей заявке, что предлагаемый к поставке монитор оснащён разъёмом DVI и подсветкой LED, тем самым предложило товар, который не соответствует требованиям, установленным заказчиком в извещении о проведении запроса котировок. Следовательно, заявка на участие в аукционе ООО «Булат» не соответствует требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок.

Таким образом, котировочная заявка ООО «Булат» подлежала отклонению от участия в запросе котировок на основании ч. 3 ст. 47 Закона о размещении заказов, согласно которой котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок.

2. Согласно протоколу рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок от 30.05.2011г. № 0358300331411000002-1, ООО «Аргос» было отказано в допуске к участию в запросе

котировок, на основании ч. 3 ст. 47 Закона о размещении заказов по причине несоответствия предлагаемого к поставке товара требованиям извещения о проведении запроса котировок, а именно, у предлагаемого им к поставке монитора нет разъёма DVI.

В извещении о проведении запроса котировок от 20.05.2011г. № 0358300331411000002, заказчиком в техническом задании в характеристиках закупаемого монитора, в том числе, указано обязательное наличие разъёма DVI.

В своей заявке на участие в запросе котировок ООО «Аргос» также указало в характеристиках предлагаемого к поставке монитора, что он оснащён разъёмом DVI.

Таким образом, ООО «Аргос» указав в своей заявке, что предлагаемый к поставке монитор оснащён разъёмом DVI, тем самым предложило товар, который соответствует требованиям, установленным заказчиком в извещении о проведении запроса котировок. Следовательно, заявка на участие в аукционе ООО «Аргос» соответствует требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок.

В соответствии с ч. 3 ст. 47 Закона о размещении заказов котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, или предложенная в котировочных заявках цена товаров, работ, услуг превышает максимальную цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок. **Отклонение котировочных заявок по иным основаниям не допускается.**

3. На заседание Комиссии Ростовского УФАС России заказчиком был представлен муниципальный контракт № 39/К, заключённый 07.06.2011г. по результатам проведения запроса котировок № 0358300331411000002 на закупку компьютерного оборудования и программного обеспечения с ИП Широковым Я.Э.

Исходя из выше изложенного, комиссия Ростовского УФАС России пришла к следующим выводам:

1. котировочная комиссия, отказав в допуске к участию в запросе котировок ООО «Булат», заявка которого не соответствовала требованиям извещения о проведении запроса котировок и Закона о размещении заказов, действовала в соответствии с ч. 3 ст. 47 Закона о размещении заказов.

2. котировочная комиссия, отказав в допуске к участию в запросе котировок ООО «Аргос», заявка которого соответствовала требованиям извещения о проведении запроса котировок и Закона о размещении заказов, тем самым нарушила ч. 3 ст. 47 Закона о размещении заказов.

В соответствии с ч. 6 ст. 60 Закона о размещении заказов, на основании Постановления Правительства РФ от 20.02.2006 г. № 94, Комиссия Ростовского УФАС России

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «Булат» необоснованной.

2. Признать котировочную комиссию МОУ "Петровская СОШ № 6" нарушившей ч. 3 ст. 47 Закона о размещении заказов.

3. Предписание об устранении допущенных нарушений при проведении запроса котировок № 0358300331411000002 на закупку компьютерного оборудования и программного обеспечения, МОУ "Петровская СОШ № 6" не выдавать, в связи с заключением муниципального контракта.

4. Рассмотреть вопрос о привлечении членов котировочной комиссии МОУ "Петровская СОШ № 6" к административной ответственности по ст. 7.30 КоАП РФ.

5. Контроль за исполнением решения возложить на Суконцева А.П.

Председатель Комиссии:

Члены Комиссии:

**К.А. Коренченко**

А.Д. Кравцов

А.А. Доценко

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.