

**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО РЕСПУБЛИКЕ КОМИ**

Р Е Ш

17 июня 2011 года

№ 04-02/3886

Сыктывкар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми по контролю в сфере размещения заказов в составе: <...>, рассмотрев жалобу ООО «Артель - Строй» на действия аукционной комиссии Финансового управления администрации муниципального образования муниципального района «Койгородский», муниципального заказчика - Муниципальное учреждение здравоохранения «Койгородская центральная районная больница» при размещении муниципального заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на выполнение капитального ремонта кровли здания МУЗ «Койгородская ЦРБ» (далее – открытый аукцион),
при участии <...>,

УСТАНОВИЛА:

1. ООО «Техпрогресс» извещено о дате, времени и месте рассмотрения жалобы.

С учетом установленных сроков рассмотрения жалобы Комиссия Коми УФАС России пришла к выводу, что отсутствие представителя ООО «Техпрогресс» не препятствует рассмотрению жалобы по существу.

2. В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми поступила жалоба ООО «Артель - Строй» исх. от 09.06.2011 № 41 (вх. от 09.06.2011 № 1140 факс).

Заявитель указывает, является участником размещения заказа, предложившим наиболее низкую цену контракта. По окончании аукциона секретарь единой комиссии позвонила заявителю для пояснения причин снижения цены контракта и сообщила о том, что заявка на участие в аукционе будет тщательно проверена, вступив в переговоры с участником размещения заказа, чем нарушила правила проведения аукциона.

Заявитель также указывает, что согласно протоколу заседания единой комиссии по рассмотрению вторых частей заявок, поданных на участие в открытом аукционе в электронной форме, № 0307300006311000006 от 02.06.2011

заявка на участие в аукционе была признана не соответствующей требованиям аукционной документации.

Заявитель считает, что в п. 20 информационной карты открытого аукциона не указаны пункты, отсутствие которых явилось причиной отказа в допуске к участию в открытом аукционе.

Заявитель указывает, что все требуемые документы были представлены в составе заявки на участие в открытом аукционе.

Заявитель также указывает, что ему было возвращено обеспечение заявки на участие в открытом аукционе с нарушением установленного срока.

Заявитель просит признать итоги открытого аукциона недействительными и провести аукцион повторно.

Финансовое управление администрации муниципального образования муниципального района «Койгородский» с заявленными требованиями не согласилось, подробно доводы изложены в отзыве на жалобу.

Муниципальное учреждение здравоохранения «Койгородская центральная районная больница» с заявленными требованиями не согласилось, подробно доводы изложены в отзыве на жалобу.

3. Комиссия Коми УФАС России в результате рассмотрения жалобы, проведения внеплановой проверки в соответствии с ч. 5 ст. 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), изучив материалы жалобы, заслушав представителей Финансового управления администрации муниципального образования муниципального района «Койгородский», представителей Муниципального учреждения здравоохранения «Койгородская центральная районная больница», заместителя председателя, секретаря, членов единой комиссии, представителя ООО «Артель - Строй», пришла к нижеследующим выводам.

3.1. Муниципальным заказчиком размещения заказа является Муниципальное учреждение здравоохранения «Койгородская центральная районная больница» (далее – Муниципальный заказчик).

Источником финансирования государственного заказа являются средства местного бюджета МО МР «Койгородский».

Уполномоченным органом по размещению заказов для муниципальных нужд Койгородского района является Финансовое управление администрации муниципального образования муниципального района «Койгородский» (далее – Уполномоченный орган).

Единая комиссия по размещению муниципальных заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для муниципальных нужд создана на основании приказа заместителя руководителя администрации МР «Койгородский» от 01.10.2010.

Документация об открытом аукционе в электронной форме на право заключения муниципального контракта на выполнение капитального ремонта кровли здания МУЗ «Койгородская ЦРБ» утверждена 13.05.2011 главным

врачом Муниципального учреждения здравоохранения «Койгородская центральная районная больница» (далее – документация об аукционе).

3.2. В соответствии с ч. 6 ст. 41.1 Закона о размещении заказов при проведении открытого аукциона в электронной форме какие-либо переговоры заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, оператора электронной площадки с участником размещения заказа не допускаются в случае, если в результате таких переговоров создаются преимущественные условия для участия в открытом аукционе в электронной форме и (или) условия для разглашения конфиденциальных сведений. В случае нарушения указанного положения открытый аукцион может быть признан недействительным по иску заинтересованного лица в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Комиссией Коми УФАС России в ходе рассмотрения жалобы установлено, что секретарем единой комиссии по окончанию аукциона в адрес заявителя был сделан телефонный звонок. Однако из пояснений заявителя, заказчика, уполномоченного органа, представленных документов не следует, что в результате этого были созданы преимущественные условия для участия в открытом аукционе в электронной форме и (или) условия для разглашения конфиденциальных сведений.

Таким образом, при вышеуказанных обстоятельствах у Комиссии Коми УФАС России отсутствуют основания полагать, что действия секретаря единой комиссии в части совершения телефонного звонка заявителю противоречат требованиям ч. 6 ст. 41.1 Закона о размещении заказов.

3.3. Согласно протоколу заседания единой комиссии по рассмотрению вторых частей заявок, поданных на участие в открытом аукционе в электронной форме № 0307300006311000006 от 02.06.2011 вторая часть заявки на участие в открытом аукционе ООО «Артель - Строй» была признана не соответствующей требованиям документации об аукционе по следующей причине:

«В свидетельстве участника размещения заказа о допуске к определенному виду работ или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, выданном саморегулируемой организацией в строительстве «Объединение строителей Республики Коми» 23.03.2011г. в установленном порядке, отсутствуют следующие виды работ:

- 12.5 - Устройство оклеечной изоляции
- 12.6 – Устройство металлизационных покрытий
- 12.8 – Антисептирование деревянных конструкций
- 12.9 – Гидроизоляция строительных конструкций
- 12.10 – Работы по теплоизоляции зданий, строительных конструкций и оборудования
- 12.12 - Работы по огнезащите строительных конструкций и оборудования,

которые предусмотрены Локальной сметой Заказчика».

В соответствии с ч. 5 ст. 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме наряду с

предусмотренными частями 3 и 4 настоящей статьи сведениями должна содержать требования к участникам размещения заказа, установленные в соответствии со статьей 11 настоящего Федерального закона.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 11 Закона о размещении заказов при размещении заказа путем проведения торгов устанавливаются обязательные требования к участникам размещения заказа, в том числе соответствие участников размещения заказа требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов.

В соответствии с п. 2 ч. 6 ст. 41.8 Закона о размещении заказов вторая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать, в том числе копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованию, установленному пунктом 1 части 1 статьи 11 настоящего Федерального закона, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, которые являются предметом открытого аукциона в электронной форме, и такие требования предусмотрены документацией об открытом аукционе в электронной форме.

Согласно ч.ч. 1, 2 ст. 41.11 Закона о размещении заказов аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, а также документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с частью 20 статьи 41.10 настоящего Федерального закона, на соответствие их требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме.

Аукционной комиссией на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в открытом аукционе требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей. Для принятия указанного решения аукционная комиссия также рассматривает содержащиеся в реестре участников размещения заказа, получивших аккредитацию на электронной площадке, сведения об участнике размещения заказа, подавшем такую заявку на участие в открытом аукционе.

В соответствии с п. 1 ч. 6 ст. 41.11 Закона о размещении заказов заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме признается не соответствующей требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, в том числе в случае непредставления документов, определенных частью 6 статьи 41.8 настоящего Федерального закона, с учетом документов, ранее представленных в составе первых частей заявок на участие в открытом аукционе, отсутствия документов, предусмотренных пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 41.4 настоящего Федерального закона, или их несоответствия требованиям документации об открытом аукционе, а также наличия в таких документах недостоверных

сведений об участнике размещения заказа.

Согласно с ч.ч. 1, 2 ст. 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации строительство, реконструкция объектов капитального строительства, а также их капитальный ремонт, если при его проведении затрагиваются конструктивные и другие характеристики надежности и безопасности таких объектов, регулируется настоящим Кодексом, другими федеральными законами и принятыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Виды работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, должны выполняться только индивидуальными предпринимателями или юридическими лицами, имеющими выданные саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к таким видам работ. Иные виды работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства могут выполняться любыми физическими или юридическими лицами.

В соответствии с п.п. 12.5, 12.6, 12.8, 12.9, 12.10, 12.12 Перечня видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, утвержденного Приказом Министерства регионального развития Российской Федерации № 624 от 30.12.2009 (далее – Перечень), к видам работ по строительству, реконструкции и капитальному ремонту относятся, в том числе:

12.5. Устройство оклеечной изоляции

12.6. Устройство металлизационных покрытий

12.8. Антисептирование деревянных конструкций

12.9. Гидроизоляция строительных конструкций

12.10. Работы по теплоизоляции зданий, строительных конструкций и оборудования

12.12. Работы по огнезащите строительных конструкций и оборудования.

Согласно п. 20 «Требования, установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации к Участникам размещения заказа» информационной карты открытого аукциона к участникам размещения заказа установлено требование о наличии копии выданного саморегулируемой организацией в области строительства, реконструкции, капитального ремонта свидетельства о допуске к *определенному виду или видам работ* по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства. В случае привлечения субподрядных организаций – СРО на генеральный подряд (проектирование).

Локальной сметой на выполнение капитального ремонта кровли здания МУЗ «Койгородская ЦРБ» (Приложение № 1 к муниципальному контракту на выполнение капитального ремонта кровли здания МУЗ «Койгородская ЦРБ») (далее - смета), в составе документации об аукционе установлены наименования работ и затрат производство которых предусмотрено

Перечне, в том числе:

П. 12.5 Перечня – п. 26 «Изоляция изделиями из волокнистых и зернистых материалов на битуме холодных поверхностей стен и колонн прямоугольных» сметы;

П. 12.6 Перечня – п. 13 «Устройство мелких покрытий (брандмаузеры, парапеты, свесы и т.п.) из листовой оцинкованной стали» сметы;

П. 12.9 Перечня – п. 4 «Гидроизоляция стен, фундаментов горизонтальная оклеечная в 2 слоя», п. 5 «Толь с крупнозернистой посыпкой гидроизоляционный марки ТГ – 350» сметы;

П. 12.10 Перечня – п. 34 «Устройство гермитизации горизонтальных и вертикальных стыков панелей мастикой вулканизирующейся тиоколовой» сметы;

П. 12.12. Перечня – п. 9 «Огнезащитная пропитка деревянных конструкций мансард и элементов кровли составом <КЛОД -01> (ВИМ – 1)».

Следовательно, документацией об аукционе определены виды работ, требующие для их выполнения наличие выданного саморегулируемой организацией в области строительства, реконструкции, капитального ремонта свидетельства о допуске к определенным видам работ.

Комиссией в ходе рассмотрения жалобы установлено, что в составе второй части заявки на участие в открытом аукционе ООО «Артель – строй» имеется копия свидетельства о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства от 23.03.2011 № 0758.02-2010-1101077210-С-086. В вышеуказанном документе отсутствуют предусмотренные п.п. 12.5, 12.6, 12.9, 12.10, 12.12 Перечня виды работ.

Таким образом, действия аукционной комиссии в части признания второй части заявки на участие в открытом аукционе ООО «Артель – Строй» не соответствующей требованиям документации об аукционе соответствуют требованиям ч.ч. 1, 2 ст. 41.11, п. 1 ч. 6 ст. 41.11 Закона о размещении заказов.

3.4. В соответствии с ч. 12 ст. 41.11 Закона о размещении заказов в течение одного рабочего дня со дня размещения на электронной площадке указанного в частях 8 и 11 настоящей статьи протокола оператор электронной площадки прекращает осуществленное в соответствии с частью 11 статьи 41.8 настоящего Федерального закона блокирование операций по счету для проведения операций по обеспечению участия в открытых аукционах в электронной форме участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в открытом аукционе в электронной форме, признанную не соответствующей требованиям, предусмотренным документацией об открытом аукционе в электронной форме, в отношении денежных средств в размере обеспечения заявки на участие в открытом аукционе, за исключением случая, предусмотренного частью 14 настоящей статьи.

Таким образом, возвращение оператором электронной площадки обеспечения заявки на участие в открытом аукционе ранее чем через 10 дней после размещения протокола рассмотрения вторых частей заявок на участие в аукционе на электронной площадке не противоречит ч. 12 ст. 41.11

Закон о размещении заказов.

С учетом всех вышеизложенных обстоятельств, руководствуясь ч. 6 ст. 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Коми УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Артель - Строй» необоснованной.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.