

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 32
о назначении административного наказания

17.03.2016

ДЕЛО № 13001-К/06-2016

г. Ульяновск

Временно исполняющий обязанности руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области Спиридонов Иван Иванович, рассмотрев материалы дела о совершении **директором общества с ограниченной ответственностью «Алгоритм»** (далее - ООО «Алгоритм», общество), расположенного по адресу: <...>, Г. <...>, правонарушения, предусмотренного **частью 1 статьи 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях**, в отсутствие Г. (о месте и времени рассмотрения дела извещен надлежащим образом),

УСТАНОВИЛ:

В Ульяновское УФАС России поступило заявление общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «ДОМ» (далее - ООО «УК «ДОМ») (исх. № 324 от 04.09.2014, вх. № 7610 от 08.09.2014; исх. № 351 от 18.09.2014, вх. № 8114 от 23.09.2014) на действия ООО «Алгоритм», выразившиеся в создании препятствий в осуществлении управления многоквартирным домом, расположенным по адресу: <...> и отказе от передачи технической документации на указанный многоквартирный дом и иных связанных с управлением домом документов.

Ульяновским УФАС России приказом от 25.12.2014 № 344 возбуждено дело № 11691/06-2014 по признакам нарушения ООО «Алгоритм» ч. 1 ст. 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - *Федеральный закон «О защите конкуренции»*).

Решением от 06.05.2015 (резолютивная часть решения объявлена 21.04.2015) по делу № 11691/06-2014 действия ООО «Алгоритм» в период с апреля по декабрь 2014 года по созданию препятствий в осуществлении управления многоквартирным домом, расположенным по адресу: <...>, и отказу от передачи технической документации на указанный многоквартирный дом и иных связанных с управлением домом документов, признаны недобросовестной конкуренцией, нарушением ч. 1 ст. 14 Федерального закона «О защите конкуренции». Материалы дела переданы уполномоченному должностному лицу Ульяновского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, по факту нарушения законодательства о рекламе.

В Ульяновское УФАС России поступило ходатайство ООО «Алгоритм» (исх. № 6 от 11.02.2016, вх. № 732 от 11.02.2016) о возложении ответственности за данное

правонарушение на директора общества Г., из-за недобросовестных действий которого документация на многоквартирный жилой дом, расположенный по адресу: <...>, не была передана ООО «УК «ДОМ» в срок, установленный законодательством.

Заместителем руководителя Ульяновского УФАС России Поповым К.Ю. вынесено определение от 16.02.2016 о возбуждении в отношении директора ООО «Алгоритм» Г. дела об административном правонарушении № 13001-К/06-2016 по ч. 1 ст. 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Составление протокола об административном правонарушении назначено в Ульяновском УФАС России на 03.03.2016 в 14 час. 30 мин. Определение от 16.02.2016 (исх. № 804-06 от 16.02.2016) направлено Г. по адресу места регистрации заказным письмом с уведомлением № 43206894636232 от 16.02.2016, которое получено 16.02.2016, а также по адресу места работы - ООО «Алгоритм» - заказным письмом с уведомлением № 43206894636249 от 16.02.2016, которое получено 26.02.2016.

По состоянию на 03.03.2016 Г. в Ульяновское УФАС России письменного пояснения, иных документов по делу не представлено.

Временно исполняющим обязанности руководителя Ульяновского УФАС России Спиридоновым И.И. в отношении Г., в его присутствии, составлен протокол об административном правонарушении № 69 от 03.03.2016 по ч. 1 ст. 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Копия протокола № 69 от 03.03.2016 и определение от 03.03.2016 о назначении рассмотрения дела № 13001-К/06-2016 в Ульяновском УФАС России на 17.03.2016 в 11 час. 00 мин. вручены (исх. № 1137-06 от 03.03.2016) лично Г. под роспись 03.03.2016.

При составлении протокола об административном правонарушении Г. пояснил, что согласен с вменяемым правонарушением, просил назначить минимальный размер штрафа по ч. 1 ст. 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

По состоянию на 17.03.2016 Г. в Ульяновское УФАС России дополнительных документов по делу не представлено.

Из материалов дела о нарушении антимонопольного законодательства № 11691/06-2014 и дела об административном правонарушении № 13001-К/06-2016 усматривается следующее.

В Ульяновское УФАС России поступило заявление ООО «УК «ДОМ» на действия ООО «Алгоритм», выразившиеся в создании препятствий в осуществлении управления многоквартирным домом, расположенным по адресу: <...>, и отказе от передачи технической документации на указанный многоквартирный дом и иных связанных с управлением домом документов. Как следует из заявления ООО «УК «ДОМ», ООО «Алгоритм» оказывало услуги по управлению многоквартирным домом, расположенным по адресу: <...>.

28.02.2014 общим собранием собственников указанного многоквартирного дома было принято решение о выборе новой управляющей компании - ООО «УК «ДОМ».

06.03.2014 Совет многоквартирного дома направил ООО «Алгоритм» протокол

общего собрания собственников указанного многоквартирного дома и уведомление о прекращении договора управления домом с требованием передать в срок до 10.04.2014 техническую документацию на дом ООО «УК «ДОМ».

27.03.2014 ООО «УК «ДОМ» направило в адрес ООО «Алгоритм» требование о передаче технической и иной документации на дом по адресу: <...> в срок до 07.04.2014. Указанное требование ООО «Алгоритм» оставило без удовлетворения. С апреля по сентябрь 2014 года ООО «Алгоритм» не передало необходимую документацию по дому ООО «УК «ДОМ».

Деятельность на рынке услуг по управлению многоквартирными домами на территории г. Ульяновска в 2014 году осуществляли около 30 хозяйствующих субъектов, в том числе ООО «Алгоритм» и ООО «УК «ДОМ».

ООО «Алгоритм» и ООО «УК «ДОМ» в 2014 году являлись конкурирующими хозяйствующими субъектами, осуществляющими деятельность по управлению многоквартирными домами в г. Ульяновске.

Согласно ст. 44 и ч. 1 ст. 162 Жилищного кодекса Российской Федерации (далее - ЖК РФ) органом управления многоквартирным домом является общее собрание собственников помещений в многоквартирном доме, к компетенции которого относится в том числе выбор способа управления многоквартирным домом и выбор управляющей организации.

В соответствии с ч.ч. 3 и 9 ст. 161 ЖК РФ способ управления многоквартирным домом выбирается на общем собрании собственников помещений в многоквартирном доме и может быть изменен в любое время на основании его решения. Решение общего собрания о выборе способа управления является обязательным для всех собственников помещений в многоквартирном доме. Многоквартирный дом может управляться только одной управляющей организацией.

В соответствии с ч. 8.2 ст. 162 ЖК РФ собственники помещений в многоквартирном доме на основании решения общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме в одностороннем порядке вправе отказаться от исполнения договора управления многоквартирным домом, если управляющая организация не выполняет условий такого договора, и принять решение о выборе иной управляющей организации или об изменении способа управления данным домом.

Согласно ч. 8 ст. 162 ЖК РФ изменение и (или) расторжение договора управления многоквартирным домом осуществляются в порядке, предусмотренном гражданским законодательством.

В силу ч. 3 ст. 450 Гражданского Кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) в случае одностороннего отказа от исполнения договора полностью или частично, когда такой отказ допускается законом или соглашением сторон, договор считается соответственно расторгнутым или измененным.

При одностороннем расторжении домовладельцами договора управления домом с управляющей организацией обязательства сторон прекращаются (ч. 2 ст. 453 ГК РФ).

Из протокола от 28.02.2014 общего собрания собственников жилых помещений многоквартирного дома, расположенного по адресу: <...>, следует, что в повестку дня были включены вопросы, касающиеся расторжения договора управления многоквартирным домом с ООО «Алгоритм», о выборе новой управляющей организации.

Согласно ч. 6 ст. 46 ЖК РФ собственник помещения в многоквартирном доме вправе обжаловать в суд решение, принятое общим собранием собственников помещений в данном доме с нарушением требований настоящего Кодекса, в случае, если он не принимал участие в этом собрании или голосовал против принятия такого решения и если таким решением нарушены его права и законные интересы. Заявление о таком обжаловании может быть подано в суд в течение шести месяцев со дня, когда указанный собственник узнал или должен был узнать о принятом решении. Суд с учетом всех обстоятельств дела вправе оставить в силе обжалуемое решение, если голосование указанного собственника не могло повлиять на результаты голосования, допущенные нарушения не являются существенными и принятое решение не повлекло за собой причинение убытков указанному собственнику.

06.03.2014 ООО «Алгоритм» получило от Совета многоквартирного дома по адресу: <...> протокол общего собрания собственников многоквартирного дома и уведомление о прекращении договора управления домом, с требованием передать в срок до 10.04.2014 техническую документацию на указанный дом ООО «УК «ДОМ».

В соответствии с ч. 10 ст. 162 ЖК РФ управляющая организация за тридцать дней до прекращения договора управления многоквартирным домом обязана передать техническую документацию на многоквартирный дом и иные связанные с управлением таким домом документы вновь выбранной управляющей организации.

Таким образом, ООО «Алгоритм», как организация, осуществляющая управление многоквартирным домом, расположенным по адресу: <...>, обязано было передать в течение тридцати дней - до 10.04.2014 - ООО «УК «ДОМ» техническую документацию на многоквартирный дом и иные документы, связанные с управлением домом. ООО «УК «ДОМ», в свою очередь, в соответствии с решением общего собрания собственников дома, расположенного по адресу: <...>, оформленным протоколом от 28.02.2014, обязано было приступить к управлению указанным домом с 10.04.2014.

Однако, ООО «Алгоритм» в установленный ч. 10 ст. 162 ЖК РФ тридцатидневный срок до прекращения договора управления техническую и иную документацию на указанный дом ООО «УК «ДОМ» не передало.

ООО «УК «ДОМ» исх. № 161 от 27.03.2014 обратилось в ООО «Алгоритм» с просьбой передать имеющуюся документацию на дом по адресу: <...>. Указанное письмо ООО «Алгоритм» оставило без удовлетворения.

19.11.2014 Ленинским районным судом г. Ульяновска вынесено решение по делу № <...> (изготовлено в окончательной форме 24.11.2014): решение общего собрания собственников помещений жилого дома, расположенного по адресу: <...>.

В соответствии с п. 9 ст. 4 Федерального закона «О защите конкуренции» под недобросовестной конкуренцией понимаются любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

В соответствии с ч. 1 ст. 14 Федерального закона «О защите конкуренции» недобросовестная конкуренция не допускается.

Недобросовестная конкуренция со стороны ООО «Алгоритм» выразилась в создании препятствий хозяйствующему субъекту (конкуренту) в осуществлении управления многоквартирным жилым домом, расположенным по адресу: <...>. Указанные действия ООО «Алгоритм» создали ООО «УК «ДОМ» препятствия в осуществлении управления домом, а также существенным образом негативно повлияли на деловую репутацию ООО «УК «ДОМ».

Собственниками помещений многоквартирного дома 05.12.2014 проведено внеочередное общее собрание, где принято решение о выборе способа управления управляющей компанией - ООО «Алгоритм» - и о пролонгации договоров управления на 2015 год.

Согласно ч. 1 ст. 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях недобросовестная конкуренция, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.3 настоящего Кодекса и частью 2 настоящей статьи, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

В соответствии со ст. 2.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Согласно примечанию к ст. 2.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях под должностным лицом следует понимать лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, то есть наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него, а равно лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных организациях, а также в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках и воинских формированиях Российской Федерации. Совершившие административные правонарушения в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций руководители и другие работники иных организаций несут административную ответственность как должностные лица.

Таким лицом в ООО «Алгоритм» является Г., исполняющий в соответствии с уставом общества обязанности директора (приказ о вступлении в должность № 2 от 09.02.2011). Согласно уставу ООО «Алгоритм» директор осуществляет руководство текущей деятельностью общества, в том числе осуществляет подготовку необходимых материалов и предложений для рассмотрения общим собранием и обеспечивает исполнение принятых им решений (подп. б. п. 14.3 устава).

Таким образом, **директором общества с ограниченной ответственностью «Алгоритм» Г.** совершено административное правонарушение, предусмотренное частью 1 статьи 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При назначении административного наказания учитываются характер совершенного административного правонарушения, степень вины лица в совершении правонарушения. В частности, учитывается, что в данном случае нарушено право управляющей компании - конкурента осуществлять законную деятельность на рынке оказания услуг по управлению многоквартирными домами на территории г. Ульяновска. Нормы антимонопольного законодательства (ст. 14 Федерального закона «О защите конкуренции» - в редакции указанного закона, действовавшей до 05.01.2016), нарушенные Г., направлены на пресечение недобросовестной конкуренции, создание равных условий всем субъектам на рынке определенного товара, ограничение злоупотребления преимущественным положением на рынке.

Обстоятельства, признаваемые смягчающими административную ответственность, отягчающими административную ответственность, отсутствуют.

Основания для квалификации правонарушения в качестве малозначительного отсутствуют, поскольку правонарушение, совершенное Г., несет существенную угрозу охраняемым общественным отношениям в сфере защиты конкуренции, пресечения недобросовестной конкуренции. Согласно п.п. 18, 18.1 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» при квалификации правонарушения в качестве малозначительного необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям. Такие обстоятельства, как, например, личность и имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба, не являются обстоятельствами, свидетельствующими о малозначительности правонарушения. Данные обстоятельства в силу [частей 2 и 3](#) статьи 4.1 КоАП РФ учитываются при назначении административного наказания. Квалификация правонарушения как малозначительного может иметь место только в исключительных случаях. Указанные обстоятельства исключают применение в данном случае ст. 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Руководствуясь статьями 4.1, 4.2, 4.3, 29.6, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать в действиях **директора общества с ограниченной ответственностью «Алгоритм» Г.** наличие состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

2. Назначить **директору общества с ограниченной ответственностью «Алгоритм» Г.** административное наказание в виде штрафа в размере **12 000 (Двенадцать тысяч) рублей.**

На постановление может быть подана жалоба вышестоящему должностному лицу, в Федеральную антимонопольную службу (г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, 11) либо в суд в соответствии с законодательством Российской Федерации в течение десяти дней со дня получения копии постановления.

*В соответствии с ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ (в редакции закона от 05.04.2013 № 49-ФЗ) административный штраф должен быть уплачен **не позднее шестидесяти дней** после истечения срока на обжалование постановления либо со дня истечения срока отсрочки (рассрочки) уплаты штрафа.*

Штраф уплачивается по следующим реквизитам:

Получатель платежа: УФК по Ульяновской области (Управление Федеральной антимонопольной службы, л/сч 0468125894).

Налоговый орган: ИНН 7325002331.

Код КПП 732501001.

Номер счета получателя платежа: 40101810100000010003 в ОТДЕЛЕНИИ УЛЬЯНОВСК, г. Ульяновск, БИК 047308001.

Код бюджетной классификации 161 1 16 02010 01 6000 140.

ОКТМО 73701000.

Наименование платежа: *Денежные взыскания (штрафы) за нарушение антимонопольного законодательства в сфере конкуренции на товарных рынках, защиты конкуренции на рынке финансовых услуг, законодательства о естественных монополиях и законодательства о государственном регулировании цен (тарифов).*

С указанием номера дела и номера постановления.

Об уплате штрафа необходимо сообщить Ульяновскому УФАС России, представив надлежащим образом заверенную **копию платежного документа.**

При неуплате административного штрафа в срок, предусмотренный ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ, копия постановления о наложении административного штрафа направляется судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Кроме того, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, принимают решение о привлечении лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

Временно исполняющий обязанности

руководителя управления

И.И. Спиридонов