

## РЕШЕНИЕ

по делу № 02-01-13-10-18

Резолютивная часть решения объявлена 13 декабря 2018 года  
Новосибирск

г.

Решение изготовлено в полном объеме 27 декабря 2018 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее - Комиссия) в составе:

Камнева Н.П. – заместитель руководителя Управления, председатель Комиссии;

Князькова С.Е. – начальник отдела антимонопольного контроля и естественных монополий, член Комиссии;

Анохина Е.В. – главный специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля и естественных монополий, член Комиссии;

рассмотрев дело № 02-01-13-10-18 от 10.10.2018 г. по признакам нарушения Федеральным государственным унитарным предприятием «Федеральный научно-производственный центр «Прогресс» (ИНН 5506010517, юридический адрес: 644018, г. Омск, ул. 5-я Кордная, д. 4), пункта 10 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

в присутствии «...»

руководствуясь ст. 48.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

### УСТАНОВИЛА:

В соответствии с частью 3 статьей 14 Федерального закона от 29.12.2012 №275-ФЗ «О государственном оборонном заказе» головной исполнитель, исполнители, военные представительства государственного заказчика обязаны представлять в антимонопольный орган информацию о всех фактах повышения поставщиками (исполнителями, подрядчиками) цен на сырье, материалы и комплектующие изделия, работы, услуги, необходимые для выполнения государственного оборонного заказа, если установленная или предлагаемая цена более чем на пять процентов превышает цену, рассчитанную с применением индексов цен и индексов-дефляторов по видам экономической деятельности, определенных в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

В Новосибирское УФАС России поступило уведомление ПАО «Амурский судостроительный завод», направленное во исполнение части 3 статьи 14 Федерального закона от 29.12.2012 №275-ФЗ «О государственном оборонном заказе» (далее – Закон о государственном оборонном заказе), о факте повышения ФГУП «ФНПЦ «Прогресс» цены на продукцию, необходимую для выполнения государственного оборонного заказа, а именно, на следующую продукцию: Амортизатор АПРКу (далее – Продукция).

Приказом Минэкономразвития России от 29.01.2015 г. № 37 утвержден Порядок применения индексов цен и индексов-дефляторов по видам экономической деятельности при прогнозировании цен на продукцию, поставляемую по государственному оборонному заказу (далее – Порядок применения индексов № 37, документ действовал до 07.09.2018 г.).

В соответствии с п. 2.1 Порядка применения индексов № 37 исполнители государственного оборонного заказа независимо от их организационно-правовых форм и форм собственности вправе использовать настоящий Порядок при определении цены контракта с головным исполнителем (исполнителем) государственного оборонного заказа, цены единицы товара (работы, услуги), поставляемого с целью выполнения государственного оборонного заказа.

Согласно пп. 1 п. 2.2 Порядка применения индексов № 37 с целью применения настоящего Порядка для определения цены на период поставки используются показатели базового (основного) варианта прогнозов социально-экономического развития Российской Федерации в среднем за год к предыдущему году на очередной финансовый год и плановый период - показатели прогноза социально-экономического развития Российской Федерации на очередной финансовый год и плановый период, одобренного Правительством Российской Федерации.

В соответствии с пп. 1 п. 5 Порядка применения индексов № 37 при определении прогнозной цены, начальной (максимальной) цены государственного контракта (контракта) на поставку товаров, на проведение работ (за исключением работ по строительству, реконструкции, техническому перевооружению объектов капитального строительства), на оказание услуг, а также цены государственного контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), путем индексации цены, используются следующие показатели: для продукции, поставляемой по государственному оборонному заказу, - индекс цен производителей по видам экономической деятельности на продукцию машиностроения «Производство машин и оборудования, электрооборудования, транспортных средств (38.9+DL+DM)».

Согласно письму Министерства экономического развития от 16.10.2015г. № 29635-АВ/ДОЗи «О применении показателей прогноза социально-экономического развития РФ при формировании цен на продукцию, поставляемую по государственному оборонному заказу» индекс цен производителей на 2016 год составляет 108,9%.

Согласно письму Министерства экономического развития от 25.11.2016 г. № 36144-АВ/ДОЗи «О применении показателей прогноза социально-экономического развития РФ при формировании цен на продукцию, поставляемую по государственному оборонному заказу» индекс цен производителей на 2016 год - 109,3; на 2017 год - 106,5; на 2018 год - 105,7; на 2019 год - 105,9.

При этом согласно письму Министерства экономического развития от 05.10.2017 г. № 28216-АТ/ДОЗи «О применении показателей прогноза социально-экономического развития Российской Федерации в целях ценообразования на продукцию, поставляемую по государственному оборонному заказу» индекс цен производителей на 2016 год - 109,2; на 2017 год - 105,8; на 2018 год - 105,6; на 2019 год - 105,1; на 2020 год 104,9.

ПАО «Амурский судостроительный завод» участвует в исполнении государственного оборонного заказа (государственный контракт № 3/1/1/0268/ГК/15-ДГОЗ от 04.06.2015 г.).

Согласно представленным ПАО «АСЗ» сведениям, закупаемая у ФГУП «ФНПЦ «Прогресс» Продукция - амортизатор АПРКу ч. ДЕИА.304252.008 предназначен для комплектования амортизирующих креплений главных и вспомогательных механизмов и оборудования.

Стоимость Продукции по контракту на поставку № 1520187401071020105010080/168-15/P-07 от 04.12.2015 г. по государственному оборонному заказу, заключенному между ПАО «АСЗ» и ФГУП «ФНПЦ «Прогресс», составляет 338 200 руб. за шт. без НДС. Согласно Протоколу согласования цены к указанному контракту, срок действия цены - с декабря 2015 г. по декабрь 2016 г. По указанному договору (дата поставки - 03.07.2017 г.) было поставлено 46 шт. Продукции.

Согласно ЗаклЮчению 596 Военного представительства Минобороны России от 28.12.2015 г. № 596/683 по проекту договорной цены на поставку амортизаторов АПРКу, изготавливаемых в интересах Минобороны России в рамках государственного оборонного заказа на 2016 год, ВП МО РФ в результате проверки расчетно-калькуляционных материалов и анализа экономической обоснованности представленных затрат, считает возможным скорректировать в сторону уменьшения предложенные предприятием затраты и установить фиксированную цену на изготовление амортизатора АПРКу по контракту № 1520187401071020105010080/168-15/P-07 от 04.12.2015 г. в размере 338 200 руб. (без учета НДС) за единицу изделия на 2016 год.

Как отмечается в ЗаклЮчении 596 ВП МО РФ от 28.12.2015 г. № 596/683, договорная цена на амортизатор АПРКу находится в пределах уровня, установленного индексами – дефляторами на 2016 год, указанного в письме Минэкономразвития РФ от 16.10.2015 г. № 29635-АВ/Д03и «О применении показателей прогноза социально-экономического развития Российской Федерации в целях ценообразования на продукцию, поставляемую по государственному оборонному заказу». Согласно указанному письму индекс цен производителей (38.9 + DL + DM Пр-во машин и оборудования (без оружия и боеприпасов), электрооборудования, транспортных средств) на 2016 год составляет 108,9%.

Согласованная 596 ВП МО РФ цена на Продукцию на 2015 год составляет 311900 руб./шт. (без НДС). С учетом применения ИЦП на 2016 год, равного 108,9%, цена на Продукцию на 2016 год в размере 338200 руб./шт. (без НДС) не превышает цену, рассчитанную с применением индекса.

Стоимость Продукции по контракту, заключенному ПАО «АСЗ» с ФГУП «ФНПЦ «Прогресс» на поставку по государственному оборонному заказу № 1520187401071020105010080/044-17/P-07 от 29.06.2017 г., составляет 412 200 руб. за шт. без НДС. Объем поставки Продукции по договору – 46 шт., дата поставки – 2018 год.

Согласно ЗаклЮчению 596 Военного представительства Минобороны России от 29.06.2017 г. № 596/381 по проекту договорной цены на поставку амортизаторов АПРКу, изготавливаемых в интересах Минобороны России в рамках государственного оборонного заказа на 2017 год, ВП МО РФ в результате проверки расчетно-калькуляционных материалов и анализа экономической обоснованности представленных затрат, считает возможным установить фиксированную цену на изготовление амортизатора АПРКу в размере 412 200 руб. (без учета НДС) за единицу изделия на 2018 год. Договорная цена на амортизатор АПРКу по сравнению с 2016 годом увеличена за счет проведения предъявительских и периодических испытаний в сумме 39420,83 руб.

Приказом Минпромэнерго России от 23.08.2006 г. № 200 утвержден Порядок определения состава затрат на производство продукции оборонного значения, поставляемой по государственному оборонному заказу (далее – Порядок № 200).

Согласно п. 13 Порядка № 200 статья калькуляции «Общехозяйственные затраты» включает затраты, связанные с организацией и управлением деятельностью организации в целом: основная и дополнительная заработная плата управленческого персонала с учетом страховых взносов на обязательное социальное страхование, амортизация, расходы на содержание и ремонт зданий, сооружений, инвентаря и иного имущества общехозяйственного назначения; расходы, связанные со служебными командировками; расходы на содержание лабораторий общехозяйственного назначения и расходы, связанные с проводимыми в них испытаниями, исследованиями и опытами; расходы на подготовку и переподготовку кадров и другие расходы общехозяйственного назначения в соответствии с номенклатурой общехозяйственных затрат, приведенной в [приложении 6](#) к настоящему Порядку.

Общехозяйственные затраты распределяются между всеми видами конечной продукции, как правило, пропорционально основной заработной плате производственных рабочих. Исходя из специфики производимой продукции, может быть установлен иной порядок распределения общехозяйственных затрат, согласованный с заказчиком и отраженный в учетной политике организации.

На продукцию внутризаводского оборота общехозяйственные затраты не распределяются.

В состав общехозяйственных затрат не включаются следующие виды расходов:

представительские расходы;

расходы на содержание и ремонт зданий и оборудования, увеличивающие стоимость амортизируемого имущества;

рекламные расходы (включая рекламные мероприятия и презентации);

расходы на сувенирную продукцию;

расходы на симпозиумы, семинары, конференции;

расходы по зарубежным командировкам;

расходы на добровольное медицинское и пенсионное страхование.

Как указало ФГУП «ФНПЦ «Прогресс», расчет договорной цены по контракту № 168-15 выполнен на базе утвержденных основных экономических нормативов ФГУП «ФНПЦ «Прогресс» на 2015 год с применением индекса цен производителей (ИЦП) на 2016 год 104,5 %.

Расчет договорной цены по контракту № 044-17 выполнен на базе основных экономических нормативов ФГУП «ФНПЦ «Прогресс» на 2016 год с использованием ИЦП 106,5 % на 2017, 105,7 % на 2018 год согласно письму Министерства экономического развития РФ от 25.11.2016 № 236144-АВ/ДОЗи.

Согласно п. 1.10 Заключения 596 военного представительства Министерства обороны Российской Федерации по проекту договорной цены на поставку Амортизаторов АПРку, изготавливаемых в интересах Министерства обороны Российской Федерации в рамках государственного оборонного заказа на 2016 год от 28.12.2015 № 596/683, перечень основных и дополнительных документов, рассмотренных при подготовке заключения: проект контракта № 1520187401071020105010080/168-15/P-07 от 04.12.2015 г. с приложениями: ведомость поставки, протокол согласования договорной цены, расчетно-калькуляционные материалы, оформленные в соответствии с требованиями приказа ФСТ от 18 апреля 2008 года № 118, пояснительная записка, базовые экономические показатели на 2015 год.

Согласно п. 1.10 Заключения 596 военного представительства Министерства обороны Российской Федерации по проекту договорной цены на поставку Амортизаторов АПРку, изготавливаемых в интересах Министерства обороны Российской Федерации в рамках государственного оборонного заказа на 2017 год от 29.06.2017 г. № 596/381, перечень основных и дополнительных документов, рассмотренных при подготовке заключения: проект договора № 1520187401071020105010080/044-17/P-07 с приложениями; ведомость поставки, протокол согласования договорной цены, расчетно-калькуляционные материалы, оформленные в соответствии с требованиями приказа ФСТ от 18 апреля 2008 года № 118, пояснительная записка, базовые экономические показатели на 2016 год.

В расчетно-калькуляционных материалах к контрактам № 1520187401071020105010080/168-

15/P-07, № 1520187401071020105010080/044-17/P-07 представлена смета общехозяйственных расходов ФГУП «ФНПЦ «Прогресс». В данной смете представлены плановые и фактические затраты 2015 года, индексы цен по видам экономической деятельности 2016 г./2015 г., затраты на планируемый период 2016 года, индексы цен по видам экономической деятельности 2017 г./2016 г., затраты на планируемый период 2017 года, индексы цен по видам экономической деятельности 2018 г./2017 г., затраты на планируемый период 2018 года.

В смете общехозяйственных расходов ФГУП «ФНПЦ «Прогресс» (Приложение 10д) в п. 1.14 указаны «Прочие расходы». Прочие расходы по плану на 2015 год составили 4534 тыс.руб., в том числе по контрактам ГОЗ - 4534 тыс.руб. По факту в 2015 году указанные расходы составили 5496 тыс.руб., в том числе по контрактам ГОЗ -5496 тыс.руб.

Новосибирским УФАС России в адрес ФГУП «ФНПЦ «Прогресс» был направлен запрос информации (исх. № 02-4922 от 16.05.2018 г.) о необходимости представить:

1. Полную расшифровку статьи затрат «Расходы на научно-техническую информацию и программное обеспечение» (№ п/п 1.6) за 2015-2017 гг. сметы общехозяйственных расходов ФГУП «ФНПЦ «Прогресс» (Приложение № 10д);

2. Полную расшифровку статьи затрат «Затраты на командировки» (№ п/п 1.11) за 2015-2017 гг. сметы общехозяйственных расходов ФГУП «ФНПЦ «Прогресс» (Приложение № 10д);

3. Полную расшифровку статьи затрат «Прочие расходы» (№ п/п 1.14) за 2015-2017 гг. сметы общехозяйственных расходов ФГУП «ФНПЦ «Прогресс» (Приложение № 10д);

4. Полную расшифровку статьи затрат «Затраты на командировки» (№ п/п 2.2) за 2015-2017 гг. сметы общехозяйственных расходов ФГУП «ФНПЦ «Прогресс» (Приложение № 10д);

5. Полную расшифровку статьи затрат «Ремонт объектов основных фондов» (№ п/п 2.4) за 2015-2017 гг. сметы общехозяйственных расходов ФГУП «ФНПЦ «Прогресс» (Приложение № 10д);

6. Полную расшифровку статьи затрат «Прочие общехозяйственные расходы» (№ п/п 2.8) за 2015-2017 гг. сметы общехозяйственных расходов ФГУП «ФНПЦ «Прогресс» (Приложение № 10д).

В ответ на указанный запрос ФГУП «ФНПЦ «Прогресс» письмом исх. № Р-03-01-03/3036 от 28.05.2018 г. (вх. № 4473 от 29.05.2018 г.) представило запрашиваемую информацию, в том числе Расшифровку статьи «Прочие расходы» научно-производственная деятельность (институт) пункт 1.14 сметы «Общехозяйственные расходы» факт за 2015 год, в соответствии с которой в структуре статей затрат порядковый номер <...> , включены затраты на рекламу в размере 45 000 руб.

Новосибирским УФАС России в адрес ФГУП «ФНПЦ «Прогресс» направлен запрос информации (исх. № 02-6409 от 21.06.2018 г.) следующего содержания:

1. Полную расшифровку статьи затрат «Затраты на командировки» (№ п/п 1.11) по плану на 2015 год сметы общехозяйственных расходов ФГУП «ФНПЦ «Прогресс» (Приложение № 10д);

2. Полную расшифровку статьи затрат «Прочие расходы» (№ п/п 1.14) по плану на 2015 год сметы общехозяйственных расходов ФГУП «ФНПЦ «Прогресс» (Приложение № 10д);

3. Полную расшифровку статьи затрат «Прочие общехозяйственные расходы» (№ п/п 2.8) по плану за 2015 год сметы общехозяйственных расходов ФГУП «ФНПЦ «Прогресс» (Приложение № 10д).

В ответ на указанный запрос ФГУП «ФНПЦ «Прогресс» письмом исх. № Р-03-01-03/3551 от 27.06.2018 г. (вх. № 5539 от 28.06.2018) сообщило, что плановые нормативы на 2015 год формировались по факту хозяйственной деятельности предприятия за 2014 год, согласованного 596 ВП МО РФ, с учетом индексов цен производителей, утвержденные письмом Минэкономразвития от 22.10.2014 № 26025-АВ/ДОЗи.

Также Новосибирским УФАС России в адрес ФГУП «ФНПЦ «Прогресс» направлен запрос информации (исх. № 02-6898 от 03.07.2018 г.) следующего содержания:

1. Полную расшифровку статьи затрат «Расходы на научно-техническую информацию и программное обеспечение» (№ п/п 1.6) за 2014 год сметы общехозяйственных расходов ФГУП «ФНПЦ «Прогресс» (Приложение № 10Д);

2. Полную расшифровку статьи затрат «Затраты на командировки» (№ п/п 1.11) за 2014 год сметы общехозяйственных расходов ФГУП «ФНПЦ «Прогресс» (Приложение № 10Д);

3. Полную расшифровку статьи затрат «Прочие расходы» (№ п/п 1.14) за 2014 год сметы общехозяйственных расходов ФГУП «ФНПЦ «Прогресс» (Приложение № 10Д);

4. Полную расшифровку статьи затрат «Затраты на командировки» (№ п/п 2.2) за 2014 год сметы общехозяйственных расходов ФГУП «ФНПЦ «Прогресс» (Приложение № 10Д);

5. Полную расшифровку статьи затрат «Ремонт объектов основных фондов» (№ п/п 2.4) за 2014 год сметы общехозяйственных расходов ФГУП «ФНПЦ «Прогресс» (Приложение № 10Д);

6. Полную расшифровку статьи затрат «Прочие общехозяйственные расходы» (№ п/п 2.8) за 2014 год сметы общехозяйственных расходов ФГУП «ФНПЦ «Прогресс» (Приложение № 10Д).

В ответ на указанный запрос ФГУП «ФНПЦ «Прогресс» письмом исх. № Р-03-01-03/3874 от 12.0.2018 г. (вх. № 6037 от 16.07.2018 г.) представило запрашиваемую информацию, в том числе Расшифровку статьи «Прочие расходы» научно-производственная деятельность (институт) пункт 1.14 сметы «Общехозяйственные расходы» факт за 2014 год, в соответствии с которой в структуре статей затрат порядковый номер <...> , включены затраты на рекламу в размере 50 493 руб. 22 коп.

Таким образом, из анализа представленных документов следует, что ФГУП «ФНПЦ «Прогресс» неправомерно включены в состав общехозяйственных расходов затраты по статье «Расходы на рекламу» в размере 50 493 руб. 22 коп. тыс. руб., что подтверждается расшифровкой статьи «Прочие расходы» научно-производственная деятельность (институт) пункт 1.14 сметы «Общехозяйственные расходы» факт за 2014 год, а также неправомерно включены в состав общехозяйственных расходов затраты по статье «Расходы на рекламу» в размере 45 000 руб. 00 коп. тыс. руб., что подтверждается расшифровкой статьи «Прочие расходы» научно-производственная деятельность (институт) пункт 1.14 сметы «Общехозяйственные расходы» факт за 2015 год.

При этом, как сообщило ФГУП «ФНПЦ «Прогресс», плановые нормативы на 2015 год формировались по факту хозяйственной деятельности предприятия за 2014 год, согласованного 596 ВП МО РФ, с учетом индексов цен производителей, утвержденные письмом Минэкономразвития от 22.10.2014 № 26025-АВ/ДОЗи.

Как указало ФГУП «ФНПЦ «Прогресс», расчет договорной цены по контракту № 168-15 выполнен на базе утвержденных основных экономических нормативов ФГУП «ФНПЦ «Прогресс» на 2015 год с применением индекса цен производителей (ИЦП) на 2016 год 104,5 %.

Расчет договорной цены по контракту № 044-17 выполнен на базе основных экономических нормативов ФГУП «ФНПЦ «Прогресс» на 2016 год с использованием ИЦП 106,5 % на 2017, 105,7 % на 2018 год согласно письму Министерства экономического развития РФ от 25.11.2016 № 236144-АВ/ДОЗи.

В соответствии с п. 10 ч. 1 ст. 10 Федерального закона «О защите конкуренции» запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности либо неопределенного круга потребителей, в том числе нарушение установленного нормативными правовыми актами порядка ценообразования.

В соответствии с ч. 1, 2 ст. 14 Федерального закона от 29.12.2012 г. № 275-ФЗ «О государственном оборонном заказе» доминирующим положением признается положение хозяйствующего субъекта, при котором он осуществляет или имеет возможность осуществлять поставки продукции по государственному оборонному заказу, сырья, материалов и комплектующих изделий, выполнение работ, оказание услуг, необходимые для выполнения государственного оборонного заказа, и в отношении этого хозяйствующего субъекта выполняется хотя бы одно из следующих условий:

1) хозяйствующий субъект включен в установленном порядке в реестр единственных поставщиков (исполнителей, подрядчиков);

2) хозяйствующий субъект является единственным производителем продукции по государственному оборонному заказу, использование которой, и (или) ее составных частей, и (или) комплектующих изделий при выполнении государственного оборонного заказа предусмотрено конструкторской или иной документацией либо требованиями государственного заказчика.

На хозяйствующий субъект, указанный в [части 1](#) настоящей статьи, в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации распространяется запрет на злоупотребление доминирующим положением.

Необходимость использования Продукции амортизатор АПРКу ДЕИА.304252.008ТУ производства ФГУП «ФНПЦ «Прогресс» в рамках исполнения государственного оборонного заказа обусловлена конструкторской документацией (копия представлена ПАО «АСЗ» в составе уведомления).

Как пояснило ПАО «АСЗ», в конструкторскую документацию проекта № 20380 по государственному контракту ГК № 3/1/1/0268/ГК/15-ДГОЗ от 04.06.2015 г. были внесены изменения в части замены амортизаторов АПРКу производства АО ПО «Севмаш» на амортизаторы АПРКу производства ФГУП «ФНПЦ «Прогресс» (договор № 1520187401071020105010080/044-17/Р-07 от 29.06.2017 г.). Причиной внесения изменений послужила корректировка заказа проекта 20380, внесенная в ведомость заказа № 20380.2360248.1002 проектантом АО «ЦКМБ «Алмаз» извещением от 29.12.2011 г. № 20380.14.13881.

Сведений об аналогах Продукции ПАО «АСЗ» не имеет.

Как пояснило ФГУП «ФНПЦ «Прогресс», разработчиком амортизатора АПРКу ДЕИА.304252.008 является АО «ПО «Севмаш». Совместным решением № Р-07-05-23-08/10-2014, утвержденным, в том числе, АО «ПО «Севмаш», ФГУП «ФНПЦ «Прогресс» в декабре 2014 г., закреплена передача производства амортизаторов АПРКу ДЕИА.304252.008 на ФГУП «ФНПЦ «Прогресс».

Предприятие указало, что возможными изготовителями АПРКу ДЕИА.304252.008 помимо

ФГУП «ФНПЦ «Прогресс» могут быть:

- АО «ПО «Севмаш», 164500, Архангельская область, г. Северодвинск, Архангельское шоссе, д. 58;

- АО «ЦС «Звездочка», 164509, Архангельская область, г. Северодвинск, Машиностроительный пр., д. 12.

При этом АО «ПО «Севмаш» в ответ на запрос информации Новосибирского УФАС России сообщило, что амортизаторы АПРКу ДЕИА-304252-008 изготавливались на АО «ПО «Севмаш» до июля 2017 года, дальнейшее производство амортизаторов АПРК было передано на ФГУП «ФНПЦ «Прогресс».

АО «Центр судоремонта «Звездочка» в ответ на запрос информации Новосибирского УФАС России сообщило, что АО «Центр судоремонта «Звездочка» не является производителем амортизаторов АПРКу ДЕИА.304252.008, в т.ч. за период 2015-2018 гг.

Сведения об иных хозяйствующих субъектах, которые производят Продукцию или её аналог, у Новосибирского УФАС России отсутствуют.

На основании изложенного, можно сделать вывод, что ФГУП «ФНПЦ «Прогресс» занимает доминирующее положение на товарном рынке поставки следующей Продукции: амортизаторов АПРКу ДЕИА.304252.008 ТУ, необходимых для выполнения государственного оборонного заказа.

Таким образом, действия ФГУП «ФНПЦ «Прогресс» по установлению цены на амортизаторы АПРКу ДЕИА.304252.008 ТУ с нарушением требований Порядка № 200, содержат признаки нарушения пункта 10 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».

На основании изложенного, в отношении ФГУП «ФНПЦ «Прогресс» было возбуждено дело о нарушении антимонопольного законодательства по признакам нарушения пункта 10 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».

ФГУП «ФНПЦ «Прогресс» письмом вх. № 9440 от 14.11.2018 г., а также на заседании Комиссии Новосибирского УФАС России 14.11.2018 г. представлены пояснения по существу дела, суть которых заключается в следующем.

1. По вопросу доминирующего положения.

Согласно пп. 10 ч. 1 ст. 10 Закона о защите конкуренции устанавливается запрет на действия или бездействие лица, занимающего доминирующее положение, результатом которых является или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности либо неопределенного круга потребителей, в том числе действия (бездействие), связанные с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка ценообразования.

В соответствии с ч. 1 ст. 14 Федерального закона от 29.12.2012 г. № 275-ФЗ «О государственном оборонном заказе» (далее - Закон о государственном оборонном заказе), доминирующим положением признается положение хозяйствующего субъекта, при котором он осуществляет или имеет возможность осуществлять поставки продукции по государственному оборонному заказу, сырья, материалов и комплектующих изделий, выполнение работ, оказание услуг, необходимые для выполнения государственного оборонного заказа, и в отношении этого хозяйствующего субъекта выполняется хотя бы одно из следующих условий:

1) хозяйствующий субъект включен в установленном порядке в реестр единственных

поставщиков (исполнителей, подрядчиков);

2) хозяйствующий субъект является единственным производителем продукции по государственному оборонному заказу, использование которой, и (или) ее составных частей, и (или) комплектующих изделий при выполнении государственного оборонного заказа предусмотрено конструкторской или иной документацией либо требованиями государственного заказчика.

Таким образом, основанием для признания хозяйствующего субъекта, занимающим доминирующее положение необходимо наличие двух обстоятельств:

хозяйствующий субъект является единственным производителем продукции либо имеет возможность производить продукцию;

использование продукции предусмотрено конструкторской либо иной документацией государственного заказчика.

В соответствии с п. 3.144 Административного регламента, утвержденного приказом ФАС России от 25.05.2012 г. № 336, в целях установления доминирующего положения хозяйствующего субъекта и выявления иных случаев недопущения, ограничения или устранения конкуренции антимонопольный орган в ходе рассмотрения заявления проводит анализ состояния конкурентной среды на соответствующих товарных рынках.

В заключении указано, что у антимонопольного органа отсутствуют сведения об иных хозяйствующих субъектах, которые производят продукцию или её аналог.

Предприятием направлены запросы организациям - проектантам кораблей надводного и подводного флота с просьбой предоставить информацию о том, на какие корабли и с какого периода времени устанавливаются амортизаторы АПРКу, т.к. предприятие до октября 2015 года не осуществляло серийного производства. Полученные ответы будут представлены антимонопольному органу.

Подлинники конструкторской документации на амортизатор АПРКу переданы предприятию по договору от 29.04.2015 г. № 89/10717, предшествующим держателем подлинников конструкторской документации на амортизатор являлся АО «ПО «Севмаш». Конструкторская документация передана ФГУП «ФНПЦ «Прогресс» в октябре 2015 г., что подтверждается приемостадочными актами № 1, № 2.

Передача конструкторской документации осуществляется в соответствии с требованиями ГОСТ Р 2.903-96. ЕСКД. Правила поставки документации.

Согласно п. 5.12. ГОСТ Р 2.903-96 при передаче подлинников должны быть одновременно переданы сведения об учтенных абонентах и применяемости передаваемых документов.

Во исполнение указанного требования ФГУП «ФНПЦ «Прогресс» передан перечень учтенных абонентов и применяемости документации на амортизаторы АПРКу.

Согласно указанному перечню получателем учетных копий конструкторской документации являются:

АО «Адмиралтейские верфи», наб. Реки Фонтанки, 203, г. Санкт-Петербург, 190121;

АО НТК «Криогенная техника», пр. Стачек, д. 105, корп. 5 лит. А, пом. 9Н, г. Санкт-Петербург, 198303;

ПАО «СЗ «Северная верфь», ул. Корабельная, д. 6, Санкт-Петербург, 198096;

АО «ЦС «Звездочка», проезд Машиностроителей, д. 12, г. Северодвинск, 164500;

ПАО «Амурский судостроительный завод», ул. Аллея Труда, 1, г. Комсомольск-на-Амуре, Хабаровский край, 681000;

АО «Прибалтийский судостроительный завод «Янтарь», Площадь Гуськова, 1, г. Калининград, Калининградская область, 236005;

ПАО «Завод «Красное Сормово», ул. Баррикад, 1, Нижний Новгород, 603950.

Перечисленные предприятия осуществляют деятельность, непосредственно связанную с обработкой металлов, следовательно, являясь получателями учтенных копий конструкторской документации, имеют возможность производить продукцию. Более того, АО «ПО «Севмаш» в письме от 14.08.2017 г. 89.6232/1375Вф подтверждает необходимость сохранения на абонентском учете имеющихся на предприятии документов, аналогичное письмо получено от АО «Адмиралтейские верфи» (исх. от 26.06.2017 г. № 99-325/1291), АО «ЦС «Звездочка» (исх. от 09.12.2015 г. № 600-15/24/12865).

Из ответа АО «ПО «Севмаш», учтенного антимонопольным органом, следует, что амортизаторы АПРКу изготавливались на предприятии до июля 2017 года, дальнейшее производство амортизаторов передано на ФГУП «ФНПЦ «Прогресс». Принимая данный ответ, как доказывающий отсутствие конкурентного рынка для данного вида продукции, антимонопольный орган не учел следующее.

Частью 4 статьи 8 Закона о государственном оборонном заказе предусмотрено, что в случае прекращения поставок продукции по государственному оборонному заказу на очередной год и на плановый период головной исполнитель не вправе ликвидировать или перепрофилировать без согласования с государственным заказчиком производственные мощности, обеспечивающие поставки такой продукции.

Из ответа АО «ПО «Севмаш» не следует вывод о том, что АО «ПО «Севмаш» не имеет возможности производить амортизатор АПРКу, более того антимонопольному органу не представлены документы, позволяющие сделать вывод о том, что производство амортизаторов АПРКу ликвидировано либо перепрофилировано.

Согласно ТУ ДЕИА.304252.008У на амортизатор пневматический резинокордный с закладным резинометаллическим упором АПРКу, амортизатор предназначен для комплектования амортизирующих креплений главных и вспомогательных механизмов и оборудования несущих амортизированных платформ.

Амортизатор разработан на основе оболочки резинокордной модели Н-103.

Согласно п. 1.1.1. конструкция амортизатора приведена в приложении А.

Согласно приложению А амортизатор состоит из основания верхнего, основания нижнего, штуцера, соединительной металлоарматуры и резинокордной оболочки модели Н-103.

От АО «ДВЗ «Звезда» поступило письмо от 20.02.2016 г. № 3015/69Ф, в котором просит изготовить и поставить оболочку резинокордную модели Н-103 для комплектации заказа № 619; АО «ПО «Севмаш» поступил запрос от 21.02.2018 г. № 70.57.21/5379, в котором просит поставить РКО мод. Н-103 и РКО мод. Н-103А; АО «ЦС «Звездочка» в лице филиала «Судоремонтный завод «Нерпа» обратилось с запросом от 22.05.2017 г. № 872-6040-707 об организации производства и поставки РКО мод. Н-103.

Таким образом, перечисленные выше предприятия осуществляли производство амортизаторов АПРКу после передачи ФГУП «ФНПЦ «Прогресс» подлинников конструкторской документации.

Учитывая изложенное, вывод о том, что ФГУП «ФНПЦ «Прогресс» занимает доминирующее

положение, является необоснованным.

## 2. По вопросу формирования затрат.

Представленные расшифровки статьи «общехозяйственные расходы» отражают фактические затраты согласно бухгалтерскому учету и учетной политике предприятия в целом по предприятию за указанный период. Не все из вышеперечисленных сумм приняты и согласованы в основных экономических нормативах 2015-2016 гг., что следует из заключений 596 ВП МО РФ и соответствующих расшифровок. Следует учесть, что договоры/контракты заключены по нормативам, согласованным 596 ВП МО РФ, следовательно, не содержат в составе общехозяйственных расходов затрат на рекламу.

Индекс цен по видам экономической деятельности, указанный в расшифровках смет общепроизводственных и общехозяйственных расходов является отношением последующего расчетного года к предыдущему и не является индексом, доведенным Минэкономразвития России. ИЦП по группе «38.9+DL+DM Пр-во машин и оборудования (без оружия и боеприпасов), электрооборудования, транспортных средств» составляет 6,5 %. Фактическое отношение цен по видам экономической деятельности, указанный по статье «прочие расходы» расшифровки смет общехозяйственных расходов составляет 5 %, т.к. при согласовании нормативов на 2015 год были исключены суммы расходов, в т.ч. на рекламу, что подтверждается расшифровкой 596 ВП МО РФ.

ПАО «Амурский судостроительный завод» в ответ на запрос информации Новосибирского УФАС России письмом вх. № 10178 от 11.12.2018 г. представило следующую информацию.

1. Внесение изменений в конструкторскую документацию проектов 20380 и 20385 по утвержденным государственным контрактам в части замены амортизаторов АРПКу, поставляемых по техническим условиям ДЕИА.304252.008ТУ, на другие амортизаторы или их аналоги не представляется возможным без существенной переработки технического проекта, рабочей конструкторской, эксплуатационной, сдаточной и заказной документации.

Амортизаторы «АРПКу ДЕИА. 304252.008» применены в документации проектов 20380 и 20385, которые были утверждены в установленном порядке государственным заказчиком Министерством обороны РФ.

Применение амортизаторов АРПКу, в разработанных схемах амортизирующего крепления энергетического оборудования подтверждено соответствующими расчетами и введены в проектную документацию.

По результатам сдачи и эксплуатации кораблей проекта 20380, примененные амортизаторы позволили достичь предъявленных требований по внешнему акустическому параметру.

За время эксплуатации амортизаторов АРПКу, поставленных ФГУП «ФНПЦ «Прогресс», нареканий со стороны ВМФ РФ не поступало.

2. По внесению изменений в техническую документацию при замене амортизаторов «АРПКу ДЕИА. 304252.008» потребуется:

- рассмотрение технической документации на предлагаемые амортизаторы;
- выполнение проработок по определению возможности применения амортизаторов взамен амортизаторов «АРПКу ДЕИА. 304252.008»;
- выполнение соответствующих расчетов, подтверждающих возможность применения амортизаторов, предлагаемых взамен амортизаторов АРПКу;

- проведение испытаний амортизаторов, по подтверждению всех предъявляемых к ним характеристик, на соответствие требованиям, указанным в нормативной документации и требованиям руководящих документов ВМФ РФ;
- постановка на производство;
- оформление решения о возможности поставки амортизаторов на заказы ВМФ РФ;
- корректировка технического проекта корабля;
- разработка рабочей конструкторской, эксплуатационной, сдаточной и заказной документации проекта;
- корректировка методики проведения испытаний заказа и согласование ее с государственным заказчиком Министерством обороны РФ.

Помимо всего перечисленного, предполагаемому поставщику необходимо получить все разрешения (лицензии) на изготовление и поставку амортизаторов от Министерства промышленности и торговли РФ и ФСБ России.

Таким образом, внесение изменений в техническую документацию для ПАО «АСЗ» повлечет простой в технологическом процессе постройки корабля, так как данный процесс планируется поэтапно, что в свою очередь повлечет нарушение сроков графика строительства этапов и сдачи корабля госзаказчику, дополнительные финансовые расходы в виде: штрафных санкций контролирующих органов, выплаты неустоек по договорам с контрагентами, заключенных в рамках выполнения государственного контракта.

3. Риск получения отрицательного результата напрямую зависит от качества изделия или их аналогов.

Гарантии качества при замене амортизаторов не могут быть подтверждены без проведения испытаний амортизаторов на сертифицированных специальных стендах, подтверждающих их работоспособность и акустическую эффективность.

Согласно полученной информации от 30.11.2018 № 31-3297-16765-2018 АО «ЦМКБ «Алмаз» аналогов амортизаторам «АРПКу ДЕИА. 304252.008», примененным в схемах амортизирующего крепления энергетического оборудования на проектах 20380 и 20385 на данный момент не существует.

4. Государственным заказчиком по контракту № 1520187401071020105010080/3/1/1/0268/ГК-15-ДГОЗ на строительство корабля проекта 20380 является Министерство обороны РФ, 119160 г. Москва, ул. Знаменка, д. 19.

К ответу ПАО «АСЗ» на запрос антимонопольного органа приложена копия письма АО «Центральное морское конструкторское бюро «Алмаз» № 31-3297-16765-2018 от 30.11.2018 г., подтверждающего представленные сведения.

Письмом № Р-01-01-06/6989 от 12.12.2018 г., а также на заседании Комиссии Новосибирского УФАС России 13.12.2018 г. ФГУП «ФНПЦ «Прогресс» представило следующие возражения на заключение об обстоятельствах дела.

ПАО «АСЗ» (далее - заявитель) обратилось в Новосибирское УФАС России (далее - антимонопольный орган) с жалобой на действия ФГУП «ФНПЦ «Прогресс» (заинтересованное лицо, предприятие), связанные с повышением цен на продукцию, необходимую для выполнения государственного оборонного заказа.

Антимонопольным органом возбуждено дело № 02-01-13-10-18 по признакам нарушения пп.

10 ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции).

В адрес предприятия письмом от 19.11.2018 г. № 02-12306 направлена копия заключения от 14.11.2018 об обстоятельствах дела № 02-01-13-10-18. Предприятие ознакомилось с заключением и считает необходимым заявить на него нижеприведенные возражения.

По занятию доминирующего положения ФГУП «ФНПЦ «Прогресс»:

При квалификации действий ФГУП «ФНПЦ «Прогресс» как злоупотребления доминирующим положением, антимонопольный орган исходил из того, что в суммы, заявленные при согласовании основных экономических нормативов предприятия, а также суммы, отраженные в договоре № 168-15/P-07 от 04.12.2015, проекте договора № 044-17/P-07, заключениях 596 ВП МО РФ от 02.12.2015 № 596/683, от 29.06.2017 № 596/381, включены рекламные расходы.

ФГУП «ФНПЦ «Прогресс» полагает, что антимонопольным органом не учтены следующие обстоятельства.

Статьей 14 Федерального закона от 29.12.2012 г. № 275-ФЗ «О государственном оборонном заказе» предусмотрено, что для признания хозяйствующего субъекта занимающим доминирующее положение необходимо, чтобы выполнялось одно из следующих условий:

1) хозяйствующий субъект включен в установленном порядке в реестр единственных поставщиков (исполнителей, подрядчиков);

2) хозяйствующий субъект является единственным производителем продукции по государственному оборонному заказу, использование которой, и (или) ее составных частей, и (или) комплектующих изделий при выполнении государственного оборонного заказа предусмотрено конструкторской или иной документацией либо требованиями государственного заказчика.

Как следует из материалов, дела антимонопольный орган считает, что ФГУП «ФНПЦ «Прогресс» занимает доминирующее положение, поскольку продукция, изготавливаемая предприятием, включена в ведомость заказа 20380.2360248.1002.

Следует отметить, что законодательного определения понятия единственный производитель не существует. В силу того, что хозяйствующий субъект включается в реестр единственных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), а единственный производитель не включается, понятия единственный поставщик и единственный производитель не являются тождественными.

С учетом Определения Верховного суда Российской Федерации от 15.02.2016 № 305-КГ15-19405 следует вывод, что единственным производителем является хозяйствующий субъект - производитель продукции, при условии, что на рынке отсутствует продукция со схожими техническими и экономическими характеристиками.

Как следует из ответа АО ПО «Севмаш» на запрос антимонопольного органа, амортизаторы АПРКу ДЕИА.304252.008 изготавливались до июля 2017 года указанным юридическим лицом.

Таким образом, на момент заключения договора № 168-15/P-07 от 04.12.2015 и формирования проекта договора № 044-17/P-07, выдачи заключений 596 ВП МО РФ ФГУП «ФНПЦ «Прогресс» не являлся единственным поставщиком, следовательно, не может занимать доминирующего положения.

Более того, Решением от 11.08.2011 № P-07-04-28-24/4-11 утвержден акт № P-07-04-28-24/3-

2011 квалификационных испытаний амортизаторов АПРКу ДЕИА.304252.008ТУ, изготавливаемых ФГУП «НПП «Прогресс». Пунктом 4 Решения ОАО «ЦБК МТ «Рубин» и ОАО «ЦМКБ «Алмаз» разрешено применять амортизаторы АПРКу ДЕИА.304252.008ТУ, изготавливаемые ФГУП «НПП «Прогресс», кроме заказов строящихся и ремонтируемых на ОАО «ПО «Севмаш».

Из письма АО «ПО «Севмаш» от 21.02.2018 г. № 70.57.21/5379 следует намерение приобрести оболочку Н-103, являющуюся составной частью амортизатора АПРКу ДЕИА.304252.008ТУ. Таким образом, следует очевидный вывод о том, что АО «ПО «Севмаш» по настоящее время сохранило производство амортизаторов АПРКу ДЕИА.304252.008ТУ.

В представленном в антимонопольный орган извещении 20380.14.13881 указано, что до момента внесения изменений в заказную ведомость производителем и поставщиком амортизаторов АПРКу ДЕИА.304252.008ТУ являлось АО «ПО «Севмаш».

С учетом изложенного следует вывод о том, что в настоящее время имеется конкурентный рынок амортизаторов АПРКу ДЕИА.304252.008ТУ, а ФГУП «ФНПЦ «Прогресс» не является лицом, занимающим доминирующее положение. Таким образом, требования п. 10 ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» не распространяются в принципе на деятельность предприятия.

Безоснователен вывод о том, что проведение работ по внесению изменений в документацию на конечную продукцию, поставляемую по государственным контрактам, экономически нецелесообразно. Указанный вывод субъективен и не подкреплен какими-либо доказательствами по делу.

Статьей 1 Закона о защите конкуренции предусмотрено, что закон определяет организационные и правовые основы защиты конкуренции, в том числе предупреждения и пресечения монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции; недопущения, ограничения конкуренции федеральными органами исполнительной власти.

Делая вывод о том, что внесение изменений в ведомости заказа экономически нецелесообразно, не имея соответствующих доказательств, антимонопольный орган способствует переходу товарного рынка в состояние монополии, тем самым нарушая цели и задачи, ради которых создана антимонопольная служба.

АО «ПО «Севмаш» является получателем учтенных копий конструкторской документации, производило и производит амортизатор в соответствии конструкторской документацией АПРКу ДЕИА.304252.008ТУ. В таком случае утверждение о риске получения отрицательного заключения по результатам испытаний и значительных временных и финансовых затратах не соответствует действительности.

Более того, предприятие обратилось к проектантам морской техники, поставляемой для государственного оборонного заказа.

От Акционерного общества «Санкт-Петербургское морское бюро машиностроения «Малахит» получен ответ от 14.11.2018 № 4/122-195, согласно которому изготовление амортизаторов АПРКу ДЕИА.304252.008ТУ осуществляют следующие предприятия:

- АО «ПО «Севмаш», г. Северодвинск;
- дальневосточный завод «Звезда», г. Большой Камень;
- ПАО «Амурский судостроительный завод», г. Комсомольск-на-Амуре.

От Акционерного общества «Центральное конструкторское бюро морской техники «Рубин» получен ответ от 22.11.2018 № 15/2-383, согласно которому амортизаторы АПРКу ДЕИА.304252.008ТУ устанавливаются на заказы, начиная с 1976 года, конструкция

амортизатора такова, что позволяет наладить его производство практически на всех судостроительных (судоремонтных), машиностроительных предприятиях при условии прохождения соответствующих квалификационных и конкурсных процедур.

Таким образом, на рынке имеются амортизаторы, изготавливаемые по конструкторской документации АПРКу ДЕИА.304252.008ТУ, а корректировка заказной ведомости в указанном случае не вызывает сложностей. Кроме того, согласно требованиям раздела 9 ГОСТ РВ 2.902-2005 определяет правила внесения изменений в конструкторскую документацию. Согласно указанному ГОСТу изменения в конструкторскую документацию разделяются на:

- 1) изменения, влияющие на тактико-технические данные изделия военной техники;
- 2) изменения, не влияющие на тактико-технические данные изделия военной техники.

Указанное обстоятельство влияет на субъектный состав, правомочный принимать решение о внесении изменений в конструкторскую документацию, и сроки внесения соответствующих изменений. Кроме того, конструкторская документация подлежит актуализации, не реже одного раза в год.

Таким образом, процесс актуализации конструкторской документации является обычным процессом хозяйственной деятельности организации, участвующей в выполнении государственного оборонного заказа.

По вопросу злоупотребления доминирующим положением в форме нарушения установленного нормативными правовыми актами порядка ценообразования:

ФГУП «ФНПЦ «Прогресс» при формировании цен на поставляемую продукцию в рамках государственного оборонного заказа не допускало нарушений приказа Минпромэнерго России от 23.08.2006 г. № 200 «Об утверждении Порядка определения состава затрат на производство продукции оборонного назначения, поставляемой по государственному оборонному заказу» (далее - Порядок № 200).

В соответствии с пунктом 8 Постановления Правительства РФ от 11.08.1995 № 804 «О военных представительствах Министерства обороны Российской Федерации» (далее - Постановление № 804) на военные представительства (далее - ВП) возлагается выдача заключений о цене военной продукции, в том числе прогнозной.

Основная функция по оперативному контролю за соблюдением требований законов и интересов государства в отношениях между исполнителями государственного оборонного заказа законом возложена на военные представительства.

В соответствии с пунктом 8 Постановления № 804 на военные представительства возлагаются:

- 1) участие в подготовке и согласовании контрактов на поставку военной продукции, комплектующих изделий, сервисное обслуживание, ремонт, модернизацию и утилизацию военной продукции, на выполнение аванпроектов, научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, а также контроль за выполнением государственных контрактов (контрактов);
- 2) выдача заключений о цене военной продукции, в том числе прогнозной.

Постановлением № 804 не регламентирован порядок (в т.ч. перечень предъявляемых военному представительству документов) согласования основных экономических нормативов предприятия. Соответственно не может являться нарушением предъявление военному представительству смет фактических накладных расходов.

Более того, в настоящее время на предприятии ведется работа по согласованию основных экономических нормативов. 596 Военным представительством Министерства обороны Российской Федерации затребована смета фактических накладных расходов за 2017 год и плановый период 2018 года с документально подтвержденными расшифровками по каждой статье затрат (письмо от 09.04.2018 № 596/328). Аналогичные документы были затребованы 596 ВП МО РФ при формировании основных экономических нормативов в 2015 году. Это устоявшаяся практика работы Военного представительства и предприятия. Уклониться от исполнения требования уполномоченного органа (596 ВП МО РФ) ФГУП «ФНПЦ «Прогресс» не имеет права, следовательно, не может рассматриваться в качестве нарушения предоставление документов по соответствующему запросу.

По мнению ФГУП «ФНПЦ «Прогресс» нарушением установленного порядка ценообразования будет являться включение накладных расходов на рекламу в себестоимость продукции, поставляемой по конкретно взятому договору.

В соответствии с пунктом 13 Постановления № 804 руководители организаций обеспечивают обоснование цен на военную продукцию, согласование их с военными представительствами.

Таким образом, законодательство в области государственного оборонного заказа распределяет полномочия между исполнителями государственного оборонного заказа и военными представительствами, на которых возложены функции представления интересов государственного заказчика при выполнении государственного оборонного заказа.

Следовательно, заключение военного представительства необходимо рассматривать в качестве согласовательного документа, выражающего мнение государства в отношении цен на военную продукцию (Постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 26.12.2017 № 07АП-10100/2017 по делу № А45-12972/2017, оставленное без изменений Постановлением Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 12.04.2018 № Ф04-981/2018).

В материалы дела представлена расшифровка статьи «Прочие расходы», подготовленная 596 ВП МО РФ при согласовании основных экономических нормативов в 2015 году, заключение 596 ВП МО РФ по согласованию основных экономических нормативов 2016 года. Как следует из представленных документов расходы по рекламе в согласованные суммы накладных расходов (нормативов) не включены, следовательно, не включены в себестоимость товара, поставляемого по договору № 168-15/P-07 от 04.12.2015 и себестоимость товара, предлагаемого к поставке по договору 044-17/P-07.

Учитывая изложенное, ФГУП «ФНПЦ «Прогресс» полагает, что событие нарушения требований антимонопольного законодательства отсутствует.

Изучив доводы заявителя и ответчика, а также материалы дела в полном объеме, Комиссия Новосибирского УФАС России по рассмотрению дел о нарушении антимонопольного законодательства пришла к следующим выводам.

В соответствии с п. 10 ч. 1 ст. 10 Федерального закона «О защите конкуренции» запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности либо неопределенного круга потребителей, в том числе нарушение установленного нормативными правовыми актами порядка ценообразования.

В соответствии с ч. 1, 2 ст. 14 Федерального закона от 29.12.2012 г. № 275-ФЗ «О государственном оборонном заказе» доминирующим положением признается положение

хозяйствующего субъекта, при котором он осуществляет или имеет возможность осуществлять поставки продукции по государственному оборонному заказу, сырья, материалов и комплектующих изделий, выполнение работ, оказание услуг, необходимые для выполнения государственного оборонного заказа, и в отношении этого хозяйствующего субъекта выполняется хотя бы одно из следующих условий:

1) хозяйствующий субъект включен в установленном порядке в реестр единственных поставщиков (исполнителей, подрядчиков);

2) хозяйствующий субъект является единственным производителем продукции по государственному оборонному заказу, использование которой, и (или) ее составных частей, и (или) комплектующих изделий при выполнении государственного оборонного заказа предусмотрено конструкторской или иной документацией либо требованиями государственного заказчика.

На хозяйствующий субъект, указанный в [части 1](#) настоящей статьи, в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации распространяется запрет на злоупотребление доминирующим положением.

Необходимость использования Продукции амортизатор АПРКу ДЕИА.304252.008 ТУ производства ФГУП «ФНПЦ «Прогресс» в рамках исполнения государственного оборонного заказа обусловлена конструкторской документацией (копия представлена ПАО «АСЗ» в составе уведомления).

Как пояснило ПАО «АСЗ», в конструкторскую документацию проекта № 20380 по государственному контракту ГК № 3/1/1/0268/ГК/15-ДГОЗ от 04.06.2015 г. были внесены изменения в части замены амортизаторов АПРКу производства АО ПО «Севмаш» на амортизаторы АПРКу производства ФГУП «ФНПЦ «Прогресс» (договор № 1520187401071020105010080/044-17/P-07 от 29.06.2017 г.). Причиной внесения изменений послужила корректировка заказа проекта 20380, внесенная в ведомость заказа № 20380.2360248.1002 проектантом АО «ЦКМБ «Алмаз» извещением от 29.12.2011 г. № 20380.14.13881.

Таким образом, процесс внесения изменений в конструкторскую документацию проекта № 20380 в части замены амортизаторов АПРКу производства АО ПО «Севмаш» на амортизаторы АПРКу производства ФГУП «ФНПЦ «Прогресс» начался еще в 2011 году.

АО «ПО «Севмаш» в ответ на запрос информации Новосибирского УФАС России сообщило, что амортизаторы АПРКу ДЕИА-304252-008 изготавливались на АО «ПО «Севмаш» до июля 2017 года, дальнейшее производство амортизаторов АПРК было передано на ФГУП «ФНПЦ «Прогресс».

АО «Центр судоремонта «Звездочка» в ответ на запрос информации Новосибирского УФАС России сообщило, что АО «Центр судоремонта «Звездочка» не является производителем амортизаторов АПРКу ДЕИА.304252.008, в т.ч. за период 2015-2018 гг.

Согласно информации, представленной ПАО «АСЗ» и АО «ЦКМБ «Алмаз», внесение изменений в конструкторскую документацию проектов 20380 и 20385 по утвержденным государственным контрактам в части замены амортизаторов АПРКу, поставляемых по техническим условиям ДЕИА.304252.008ТУ, на другие амортизаторы или их аналоги не представляется возможным без существенной переработки технического проекта, рабочей конструкторской, эксплуатационной, сдаточной и заказной документации.

Амортизаторы «АПРКу ДЕИА. 304252.008» применены в документации проектов 20380 и 20385, которые были утверждены в установленном порядке государственным заказчиком Министерством обороны РФ.

Внесение изменений в техническую документацию для ПАО «АСЗ» повлечет простой в технологическом процессе постройки корабля, так как данный процесс планируется поэтапно, что в свою очередь повлечет нарушение сроков графика строительства этапов и сдачи корабля госзаказчику, дополнительные финансовые расходы в виде: штрафных санкций контролирующих органов, выплаты неустоек по договорам с контрагентами, заключенных в рамках выполнения государственного контракта.

Риск получения отрицательного результата напрямую зависит от качества изделия или их аналогов.

Гарантии качества при замене амортизаторов не могут быть подтверждены без проведения испытаний амортизаторов на сертифицированных специальных стендах, подтверждающих их работоспособность и акустическую эффективность.

Согласно полученной информации от 30.11.2018 № 31-3297-16765-2018 АО «ЦМКБ «Алмаз» аналогов амортизаторам «АРПКу ДЕИА. 304252.008», примененным в схемах амортизирующего крепления энергетического оборудования на проектах 20380 и 20385 на данный момент не существует.

Порядок внесения изменений в действующую рабочую конструкторскую документацию (РКД), регламентирован ГОСТ РВ 2.902-2005 ЕСКД. «Порядок проверки, согласования и утверждения конструкторской документации» и ГОСТ РВ 15.307-2002 «Система разработки и постановки продукции на производство».

Процедура внесения таких изменений создает значительные трудности для покупателей, а именно: необходим период времени, в течении которого возможно внесение изменений в техническую документацию и проведение испытания аналога-заменителя, указанные действия влекут значительные финансовые затраты, риски получения отрицательного заключения по результатам проведения таких испытаний.

Следовательно, с учетом указанных обстоятельств проведение работ по внесению изменений в документацию на конечную продукцию, поставляемую по государственным оборонным контрактам, с целью обеспечения возможности использования в ее составе аналогов Продукции, производимой ФГУП «ФНПЦ «Прогресс» экономически нецелесообразно.

По поводу содержания писем АО «СПМБМ «Малахит» № 4/122-195 от 14.11.2018 г. и АО «ЦКБМТ «Рубин» № 15/2-383 от 22.11.2018 г., на которые ссылается ФГУП «ФНПЦ «Прогресс» в своих возражениях на заключение об обстоятельствах дела, необходимо отметить следующее.

АО «СПМБМ «Малахит» в своем письме указало, что изготовление амортизаторов АРПКу ДЕИА.304252.008 осуществляли следующие предприятия:

- АО «ПО «Севмаш», г. Северодвинск;
- дальневосточный завод «Звезда», г. Большой Камень;
- судостроительный завод № 199 имени Ленинского Комсомола (в настоящее время - ПАО «Амурский судостроительный завод»), г. Комсомольск-на-Амуре.

В данном письме не указаны конкретные периоды, когда перечисленные предприятия осуществляли производство амортизаторов АРПКу ДЕИА.304252.008, а также из письма не следует, что перечисленные в нем предприятия осуществляют производство амортизаторов в настоящее время.

В письме АО «ЦКБМТ «Рубин» № 15/2-383 от 22.11.2018 г. не содержится сведений о конкретных хозяйствующих субъектах, являющихся производителями амортизаторов

АПРКу ДЕИА.304252.008.

На основании изложенного, учитывая, что представленной ПАО «АСЗ» конструкторской документацией предусмотрено применение в целях исполнения государственного оборонного заказа амортизаторов АПРКу ДЕИА.304252.008 ТУ производства именно ФГУП «ФНПЦ «Прогресс», можно сделать вывод, что ФГУП «ФНПЦ «Прогресс» занимает доминирующее положение на товарном рынке поставки следующей Продукции: амортизаторов АПРКу ДЕИА.304252.008 ТУ, необходимых для выполнения государственного оборонного заказа.

Приказом Минпромэнерго России от 23.08.2006 г. № 200 утвержден Порядок определения состава затрат на производство продукции оборонного значения, поставляемой по государственному оборонному заказу (далее – Порядок № 200).

Согласно п. 13 Порядка № 200 статья калькуляции «Общехозяйственные затраты» включает затраты, связанные с организацией и управлением деятельностью организации в целом: основная и дополнительная заработная плата управленческого персонала с учетом страховых взносов на обязательное социальное страхование, амортизация, расходы на содержание и ремонт зданий, сооружений, инвентаря и иного имущества общехозяйственного назначения; расходы, связанные со служебными командировками; расходы на содержание лабораторий общехозяйственного назначения и расходы, связанные с проводимыми в них испытаниями, исследованиями и опытами; расходы на подготовку и переподготовку кадров и другие расходы общехозяйственного назначения в соответствии с номенклатурой общехозяйственных затрат, приведенной в [приложении 6](#) к настоящему Порядку.

Общехозяйственные затраты распределяются между всеми видами конечной продукции, как правило, пропорционально основной заработной плате производственных рабочих. Исходя из специфики производимой продукции, может быть установлен иной порядок распределения общехозяйственных затрат, согласованный с заказчиком и отраженный в учетной политике организации.

На продукцию внутризаводского оборота общехозяйственные затраты не распределяются.

В состав общехозяйственных затрат не включаются следующие виды расходов:

представительские расходы;

расходы на содержание и ремонт зданий и оборудования, увеличивающие стоимость амортизируемого имущества;

рекламные расходы (включая рекламные мероприятия и презентации);

расходы на сувенирную продукцию;

расходы на симпозиумы, семинары, конференции;

расходы по зарубежным командировкам;

расходы на добровольное медицинское и пенсионное страхование.

ФГУП «ФНПЦ «Прогресс» представило в адрес Новосибирского УФАС России Заключение 596 ВП МО РФ по вопросу согласования основных экономических нормативов на 2016 год, применяемых при формировании договорных (контрактных) цен на НИОКР, поставку ВВТ, выполняемых исполнителем по Государственному оборонному заказу 2016 года ФГУП «ФНПЦ «Прогресс» № 596/490 от 26.08.2016 года, в соответствии с которым 596 ВП МО РФ были согласованы затраты:

Нормативы	Факт 2015 г.	Факт 2015 г., принятый 596 ВП МО РФ	Заявлено ФГУП «ФНПЦ «Прогресс» на 2016 г.	Согласовано 596 ВП МО РФ
1. Расходы на оплату труда (среднемесячная заработная плата)				
- научно-производственная деятельность	56 040	56 040	56 040	56 040
- опытное производство	35 144	35 144	35 144	35 144
2. Накладные расходы:				
Общехозяйственные (%)				
- научно-производственная деятельность	163,8	163,0	125,8	125,0
- опытное производство	163,8	163,0	125,8	125,0
Общепроизводственные (%)				
- научно-производственная деятельность	128,3	127,6	70,6	69,9
- опытное производство	343,2	340,7	218,8	216,2
3. Отчисления на социальные нужды (%)	30,2	в соответствии с законодательством	30,2	в соответствии с законодательством
4. Рентабельность в % от себестоимости собственных работ	5,1	5,4	20,0	20,0

596 ВП МО РФ не приняты общехозяйственные расходы в сумме 2 002 578,66 руб., в том числе по расходам:

«Командировочные расходы» - 232 699,91 рублей как непредусмотренные номенклатурой общехозяйственных затрат на производство промышленной продукции оборонного назначения, поставляемой по государственному оборонному заказу (представительские расходы, расходы на сувенирную продукцию, расходы на участие в симпозиумах, семинарах, конференциях, получение премии и т.д.);

«Прочие расходы общехозяйственного назначения» исключены расходы:

- реклама 45 000,00;
- обслуживание кассового аппарата 13 576,00;
- проездные билеты 119 650,00;
- оплата за сверхнормативный сброс (Водоканал) 144 021,17;
- прием делегаций 406 513,55;
- участие в выставке 1 041 118,03 (ежедневник, ручки, сувенир с логотипом и т.д.).

Таким образом, согласно Заклчению 596 ВП МО РФ № 596/490 от 26.08.2016 года при согласовании основных экономических нормативов предприятия на 2016 год, применяемых при формировании цен на Продукцию, поставляемую в рамках исполнения контрактов по государственному оборонному заказу, из прочих расходов исключены расходы на рекламу в размере 45 000,00 руб.

При этом необходимо отметить следующее.

Стоимость Продукции по контракту на поставку № 1520187401071020105010080/168-15/P-07 от 04.12.2015 г. по государственному оборонному заказу, заключенному между ПАО «АСЗ» и ФГУП «ФНПЦ «Прогресс», составляет 338 200 руб. за шт. без НДС. Согласно Протоколу согласования цены к указанному контракту, срок действия цены – с декабря 2015 г. по декабрь 2016 г. По указанному договору (дата поставки - 03.07.2017 г.) было поставлено 46 шт. Продукции.

Как указало ФГУП «ФНПЦ «Прогресс», расчет договорной цены по контракту № 168-15 выполнен на базе утвержденных основных экономических нормативов ФГУП «ФНПЦ «Прогресс» на 2015 год с применением индекса цен производителей (ИЦП) на 2016 год 104,5 %.

Согласно п. 1.10 Заключения 596 военного представительства Министерства обороны Российской Федерации по проекту договорной цены на поставку Амортизаторов АПРку, изготавливаемых в интересах Министерства обороны Российской Федерации в рамках государственного оборонного заказа на 2016 год от 28.12.2015 № 596/683, перечень основных и дополнительных документов, рассмотренных при подготовке заключения: проект контракта № 1520187401071020105010080/168-15/P-07 от 04.12.2015 г. с приложениями: ведомость поставки, протокол согласования договорной цены, расчетно-калькуляционные материалы, оформленные в соответствии с требованиями приказа ФСТ от 18 апреля 2008 года № 118, пояснительная записка, базовые экономические показатели на 2015 год.

В разделе 2 указанного заключения представлены результаты экономического анализа проекта договорной цены в разрезе структуры (статей) затрат, в соответствии с которыми накладные расходы, в том числе общехозяйственные расходы предложено исполнителем на 2015 год – 133,9 %, принято 596 ВП МО РФ на 2015 год – 133,9 %, предложено исполнителем на 2016 год – 125,1 %, принято 596 ВП МО РФ на 2016 год – 125,1 %.

Согласно п. 2.3 указанного заключения указан метод расчета цены: затратный метод с индексированием отдельных затрат. Экономические нормативы рассчитаны с применением индекса-дефлятора на 2016 год – 104,5 %, указанного в письме Минэкономразвития РФ от 22.10.2014 № 26025-АВ/ДОЗи.

Стоимость Продукции по контракту, заключенному ПАО «АСЗ» с ФГУП «ФНПЦ «Прогресс» на поставку по государственному оборонному заказу № 1520187401071020105010080/044-17/P-07 от 29.06.2017 г., составляет 412 200 руб. за шт. без НДС. Срок действия цены: с момента подписания контракта сторонами по декабрь 2018 г. Объем поставки Продукции

по договору – 46 шт., дата поставки – 2018 год.

Ответчик на запрос антимонопольного органа сообщил, что расчет договорной цены по контракту № 044-17 выполнен на базе основных экономических нормативов ФГУП «ФНПЦ «Прогресс» на 2016 год с использованием ИЦП 106,5 % на 2017, 105,7 % на 2018 год согласно письму Министерства экономического развития РФ от 25.11.2016 № 236144-АВ/ДОЗи.

Согласно п. 1.10 Заключения 596 военного представительства Министерства обороны Российской Федерации по проекту договорной цены на поставку Амортизаторов АПРку, изготавливаемых в интересах Министерства обороны Российской Федерации в рамках государственного оборонного заказа на 2017 год от 29.06.2017 г. № 596/381, перечень основных и дополнительных документов, рассмотренных при подготовке заключения: проект договора № 1520187401071020105010080/044-17/P-07 с приложениями; ведомость поставки, протокол согласования договорной цены, расчетно-калькуляционные материалы, оформленные в соответствии с требованиями приказа ФСТ от 18 апреля 2008 года № 118, пояснительная записка, базовые экономические показатели на 2016 год.

В разделе 2 указанного заключения представлены результаты экономического анализа проекта договорной цены в разрезе структуры (статей) затрат, в соответствии с которыми накладные расходы, в том числе общехозяйственные расходы предложено исполнителем на 2016 год – 125,8 %, принято 596 ВП МО РФ на 2016 год – 125,0 %.

Согласно п. 2.3 указанного заключения указан метод расчета цены: затратный метод с индексированием отдельных затрат. Экономические нормативы на 2017 год рассчитаны с применением индекса-дефлятора, указанного в письме Минэкономразвития РФ от 25.11.2016 № 36144-АВ/ДОЗи.

ФГУП «ФНПЦ «Прогресс» представило Новосибирскому УФАС России Протокол согласования основных экономических нормативов, применяемых при формировании договорных (контрактных) цен на НИОКР, поставку ВВТ, выполняемых ФГУП «НПП «Прогресс» (в настоящее время ФГУП «ФНПЦ «Прогресс») по Государственному оборонному заказу 2015 года, согласованный с 596 ВП МО РФ 27.03.2015 года, в соответствии с которым общехозяйственные расходы, заявленные исполнителем на 2015 год, составили 133,9 %. При этом в графе согласовано ВП общехозяйственные расходы составили 133,9 %.

Также ФГУП «ФНПЦ «Прогресс» представило Новосибирскому УФАС России Заключение 596 ВП МО РФ по вопросу согласования основных экономических нормативов на 2015 год, применяемых при формировании договорных (контрактных) цен на НИОКР, поставку ВВТ, выполняемых исполнителем по Государственному оборонному заказу 2015 года ФГУП «НПП «Прогресс» (в настоящее время ФГУП «ФНПЦ «Прогресс») № 596/129 от 26.03.2015 года, в соответствии с которым 596 ВП МО РФ были согласованы затраты:

Нормативы	Факт 2014 г.	Заявлено исполнителем на 2015 год	Согласовано 596 ВП МО РФ
1. Расходы на оплату труда (среднемесячная заработная плата)			
- научно-производственная деятельность	36 500,00	36 500,00	36 500,00
- опытное производство	31 000,00	31 000,00	31 000,00
2. Накладные расходы:			

Общехозяйственные (%)			
- научно-производственная деятельность	133,9	133,9	133,9
- опытное производство	133,9	133,9	133,9
Общепроизводственные (%)			
- научно-производственная деятельность	61,2	61,2	61,2
- опытное производство	198,0	198,00	198,0
3. Страховые взносы	30,20%	30,20%	В СООТВЕТСТВИИ С ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ
4. Прибыль	20%	20%	20,0

При этом необходимо отметить, что согласно Заключению 596 ВП МО РФ № 596/129 от 26.03.2015 года, при расчете основных экономических нормативов на 2015 год использовался метод индексирования.

Также ФГУП «ФНПЦ «Прогресс» представило Новосибирскому УФАС России «Смету и расчет общехозяйственных расходов на 2015 год» (форма № 8 утв. приказом Федеральной службы по тарифам от 24 марта 2014 г. № 469-а) и «Смету и расчет общепроизводственных расходов на 2015 год» (форма № 7 утв. Приказом Федеральной службы по тарифам от 24.03.2014 г. № 469-а), являющиеся приложением к Заключению 596 ВП МО РФ № 596/129 от 26.03.2015 года.

В представленной смете и расчете общехозяйственных расходов на 2015 год в п. 1.14. «Прочие расходы» по плану на 2015 год (графа 8) составили 4 534 тыс. руб., в том числе по государственным контрактам (контрактам) гособоронзаказа 4 534 тыс. руб.

Таким образом, 596 ВП МО РФ были полностью согласованы затраты, заявленные ФГУП «ФНПЦ «Прогресс» на 2015 год, сформировавшиеся по факту хозяйственной деятельности предприятия за 2014 год.

Письмом вх. № 4473 от 29.05.2018 г. (исх. № Р-03-01-03/3036 от 28.05.2018 г.) ФГУП «ФНПЦ «Прогресс» сообщило, что при расчете основных экономических нормативов на 2016 год использовался метод индексирования с применением индексов в соответствии с письмом Министерства экономического развития от 16.10.2015г. № 29635-АВ/ДОЗи.

При расчете основных экономических нормативов на 2017 год использовался метод индексирования с применением индексов в соответствии с письмом Министерства экономического развития РФ от 25.11.2016 № 236144-АВ/ДОЗи.

Учитывая, что исходя из представленных в Новосибирское УФАС России документов, при расчете цен на Продукцию по контрактам с ПАО «АСЗ» применялся метод индексирования, можно сделать вывод, что указанные экономические нормативы были применены для расчета цены Продукции, поставляемой в рамках исполнения контракта на поставку № 1520187401071020105010080/168-15/P-07 от 04.12.2015 г. по государственному оборонному заказу, контракта на поставку по государственному оборонному заказу № 1520187401071020105010080/044-17/P-07 от 29.06.2017 г.

При этом необходимо отметить, что в соответствии с Положением о военных представительствах Министерства обороны Российской Федерации, утвержденным

Постановлением Правительства РФ от 11.08.1995 г. № 804, на военные представительства не возложены полномочия по осуществлению контроля за разработкой и применением цен на военную продукцию, обоснованностью затрат на всех этапах разработки и производства военной продукции, осуществляемых как непосредственно, так и в порядке кооперации. В этой связи, соответствующие заключения военных представительств МО РФ по цене продукции могут быть учтены антимонопольным органом при рассмотрении сведений о фактах повышения цен, но не могут рассматриваться как необходимое и достаточное доказательство обоснованности или необоснованности установленной цены исполнителем государственного оборонного заказа (Разъяснения ФАС России исх. № ИА/48290/13 от 02.12.2013 г.).

В расчетно-калькуляционных материалах к контрактам № 1520187401071020105010080/168-15/P-07, № 1520187401071020105010080/044-17/P-07 представлена смета общехозяйственных расходов ФГУП «ФНПЦ «Прогресс». В данной смете представлены плановые и фактические затраты 2015 года, индексы цен по видам экономической деятельности 2016 г./2015 г., затраты на планируемый период 2016 года, индексы цен по видам экономической деятельности 2017 г./2016 г., затраты на планируемый период 2017 года, индексы цен по видам экономической деятельности 2018 г./2017 г., затраты на планируемый период 2018 года.

В смете общехозяйственных расходов ФГУП «ФНПЦ «Прогресс» (Приложение 10д) в п. 1.14 указаны «Прочие расходы». Прочие расходы по плану на 2015 год составили 4534 тыс.руб., в том числе по контрактам ГОЗ - 4534 тыс.руб. По факту в 2015 году указанные расходы составили 5496 тыс.руб., в том числе по контрактам ГОЗ - 5496 тыс.руб. Отношение общехозяйственных расходов к базе их распределения, по плану в 2015 году составили всего 133,9 %, в том числе по контрактам ГОЗ - 133,9 %. По факту 163,8 %, в том числе по контрактам ГОЗ -163,8 %.

Согласно Расшифровке статьи «Прочие расходы» научно-производственная деятельность (институт) пункт 1.14 сметы «Общехозяйственные расходы» факт 2015 год, представленной ФГУП «ФНПЦ «Прогресс» (письмо вх. № 4473 от 29.05.2018 г.), общехозяйственные расходы за 2015 год составили 5 496 116,67 руб. При этом в структуре статей затрат затраты на рекламу (порядковый номер <...> ) составили 45 000 руб.

ФГУП «ФНПЦ «Прогресс» письмом исх. № Р-03-01-03/3551 от 27.06.2018 г. (вх. № 5539 от 28.06.2018) сообщило, что плановые нормативы на 2015 год формировались по факту хозяйственной деятельности предприятия за 2014 год, согласованного 596 ВП МО РФ, с учетом индексов цен производителей, утвержденных письмом Минэкономразвития от 22.10.2014 № 26025-АВ/ДОЗи.

Согласно Расшифровке статьи «Прочие расходы» научно-производственная деятельность (институт) пункт 1.14 сметы «Общехозяйственные расходы» факт 2014 год, представленной ФГУП «ФНПЦ «Прогресс» (письмо вх. № 6037 от 16.07.2018 г.), общехозяйственные расходы за 2014 год составили 4 318 336,29 руб. При этом в структуре статей затрат затраты на рекламу (порядковый номер <...> ) составили 50 493,22 руб.

Вместе с тем необходимо отметить, что согласно Заключению по вопросу согласования основных экономических нормативов на 2016 год, применяемых при формировании договорных (контрактных) цен на НИОКР, поставку ВВТ, выполняемых исполнителем по Государственному оборонному заказу 2016 года ФГУП «ФНПЦ «Прогресс» № 596/490 от 26.08.2016 года, общехозяйственные расходы факт 2015 года составили 163,8 %. Факт 2015 г., принятый 596 ВП МО РФ так же составил 163,0 %.

Из анализа представленных в Новосибирское УФАС России документов следует, что ФГУП «ФНПЦ «Прогресс» неправомерно включены в состав общехозяйственных расходов затраты по статье «Расходы на рекламу» в размере 50 493 руб. 22 коп., что

подтверждается расшифровкой статьи «Прочие расходы» научно-производственная деятельность (институт) пункт 1.14 сметы «Общехозяйственные расходы» факт за 2014 год, а также неправомерно включены в состав общехозяйственных расходов затраты по статье «Расходы на рекламу» в размере 45 000 руб. 00 коп. тыс. руб., что подтверждается расшифровкой статьи «Прочие расходы» научно-производственная деятельность (институт) пункт 1.14 сметы «Общехозяйственные расходы» факт за 2015 год.

Таким образом, учитывая вышеизложенные обстоятельства, в действиях ФГУП «ФНПЦ «Прогресс» по формированию цены на амортизаторы АПРКу ДЕИА.304252.008 ТУ с нарушением требований Порядка определения состава затрат на производство продукции оборонного значения, поставляемой по государственному оборонному заказу, утвержденного Приказом Минпромэнерго России от 23.08.2006 № 200, в рамках исполнения контракта на поставку № 1520187401071020105010080/168-15/P-07 от 04.12.2015 г. по государственному оборонному заказу, контракта на поставку по государственному оборонному заказу № 1520187401071020105010080/044-17/P-07 от 29.06.2017 г., усматривается нарушение пункта 10 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Учитывая изложенные обстоятельства, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 49, статьей 50 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 г. «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать Федеральное государственное унитарное предприятие «Федеральный научно-производственный центр «Прогресс» (ИНН 5506010517, ОГРН 1025501249883, юридический адрес: 644018, г. Омск, ул. 5-я Кордная, д. 4) занимающим доминирующее положение на товарном рынке поставки следующей Продукции: амортизаторы АПРКу ДЕИА.304252.008 ТУ, необходимой для выполнения государственного оборонного заказа, на основании п. 2 ч. 1 ст. 14 Федерального закона от 29.12.2012 г. № 275-ФЗ «О государственном оборонном заказе».
2. Признать Федеральное государственное унитарное предприятие «Федеральный научно-производственный центр «Прогресс» (ИНН 5506010517, ОГРН 1025501249883, юридический адрес: 644018, г. Омск, ул. 5-я Кордная, д. 4) нарушившим пункт 10 части 1 статьи 10 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 г. «О защите конкуренции» путем установления цены на амортизаторы АПРКу ДЕИА.304252.008 ТУ с нарушением Порядка определения состава затрат на производство продукции оборонного значения, поставляемой по государственному оборонному заказу, утвержденного Приказом Минпромэнерго России от 23.08.2006 № 200.
3. Выдать Федеральному государственному унитарному предприятию «Федеральный научно-производственный центр «Прогресс» (ИНН 5506010517, ОГРН 1025501249883, юридический адрес: 644018, г. Омск, ул. 5-я Кордная, д. 4) предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства.
4. Признать, что основания для принятия иных мер по пресечению и (или) устранению последствий нарушения антимонопольного законодательства отсутствуют.

Председатель Комиссии  
Камнева

\_\_\_\_\_ Н.П.

Члены Комиссии:

С.Е. Князькова

Е.В. Анохина

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

### ПРЕДПИСАНИЕ № 02-01-13-10-18

27 декабря 2018 г.

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее - Комиссия) в составе:

Камнева Н.П. – заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;

Князькова С.Е. – начальник отдела антимонопольного контроля и естественных монополий, член Комиссии;

Анохина Е.В. – главный специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля и естественных монополий, член Комиссии,

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 49, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения от 27.12.2018 года по делу № 02-01-13-10-18 от 10.10.2018 г. о нарушении Федеральным государственным унитарным предприятием «Федеральный научно-производственный центр «Прогресс» (далее – ФГУП «ФНПЦ «Прогресс») (ОГРН 1025501249883, ИНН 506010517, КПП 550601001, юридический адрес: 644018, Омская область, г. Омск, ул. Кордная 5-я, д. 4) пункта 10 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

### ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ФГУП «ФНПЦ «Прогресс» прекратить нарушение пункта 10 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившееся в установлении цены амортизаторы АПРКу ДЕИА.304252.008 ТУ с нарушением Порядка определения состава затрат на производство продукции оборонного значения, поставляемой по государственному оборонному заказу, утвержденного Приказом Минпромэнерго России от 23.08.2006 № 200.

2. ФГУП «ФНПЦ «Прогресс» не включать в смету общехозяйственных расходов, относимых на продукцию в сфере государственного оборонного заказа, расходы на рекламу.

3. Представить в срок до 05.04.2019 года в Новосибирское УФАС России подробную расшифровку сметы общехозяйственных расходов ФГУП «ФНПЦ «Прогресс» за 2018 год.

О выполнении настоящего предписания сообщить Новосибирскому УФАС России в течение трех дней со дня его выполнения с приложением подтверждающих документов.

Н.П. Камнева

Председатель Комиссии

С.Е. Князькова

Члены Комиссии

Е.В. Анохина

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание: За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.