

1. Гладышев Д.А.

2. ООО «Велес»

105064, Москва, ул. Казакова, д. 6, стр.  
1, оф. 313

3. ООО «Технологии»

123060, Москва, ул. Расплетина, д. 19,  
оф. 28

4. Территориальное управление Росимущества в г. Москве

107139, Москва, пер. Орликов, д. 3,  
кор. Б

## **РЕШЕНИЕ**

**по делу № 1-00-2454/77-16 о нарушении  
процедуры торгов и порядка заключения договоров**

19.12.2016 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия)

в присутствии:

ООО «Велес»

Территориального управления Росимущества в г. Москве

в отсутствие:

Гладышева Д.А., ООО «Технологии» (уведомлены надлежащим образом письмом Московского УФАС России от 13.12.2016 №ИГ/59615),

рассмотрев жалобу Гладышева Д.А. (далее — Заявитель) на действия организатора торгов — ООО «Велес» (далее — Организатор торгов) при проведении торгов посредством открытого аукциона по продаже имущества должника Пищулина А.И., расположенного по адресу: Москва, 16-я Парковая, д. 19, к. 2, кв. 132 (реестровый №181116/12391356/04) (далее — Аукцион),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

### **УСТАНОВИЛА:**

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Организатора торгов при проведении Аукциона.

По мнению Заявителя, нарушение со стороны Организатора торгов выразилось в том, что Организатором торгов не прекращены торги по продаже имущества должника после направления финансовым управляющим заявления об окончании исполнительного производства.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Согласно информации, размещенной 18.11.2016 на Официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о проведении торгов <http://torgi.gov.ru> (далее — Официальный сайт) ТУ Росимущества в г. Москве в лице ООО «ВЕЛЕС» (105064, г. Москва, ул. Казакова, дом 6, стр. 1, офис 313, ОГРН 5157746154132) в соответствии с Договором № 3-АИ/2016 от 23.12.15 сообщает о торгах в электронной форме арестованного заложенного недвижимого имущества должника: Пищулина А.А., Пищулина А.И., Пор. №2884-3А от 11.11.16: квартира из 1-й комнаты, общ. пл. 39,4 кв. м по адресу: г. Москва, ул. 16-я Парковая, д. 19, корп. 2, кв. 132, кадастровый номер <...> :03:0005021:5127, начальная продажная цена: 6 080 000 руб. Торги состоятся 20.12.16 с 09:00 до 11:00 на электронной торговой площадке по адресу: <http://setaim.ru>. Задаток 5% от начальной цены продажи. Окончание приема заявок 11:00 09.12.2016. Торги проводятся в соответствии с законодательством РФ в форме аукциона, открытого по составу участников и закрытого по форме подачи предложений о цене.

Комиссия, изучив представленные документы установила следующее.

Согласно части 4 статьи 45 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (далее - Закон об исполнительном производстве) приостановление и прекращение исполнительного производства производятся судебным приставом-исполнителем при возникновении оснований, предусмотренных настоящим Федеральным законом. Стороны исполнительного производства вправе обратиться к судебному приставу-исполнителю с заявлением о приостановлении или прекращении исполнительного производства. Заявление о приостановлении или прекращении исполнительного производства передается судебному приставу-исполнителю не позднее дня, следующего за днем его поступления в подразделение судебных приставов. Судебный пристав-исполнитель в трехдневный срок со дня поступления к нему указанного заявления либо документа, подтверждающего возникновение основания для приостановления или прекращения исполнительного производства, или совершения судебным приставом-исполнителем исполнительного действия, которое в соответствии с настоящим Федеральным законом является основанием для приостановления исполнительного производства, выносит постановление о приостановлении или прекращении исполнительного

производства либо об отказе в удовлетворении заявления. Постановление утверждается старшим судебным приставом или его заместителем.

Следовательно, согласно действующему законодательству, Организатор торгов не вправе приостанавливать/ прекращать исполнительное производство, ввиду того, что приостановление/ прекращение исполнительного производства осуществляется судебным приставом-исполнителем.

Вместе с тем, согласно пояснениям Организатора торгов, представленных в ходе заседания Комиссии, 16.12.2016 в адрес Организатора торгов поступило Постановление об окончании исполнительного производства (от 13.12.2016 №77022/16/238627), а также Постановление об отзыве имущества с реализации (от 13.12.2016). Реализация данного имущества прекращена 16.12.2016 (в том числе, согласно информации, представленной на Официальном сайте).

Таким образом, Комиссия приняла решение признать жалобу Заявителя необоснованной.

На основании изложенного, Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1, пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции,

#### **РЕШИЛА:**

1.

1. Признать жалобу Заявителя на действия Организатора торгов при проведении Аукциона необоснованной.
2. Снять ограничения на проведение Аукциона, наложенные письмом Московского УФАС России от 13.12.2016 № ИГ/59615.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.