

23 января 2014 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере размещения заказов (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Швалов А.Г. - заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;
Студеникин Д.Е. - главный специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;
Ухов М.А. - ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;

в присутствии представителей:

«...»

рассмотрев жалобу ЗАО «Теплоэнергоресурсосбережение» на действия аукционной комиссии ГБУЗ НСО "Государственная Новосибирская областная клиническая больница" при проведении открытого аукциона в электронной форме на оказание услуг по техническому обслуживанию и текущему ремонту инженерных систем теплоснабжения, водоснабжения, канализации, вентиляции и сантехнических приборов на объектах ГБУЗ НСО «ГНОКБ», объем – 29 объектов, извещение № 0351200000713001371, размещено на сайте 19.12.2013 г., начальная максимальная цена контракта 8 500 150,00 рублей,

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратилось ЗАО «Теплоэнергоресурсосбережение» с жалобой на действия аукционной комиссии ГБУЗ НСО "Государственная Новосибирская областная клиническая больница" при проведении открытого аукциона в электронной форме на оказание услуг по техническому обслуживанию и текущему ремонту инженерных систем теплоснабжения, водоснабжения, канализации, вентиляции и сантехнических приборов на объектах ГБУЗ НСО «ГНОКБ», объем – 29 объектов.

Суть жалобы сводится к следующему.

По результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме аукционная комиссия заказчика приняла решение отказать ЗАО «Теплоэнергоресурсосбережение» в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме. В обоснование отказа положено непредставление сведений, предусмотренных ч.4 ст.41.8 ФЗ № 94-ФЗ, или предоставление недостоверных сведений.

ЗАО «Теплоэнергоресурсосбережение» считает, что указанные в протоколе причины отказа необоснованны по следующим основаниям.

1. Отсутствие толщины материала изготовления моек (№ п/п. 1,2,3,4). По информации подателя жалобы, в заявке была указана конкретная марка стали AISI 304, российский аналог нержавеющей стали 08х18Н10 ГОСТ 5582-75, ГОСТ 19904-

90. В соответствии с указанными ГОСТами и техническими условиями данная сталь изготавливается листами толщиной от 0,8 мм. до 5 мм. по согласованию с заказчиком. Податель жалобы считает, что характеристики предложенного товара попадают в заданный заказчиком диапазон значений.

2. Отсутствие высоты умывальника с пьедесталом. По мнению подателя жалобы, им была предложена конкретная марка оборудования, с высотой пьедестала, попадающей в заданный заказчиком диапазон.

3. Не указание рабочего давления для смесителя (№ п/п. 13). По информации подателя жалобы, все смесители, продаваемые на территории РФ, должны соответствовать ГОСТ 25809-96. В данном ГОСТе указано давление от 0,05 до 1,0 МПа. Податель жалобы считает, что им была предложена конкретная модель, соответствующая указанному ГОСТу и соответствующая требованиям технического задания.

4. Не указание температуры рабочей среды по сифонам (№ п/п. 15, 16, 17). По информации подателя жалобы, все сифоны, продаваемые на территории РФ, должны соответствовать ГОСТу 23289-94, согласно ГОСТу «пластмассовая арматура должна быть стойкой к воздействию переменных температур и обеспечивать исправную работу при переменном воздействии на него горячей (температурой до 75 °С и кратковременно до 80 °С) и холодной воды». Податель жалобы считает, что им были предложены конкретные модели сифонов, соответствующие требованиям технического задания.

5. Патрубок для унитаза (№ п/п. 18) — по мнению подателя жалобы полностью соответствует требованиям заказчика.

6. Гибкая подводка (№ п/п. 20, 21, 22, 23, 24) - по мнению подателя жалобы полностью соответствует требованиям заказчика.

7. Кран шаровый (№ п/п. 34, 35, 36, 37) - по мнению подателя жалобы полностью соответствует требованиям заказчика, по данным пунктам аукционной заявки была допущена техническая ошибка, где вместо «- 300 °С» следует читать «-30 °С», согласно характеристикам марки «Бивал» и ГОСТ 9702-87 температура рабочей среды попадает в диапазон указанных в техническом задании границ.

ЗАО «Теплоэнергоресурсосбережение» считает отказ в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме незаконным и необоснованным.

На основании вышеизложенного, податель жалобы просит выдать предписание об устранении нарушений законодательства РФ о размещении заказов.

На жалобу поступили возражения от заказчика – ГБУЗ НСО "Государственная Новосибирская областная клиническая больница" следующего содержания.

ГБУЗ НСО "Государственная Новосибирская областная клиническая больница" не согласно с доводами подателя жалобы - ЗАО «Теплоэнергоресурсосбережение» и считает их не подлежащими удовлетворению.

В заявке ЗАО «Теплоэнергоресурсосбережение» отсутствовали характеристики материалов, указанные в приложении №4 технического задания документации об открытом аукционе в электронной форме, а именно, в п. 1-4 - толщина стали -

материала изготовления мойки; в п.5 - высота умывальника с пьедесталом; в п. 13 - рабочее давление смесителя; в п. 15-17 - температура рабочей среды сифона; в п. 18 - размеры патрубка для унитаза; в п.20-24 - рабочая температура подводки для воды к смесителю; в п.34-37 указанные ЗАО «Теплоэнергоресурсосбережение» характеристики температуры рабочей среды крана шарового не соответствуют диапазону, указанному в техническом задании.

На основании изложенного, заказчик считает, что первые части аукционных заявок были рассмотрены в соответствии с требованиями законодательства о размещении заказов.

Изучив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

В соответствии с п.1 ч.4 ст. 41.6 ФЗ № 94-ФЗ аукционная документация должна содержать требования к техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к размерам товара.

В соответствии с п.п. б) п.3 ч.4 ст. 41.8 ФЗ № 94-ФЗ заявка участника размещения заказа должна содержать, в том числе, конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме.

В соответствии с ч.1 ст.41.9 ФЗ № 94-ФЗ аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ.

Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что в заявке ЗАО «Теплоэнергоресурсосбережение» отсутствовали характеристики материалов, указанные в приложении № 4 технического задания документации об открытом аукционе в электронной форме, а именно, в п. 1-4 - толщина стали - материала изготовления мойки; в п.5 - высота умывальника с пьедесталом; в п. 13 - рабочее давление смесителя; в п. 15-17 - температура рабочей среды сифона; в п. 18 - размеры патрубка для унитаза; в п.20-24 - рабочая температура подводки для воды к смесителю. В п. 34-37 ЗАО «Теплоэнергоресурсосбережение» указало недостоверную информацию в части характеристик температуры рабочей среды крана шарового, которые не соответствуют диапазону, указанному заказчиком в техническом задании, а именно, вместо необходимого нижнего предела - «- 30 °С», податель жалобы указал - «-300 °С».

Таким образом, доводы жалобы являются необоснованными.

При проведении на основании ч.5 ст.17 ФЗ № 94-ФЗ внеплановой проверки данного открытого аукциона в электронной форме нарушения законодательства о размещении заказов не выявлены.

Руководствуясь ч.6 ст.60, ч.5 ст.17 ФЗ № 94-ФЗ от 21.07.2005 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ЗАО «Теплоэнергоресурсосбережение» на действия аукционной комиссии ГБУЗ НСО "Государственная Новосибирская областная клиническая больница" при проведении открытого аукциона в электронной форме на оказание услуг по техническому обслуживанию и текущему ремонту инженерных систем теплоснабжения, водоснабжения, канализации, вентиляции и сантехнических приборов на объектах ГБУЗ НСО «ГНОКБ», объем – 29 объектов необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.