

ФЕДЕРАЛЬНАЯ

АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ

по Иркутской области

ул. Российская, 17, г. Иркутск, 664025

тел. (3952) 24-32-31, факс (3952) 24-32-26

e-mail: to38@fas.gov.ru

_____ № _____

На № _____ от _____



6 сентября 2016 года

г. Иркутск

Комиссия Иркутского УФАС России по контролю за соблюдением законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: <.....>

члены Комиссии: <.....>

представителя Министерства по регулированию контрактной системы в сфере закупок Иркутской области (далее – Уполномоченный орган) – <.....>, представителя ОГБУЗ «Иркутская районная больница» (далее – Заказчик) <.....>;

в отсутствие представителей надлежащим образом уведомленных о времени и месте рассмотрения жалобы ООО «Гаммамед-Импэкс» (далее – Заявитель) (ходатайство о рассмотрении жалобы в отсутствие представителя);

рассмотрев жалобу Заявителя на действия членов комиссии по осуществлению закупок при проведении электронного аукциона на поставку расходных материалов для рентгенологии, извещение № 0134200000116002870 (далее – электронный аукцион), в соответствии со статьей 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – Федеральный закон № 44-ФЗ),

УСТАНОВИЛА:

в Иркутское УФАС России 30 августа 2016 года поступила жалоба Заявителя на действия членов комиссии по осуществлению закупок при проведении электронного аукциона на поставку расходных материалов для рентгенологии, извещение № 0134200000116002870.

Заявитель считает, что принятое комиссией решение об отказе ему в допуске к участию в электронном аукционе принято в нарушение норм Федерального закона № 44-ФЗ, так как, по мнению Заявителя, его заявка на участие в электронном аукционе полностью соответствует требованиям, установленным Документацией об электронном аукционе.

Уполномоченным органом представлены возражения на жалобу Заявителя согласно которым он считает доводы жалобы необоснованными.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией установлено, что Уполномоченным

органом 8 августа 2016 года в единой информационной системе в сфере закупок, на сайте www.zakupki.gov.ru размещены Извещение о проведении электронного аукциона для закупки № 0134200000116002870, а также документация об электронном аукционе на поставку расходных материалов для рентгенологии (далее – Документация).

23 августа 2016 года на сайте www.zakupki.gov.ru размещен протокол рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе.

В отношении заявки Заявителя в названном протоколе указано следующее.

«Заявка на участие в электронном аукционе, поданная участником № 5 не соответствует требованиям действующего законодательства и требованиям документации об электронном аукционе.»

В соответствии с ч. 3 ст. 66 Федерального закона от 05.04.13 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», п. 21 информационной карты документации первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе.»

В соответствии с частью III «Наименование и описание объекта закупки (техническое задание) (с учетом изменений внесенных в документацию об электронном аукционе, принятых уполномоченным органом 10.08.2016г., и размещенных на официальном сайте zakupki.gov.ru) в характеристике товара установлено:

№ п/п	Наименование Объекта закупки	Описание объекта закупки
3	Кассета	Кассета рентгенологическая. Применяется с экранами, усиливающими медицинскими гадолиниевыми повышенного усиления (международный класс «300»), имеющимися у «заказчика»...

В первой части заявки участника № 5 данное требование не исполнено:

№ п/п	Наименование Объекта закупки	Описание объекта закупки
		Кассета рентгенологическая. Применяется с экранами,

3	Кассета	усиливающими медицинскими гадолиниевыми повышенного усиления (международный класс «200»), имеющимися у «заказчика»...
---	---------	---

На основании п. 2 ч.4 ст. 67 Федерального закона от 05.04.13 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» отказать участнику № 5 в допуске к участию в электронном аукционе».

Комиссия, исследовав материалы дела, доводы Заявителя, возражения Заказчика, Уполномоченного органа, приходит к следующим выводам.

Порядок рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе урегулирован статьей 67 Федерального закона № 44-ФЗ.

В соответствии с частью 4 указанной статьи участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредоставления информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) Федерального закона № 44-ФЗ, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) Федерального закона № 44-ФЗ, требованиям документации о таком аукционе.

Подпунктом «б» пункта 3 части 3 статьи 66 Федерального закона № 44-ФЗ установлено, что при заключении контракта на выполнение работы или оказание услуги, для выполнения или оказания которых используется товар первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать согласие, предусмотренное пунктом 2 части 3 данной статьи, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе

Аналогичное положение установлено в части III Документации об электронном аукционе.

В соответствии с поступившим запросом от потенциального участника о разъяснении положений Документации и на основании письма Заказчика от 11.08.2016 № 238, Уполномоченным органом принято решение о внесении изменений, касающихся характеристики закупаемого товара в Документацию, размещенное на официальном сайте ЕИС 11.08.2016 года.

Согласно измененному техническому заданию к поставке требуется кассета рентгенологическая, применяемая с экранами, усиливающими медицинскими гадолиниевыми повышенного усиления (международный класс «300»), имеющиеся у Заказчика.

Заказчик предлагает к поставке - кассета рентгенологическая, применяемая с экранами, усиливающими медицинскими гадолиниевыми повышенного усиления (международный класс «200»)*, имеющиеся у Заказчика.

В примечании «*» Заявитель указал, что международный класс «300» не существует

в природе. Ни один производитель кассет, имеющих в продаже на сегодняшний день, не производит кассеты класса «300».

В подтверждение своих доводов Заявитель приложил информационные письма ЗАО «РЕНЕКС» и ООО «АГФА», согласно которым данные организации производят рентгенологические кассеты и экраны с международными классами «200» и «400». Однако, данные письма не подтверждают того факта, что ни один производитель не производит кассеты рентгенологические международного класса «300». Более того, Заказчик подтвердил, что рентгенологические кассеты и экраны с международным классом «300» производятся, так как закупка данного товара осуществляется не в первый раз.

Уполномоченным органом представлено на обозрение Комиссии информация с официального сайта www.roszdravnadzor.ru, скриншоты с сайтов, занимающихся продажей данного товара, согласно которым производятся кассеты рентгенологические международного класса «300».

Таким образом, Заказчик правомерно не допустил Заявителя к участию в электронном аукционе, так как предложенный Заявителем к поставке товар не соответствует конкретным характеристикам товара, установленного в Документации об электронном аукционе.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя необоснованной.
2. Направить копии решения сторонам по делу.

Решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

<.....>

Председатель комиссии

Члены комиссии

<.....>

<.....>