

## РЕШЕНИЕ

по делу № 049/07/3-260/2022

08.12.2022

г. Магадан

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Магаданской области по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, (далее – Комиссия) с участием представителя ПАО «Магаданэнерго» (далее – Заказчик) <...> (дов. № 133 от 07.12.2022), представителей ООО «Электромашиностроительный завод» (далее – Заявитель, ООО «ЭМЗ») <...> (дов. № 07-12/2022-1 от 07.12.2022), <...> (дов. № 07-12/2022-2 от 07.12.2022) рассмотрела жалобу ООО «Электромашиностроительный завод» (вх. № 3717/22 от 29.11.2022) на действия Заказчика при проведении конкурса в электронной форме на право заключения договора на поставку трансформатора силового масляного для нужд ПАО «Магаданэнерго» (Лот № 1 (ГКПЗ № 0501-ТПИР ОТМ-2023-МЭ-ЮЭС) (реестровый номер извещения 32211647600).

Информация о поступившей жалобе, в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), размещена на официальном сайте Федеральной антимонопольной службы «База решений и правовых актов» <https://br.fas.gov.ru>.

В жалобе Заявитель указывает на неправомерное отклонение заявки на участие в закупке.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством

Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Изучив представленные документы и материалы, руководствуясь положениями Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках), статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Магаданской области,

### **УСТАНОВИЛА:**

1. 26.08.2022 Заказчиком на официальном сайте Единой информационной системы (далее – ЕИС) [zakupki.gov.ru](http://zakupki.gov.ru) размещено извещение о проведении конкурса в электронной форме на право заключения договора на поставку трансформатора силового масляного для нужд ПАО «Магаданэнерго» (Лот № 1 (ГКПЗ № 0501-ТПИР ОТМ-2023-МЭ-ЮЭС) (реестровый номер извещения 32211647600).

Начальная (максимальная) цена договора: 113 983 333,33 рубля (без учета НДС).

Дата окончания срока подачи заявок: 12.09.2022. Дата подведения итогов: 31.10.2022.

Согласно протоколу процедуры вскрытия заявок/открытия доступа к заявкам № 1/В от 12.09.2022 на участие в закупке было подано четыре заявки.

Протоколами №№ 2/ОРГ, 3/ОРГ, 4/ОРГ, 5/ОРГ от 17.10.2022, 25.10.2022, 31.10.2022, 08.11.2022 Заказчик последовательно перенес дату окончания рассмотрения заявок на 16.11.2022, дату подведения итогов закупки на 01.12.2022.

Согласно протоколу заседания закупочной комиссии № 5/Р от 16.11.2022 две заявки участников (коллективный участник: ООО «ПАРТНЕР-ТТ» (лидер), ООО «Тольяттинский Трансформатор» (член Коллективного участника), и участник ООО «Электромашиностроительный завод») были отклонены как несоответствующие требованиям закупочной документации,

утверждена предварительная ранжировка среди допущенных заявок. Первое место в ранжировке получила заявка коллективного участника в составе: ООО «Энергон 16» (лидер), ООО «СВЭЛ-Силовые Трансформаторы» (член коллективного участника), с ценой заявки 113 983 333,33 рубля и итоговым баллом заявки – 5 баллов. Второе место в предварительной ранжировке получил участник АО «ДЭТК» с такими же итоговым баллом и ценой заявки.

Согласно протоколу заседания закупочной комиссии № 5/Р-2 от 24.11.2022 внесены изменения в предварительную ранжировку участников, при этом заявка АО «ДЭТК» получила итоговый балл 4,6.

Согласно протоколу процедуры переторжки № 6/П от 24.11.2022 участие в процедуре переторжки принял участник АО «ДЭТК», предложивший цену заявки 100 483 000,00 рублей.

Согласно протоколу заседания закупочной комиссии № 7-ВП от 01.12.2022 победителем закупки признан участник АО «ДЭТК».

**2** .Согласно доводу жалобы закупочная комиссия Заказчика неправомерно отклонила заявку участника ООО «ЭМЗ», допустив при этом нарушения принципов осуществления закупок товаров, работ и услуг, установленных частью 1 статьи 3 Закона о закупках.

Согласно протоколу заседания закупочной комиссии № 5/Р от 16.11.2022 закупочная комиссия Заказчика отклонила заявку ООО «ЭМЗ» по следующим основаниям.

№ п/п	Выявленные несоответствия заявки требованиям Документации о закупке
1.	<p>По результатам направления дополнительного запроса в адрес Участника выявлено следующее:</p> <p>для подтверждения опыта в составе заявки Участник представил справку об опыте в которой указаны:</p> <p>договор №07-11/2021 от 02.11.2021., в качестве подтверждающих документов:</p> <p>- приложена отсканированная копия договора №08-11/2021 от 08.11.2021., в которой номер и дата не соответствует номеру и дате договора в представленной справке об опыте.</p> <p>- приложена отсканированная копия УПД</p>

подтверждающая факт исполнения договора №07-11/2021 от 07.11.2022., в которой дата не соответствует дате договора в представленной справке об опыте и копии договора.

договор №07-12/2021 от 27.12.2021., в качестве подтверждающих документов:

- приложена отсканированная копия договора №27-12/2021 от 27.12.2021-1 в которой номер не соответствует номеру договора в представленной справке об опыте.

- приложена отсканированная копия УПД подтверждающая факт исполнения договора №27-12/2021 от 27.12.2022., в которой дата не соответствует дате договора в представленной справке об опыте, что не соответствует пункту 4.5.1.3 Документации о закупке, в котором установлено следующее требование: *«Документы, входящие в заявку, не должны содержать недостоверные сведения или намеренно искаженную информацию, а также должны отсутствовать внутренние противоречия между различными частями и/или документами заявки».*

2. По результатам направления дополнительного запроса в адрес Участника выявлено следующее:

В составе заявки Участника представлена Декларация о соответствии, где указан код ТН ВЭД, 8504 21 000 0; данный код относится к трансформаторам до 650 кВА. что не соответствует предмету закупки – трансформатор ТДТН-40 000 МВА и пункту 4.5.1.3 Документации о закупке, в котором установлено следующее требование: *«Документы, входящие в заявку, не должны содержать недостоверные сведения или намеренно искаженную информацию, а также должны отсутствовать внутренние противоречия между различными частями и/или документами заявки».*

3. По результатам направления дополнительного запроса в адрес Участника выявлено следующее:

Участник представил расчет электродинамической стойкости обмоток трансформатора типа ТДТН-

40000/110 климатическое исполнение У1, что не соответствует требованиям Заказчика, так как закупается ТДТН-40000/110 климатическое исполнение УХЛ1, что не соответствует пункту 4.5.1.3 Документации о закупке, в котором установлено следующее требование: *«Документы, входящие в заявку, не должны содержать недостоверные сведения или намеренно искаженную информацию, а также должны отсутствовать внутренние противоречия между различными частями и/или документами заявки».*

Согласно доводам жалобы, а также пояснениям представителей Заявителя на заседании Комиссии Заказчик обратился к ООО «ЭМЗ» с дополнительным запросом разъяснений положений заявки, в том числе о направлении дополнительных документов. Участник направил в адрес Заказчика требуемые разъяснения и документы. При этом вопросы, поставленные Заказчиком в указанном запросе, не послужили основаниями для отклонения заявки. Таким образом, Заявитель полагает, что ответ на дополнительный запрос оказался исчерпывающим.

Вместе с тем, в данном запросе отсутствовали вопросы о параметрах заявки, которые в дальнейшем стали для закупочной комиссии основанием для отклонения заявки. Как указали представители Заявителя, у общества имелась возможность разрешить спорные положения заявки путем дополнительных разъяснений. Так, ООО «ЭМЗ» было готово представить декларацию соответствия с указанием кода ТН ВЭД, соответствующего объекту закупки – трансформатору мощностью 40 000 кВА. Также участник имел возможность представить расчет электродинамической стойкости обмоток трансформатора с указанием требуемого кода климатического исполнения. В отношении подтверждения опыта поставки товара путем предоставления соответствующих договоров поставки Заявитель объяснил разночтения в реквизитах представленного договора № 08-11/2021 от 08.11.2021, заключенного с ООО «ЭнергоТрансСтрой», и в справке об опыте, являющейся частью заявки, технической ошибкой, которая, по мнению Заявителя, не должна была повлиять на допуск участника к закупке.

Представитель Заказчика пояснил следующее. Направление дополнительных запросов разъяснений положений заявки не является обязанностью Заказчика, а его правом (пункт 4.10.1

документации о закупке). Участник закупки, направляя заявку, соглашается с требованиями закупочной документации, несет ответственность за соответствие им своей заявки. Ненаправление дополнительного запроса в адрес участника не является признаком недобросовестного поведения Заказчика, закупочной комиссии, нарушением принципов равноправия и отсутствия дискриминации участников закупки. Кроме того, рассмотрение заявок участников осуществляют различные эксперты, которые в своей части определяют соответствие заявки требованиям документации, при этом могут направлять участникам дополнительные запросы. Направление запроса разъяснений в адрес участника по определенным положениям заявки не означает, в таком запросе должны или могут содержаться запросы разъяснений по всем спорным положениям заявки. Также представитель Заказчика указал, что участники, в том числе и Заявитель, не обращались к Заказчику за разъяснениями положений документации о закупке.

Комиссия, рассмотрев закупочную документацию, материалы заявки ООО «ЭМЗ» и иных участников установила следующее.

В силу подпункта «а» пункта 4.9.6 закупочной документации по результатам рассмотрения заявок (проведения отборочной стадии) Закупочная комиссия отклоняет несоответствующие заявки, в частности, по следующему основанию: несоответствие заявки по составу, содержанию и правильности оформления требованиям Документации о закупке, в том числе наличие недостоверных сведений или намеренно искаженной информации или документов, а также внутренних противоречий между различными частями и/или документами заявки.

Согласно пункту раздела 12 закупочной документации «Приложение 5 - Отборочные критерии рассмотрения заявок» одним из отборочных критериев является *«отсутствие в материалах заявки недостоверных сведений или намеренно искаженной информации и/или документов, а также внутренних противоречий между различными частями и/или документами заявки»*, в соответствии с пунктом 4.5.1.3 документации, устанавливающим общее требование к заявке.

Одним из документов, представленных в составе заявки ООО «ЭМЗ», является Декларация о соответствии № РОСС RU Д-RU.PA02.10022/21 от 06.12.2021, в которой указан код ТН ВЭД 8504 21 000 0. Аналогичные данные содержатся в «Едином реестре сертификатов соответствия и деклараций о соответствии» (<https://pub.fsa.gov.ru>).

Указанный код товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза (ТН ВЭД) относится к трансформаторам с жидким диэлектриком мощностью не более 650 кВА.

Пунктом 1.12.1.2 Технических требований (приложение № 1 к закупочной документации) установлен следующий технический параметр закупаемого трансформатора: номинальная мощность обмоток – 40 000 кВА.

На вопрос комиссии, является ли обозначенный в декларации соответствия код ТН ВЭД, используемый лишь при внешнеэкономической деятельности, существенным параметром заявки с учетом того, в оферте участника и в иных документах заявки участник подтверждал поставку товара, соответствующего техническому заданию, а в требованиях не содержалось условий по соответствию классификации ТН ВЭД, представитель Заказчика пояснил, что полагает указанный код существенной характеристикой товара и, в связи с этим, предоставлением участником противоречивых сведений.

Пунктом 5.1 приложения № 1 к Техническим требованиям установлены требования к участникам (отборочный критерий), согласно которому *«Участник должен иметь опыт поставки продукции (трансформаторы силовые масляные мощностью **не менее 40000 кВА**), при этом за последние 5 лет, предшествующие дате подачи заявки на участие в настоящей закупочной процедуре, участником должны быть исполнены обязательства в общем/совокупном объеме не менее 30 % от НМЦ.*

*Соответствие установленному требованию подтверждается путем представления участниками закупки в составе заявки сведений о ранее выполненных договорах по форме «Справки об опыте Участника», приведенной в документации о закупке, с предоставлением скан-копий договоров или их частей (с приложением документов, предусмотренных требованиями договора, подтверждающих факт его исполнения, подписанных с обеих сторон). При рассмотрении и оценке заявок участников будут учитываться только те сведения об объемах выполнения договоров, которые подтверждены документами, указанными выше».*

Также форма «Справки об опыте Участника» установлена Заказчиком в документации о закупке.

Во исполнение требования о соответствии указанным требованиям ООО «ЭМЗ» представило в составе заявки «Справку об опыте Участника» (приложение № 6 к письму о подаче оферты), в которой указало сведения о 31 (тридцать одном) договоре поставки соответствующей продукции в период с 2015 года на общую сумму 282 434 500,00 рублей.

Участником в качестве подтверждения предоставленных сведений в составе заявки направлены 13 (тринадцать) копий договоров и документов об их исполнении.

Комиссией установлено, что под установленный Заказчиком критерий - *трансформаторы силовые масляные мощностью **не менее 40000 кВА***, подпадает лишь один договор № 08-11/2021 от 08.11.2021, заключенный ООО «ЭМЗ» с ООО «ЭнергоТрансСтрой» на сумму 98 300 000,00 (что соответствует критерию *не менее 30 % от НМЦ*).

В отношении данного договора участником в Справке об опыте указаны иные реквизиты договора: «Договор № 07-12/2021 от 27.12.2021». Также в универсальном передаточном документе – счете-фактуре № 16.5 от 23.08.2022 в качестве основания сдачи/приемки товара указаны реквизиты «07-11/2021 от 07.11.2021».

Заявитель пояснил разночтения в представленных документах в отношении данного договора технической ошибкой, которая не должна была повлечь за собой отклонение заявки.

В свою очередь Заказчик расценил данные обстоятельства как предоставление противоречивой информации.

ООО «ЭМЗ» после направления дополнительного запроса предоставило требуемый Заказчиком расчёт устойчивости трансформатора к короткому замыканию. Данный документ на 10 листах озаглавлен «Трансформатор типа ТДТН-40000/110-У1. Расчет электродинамической стойкости обмоток трансформатора».

Согласно протоколу закупочной комиссии № 5/Р от 16.11.2022 и пояснениям Заказчика обозначение «У1» в наименовании типа трансформатора является указанием на категорию климатического исполнения устройства У1. Вместе с тем, в пункте 1.12.1.1 Технических требований установлено, что закупается трансформатор типа «ТДТН-40000-110/35/10 УХЛ1», пунктом 1.12.7.2 «Климатическое исполнение и категория размещения» установлены как УХЛ1.

При этом в своем Техническом предложении (приложение № 2 к письму о подаче оферты) Заявитель указал о поставке именно трансформатора типа «ТДТН-40000-110/35/10 УХЛ1» климатического исполнения по ГОСТ 15150-69 и ГОСТ 15543.1-89 – УХЛ1.

В данных обстоятельствах Закупочная комиссия Заказчика оценила Расчет электродинамической стойкости обмоток трансформатора типа ТДТН-40000/110-У1 как предоставление противоречивой информации в составе заявки, что также послужило основанием для ее отклонения.

Представители Заявителя обратили внимание Комиссии на доводы ООО «Партнер-ТТ», также подавшего жалобу на рассматриваемую закупку в связи с отклонением заявки по аналогичному основанию. Согласно данному доводу расчет электродинамической стойкости обмоток трансформатора является электротехническим расчетом, определяющим характеристики составной части трансформатора, которые не зависят от категории климатического исполнения устройства в целом.

Представитель Заказчика пояснил, что категории климатического исполнения УХЛ1 должны соответствовать все без исключения составные части устройства. Таким образом, по мнению Заказчика, расчет без указания на требуемую документацией категорию климатического исполнения не соответствует документации, а с учетом указания в техническом предложении заявки категории УХЛ1 правомерно оценено закупочной комиссией как предоставление противоречивых сведений.

Комиссия Магаданского УФАС также рассмотрела заявки участников конкурса ООО «Энергон 16» (лидер), ООО «СВЭЛ-Силовые Трансформаторы» (член коллективного участника) и АО «ДЭТК».

Установлено, что в составе заявки коллективного участника с лидером ООО «Энергон 16» представлен «Расчет динамической стойкости трансформатора ТДТН-40000/110» от 09.09.2022. В данном расчете **не имеется указаний на категорию климатического исполнения** трансформатора.

В заявке участника АО «ДЭТК» представлены следующие документы.

Протокол подтверждения динамической стойкости трансформатора ТДТН-40000/110 от 09.09.2022. В данном документе не имеется

указаний на категорию климатического исполнения трансформатора.

Сертификат типовых испытаний КЕМА на короткое замыкание от 15.03.2019, исполненный на английском языке KEMA Laboratories, Prague, Czech Republic. В данном документе указан следующий тип трансформатора «TDTN-40000/110 **U1**».

Перевод вышеуказанного сертификата на русский язык с указанием типа трансформатора «ТДТН-40000/110 **У1**».

Представитель Заказчика затруднился дать пояснения о причинах признания данных заявок при таких обстоятельствах соответствующими требованиям документации.

Комиссия, рассмотрев закупочную документацию, заявки участников, доводы сторон, приходит к следующему.

В соответствии с частями 1, 2 статьи 2 Закона о закупках, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (положение о закупке).

В соответствии с частью 3.1 статьи 3 Закона о закупках конкурентные закупки осуществляются следующими способами:

1) путем проведения торгов (конкурс (открытый конкурс, конкурс в электронной форме, закрытый конкурс), аукцион (открытый аукцион, аукцион в электронной форме, закрытый аукцион), запрос котировок (запрос котировок в электронной форме, закрытый запрос котировок), запрос предложений (запрос предложений в электронной форме, закрытый запрос предложений);

2) иными способами, установленными положением о закупке и соответствующими требованиям части 3 настоящей статьи.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по

отношению к участникам закупки.

Как установлено Комиссией, основанием для отклонения закупочной комиссией Заказчика заявки ООО «ЭМЗ» послужило несоответствие указанной в «Расчете электродинамической стойкости обмоток трансформатора» категории климатического исполнения (У1) требованиям документации о поставке трансформатора климатического исполнения УХЛ1. Данное обстоятельство закупочная комиссия оценила как предоставление участником противоречивой информации.

Вместе с тем, в заявке одного из допущенных участников (коллективного участника с лидером ООО «Энергон 16») в аналогичном документе отсутствует указание на категорию климатического исполнения. При этом Заказчик пояснил, что данный параметр является существенной характеристикой товара.

Заявка участника АО «ДЭТК» также была допущена закупочной комиссией к проведению закупки, данный участник впоследствии был признан победителем закупки. При этом в представленных участником расчетах динамической стойкости трансформатора указан параметр «У1», то есть, категория климатического исполнения, не соответствующая требованиям документации. Закупочная комиссия не оценила данное обстоятельство как предоставление противоречивой информации.

Таким образом, основание, послужившее для отклонения заявки ООО «ЭМЗ», не привело к отклонению заявок двух других участников закупки.

Комиссия приходит к выводу о нарушении закупочной комиссией пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках, выразившемся в нарушении принципов равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

На основании изложенного, в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Магаданской области

**РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «Электромашиностроительный завод» на действия заказчика – ПАО «Магаданэнерго», при проведении конкурса в электронной форме на право заключения договора на поставку трансформатора силового масляного для нужд ПАО «Магаданэнерго» (Лот № 1 (ГКПЗ № 0501-ТПИР ОТМ-2023-МЭ-ЮЭС) (реестровый номер извещения 32211647600) обоснованной.
2. Признать в действиях закупочной комиссии Заказчика нарушение пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках.
3. Выдать Заказчику предписание об устранении выявленных нарушений.
4. Передать материалы дела должностному лицу Управления для принятия решения о возбуждении дела об административном правонарушении.

Решение Управления Федеральной антимонопольной службы по Магаданской области может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.