В Управление Федеральной антимонопольной службы по эпублике Адыгея (далее – Управление) из Комитета Республики Адыгея регулированию контрактной системы в сфере закупок поступило эащение по вопросу наличия признаков нарушения антимонопольного онодательства в действиях участников электронного аукциона 176200005520001654 на право заключения контракта на поставку мяса ядины для нужд Государственного бюджетного учреждения эпублики Адыгея «Майкопский психоневрологический дом-интернат».

По результатам рассмотрения обращения, в действиях группы лиц, составе: индивидуального предпринимателя <..>, общества с заниченной ответственностью «Юг Мясо Продукт» (ИНН 0107035831) илее ООО «Юг Мясо Продукт»), общества с ограниченной етственностью «Венера» (ИНН 0107035969) (далее – ООО «Венера»), ановлено наличие признаков нарушения статьи 14.8 Федерального сона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о ците конкуренции), при участии в открытых аукционах в электронной эме, которое выразилось в следующем.

26.11.2020г. на сайте http:zakupki.gov.ru размещено извещение о эведении электронного аукциона №0176200005520001654 «Поставка са говядины». Начальная (максимальная) цена контракта: 3540629,00 и миллиона пятьсот сорок тысяч шестьсот двадцать девять рублей).

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в эктронном аукционе на право заключения контракта на поставку мяса ядины от 07.12.2020 г. на участие в аукционе поступило 8 заявок, орые были допущены к участию в электронном аукционе и признаны истниками.

Согласно протокола проведения аукциона от 08.12.2020 снижение нальной максимальной цены контракта достигло отметки 41 %. При эм, ООО «Юг Мясо Продукт» и ООО «Венера» снизившие начальную эксимальную) цену контракта на 36 % и 41% соответственно, эдоставили вторые части заявок, не соответствующие требованиям сционной документации.

По итогам электронного аукциона победителем была признана ИП с ценой контракта 3 321 075,00 (Три миллиона триста двадцать одна зяча семьдесят пять рублей).

Все вышеперечисленные участники являются связанными, что яется свидетельством преднамеренного сговора и демпинга товаров иду того, что по всем трем организациям прослеживается четкая связь

- ООО «Юг Мясо Продукт» директор и единственный учредитель <..>;
  - OOO «Венера» директор и единственный учредитель <..>.

Данные участники зарегистрированы по одному адресу: 385200, эпублика Адыгея, г.Адыгейск, ул.Горького, д.33 кв.58.

При подаче заявок данными участниками использовался один IP – эес.

Таким образом, была использована модель поведения, получившая эди лиц, связанных с государственными закупками, условное именование «таран», когда два участника антиконкурентного лашения во время проведения аукциона, изображая активную эговлю между собой резко опускают цену, при этом добросовестные истники торгов теряют интерес к аукциону.

Действия участников ООО «Юг Мясо Продукт» и ООО «Венера» в представлении документов во второй части заявки не соответствуют дели поведения добросовестного участника аукциона, стремящегося эрмить наилучшим образом документы для участия в аукционе, если нелью действительно является победа на аукционе.

Данные действия явились результатом реализованного данными яйствующими субъектами соглашения, направленного на ласование их действий (группового поведения) при участии в ционе и поддержания цены.

Действия участников соглашения по подаче демпинговых ценовых эдложений и искусственному снижению начальной (максимальной) ны контракта без намерения заключить контракт, преследовали своей нью создание видимости конкурентной борьбы, и введение в элуждение остальных участников аукциона.

Так как заявки ООО «Юг Мясо Продукт» и ООО «Венера» ұлежали отклонению в связи с отсутствием необходимых документов, у зачика возникала обязанность заключать контракт с третьим истником закупки - ИП <...>

Кроме того, проведя анализ информации, размещенной на сайте э:zakupki.gov.ru было установлено использование этой схемы данными яйствующими субъектами в закупках с реестровыми номерами:

0318100010920000033, 0318100007020000136, 0318100007020000173,

8100007020000187, 0318100022020000198, 0318100022020000199, 8100022020000229, 0818500000820003692, 0818500000820005140, 0818500000820006415, 0818500000820003742.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 9 Закона о защите икуренции группой лиц признается совокупность физических лиц и и) юридических лиц, если хозяйственное общество (товарищество, яйственное партнерство) и физическое лицо или такое юридическое цо, если такое физическое лицо или такое юридическое лицо имеет в лу своего участия в этом хозяйственном обществе (товариществе, яйственном партнерстве) либо в соответствии с полномочиями, в том эле на основании письменного соглашения, от других лиц, более чем ьдесят процентов общего количества голосов, приходящихся на осующие акции (доли) в уставном (складочном) капитале этого яйственного общества (товарищества, хозяйственное партнерства).

соответствии с частью 7 статьи 11 Закона о защите конкуренции ожения настоящей статьи не распространяются на соглашения жду хозяйствующими субъектами, входящими в одну группу лиц, если таких хозяйствующих субъектов в отношении субъекта установлен контроль яйствующего либо если яйствующие субъекты находятся под контролем одного лица, за соглашений хозяйствующими (ЛЮЧЕНИЕМ МЕЖДУ виды деятельности, одновременное /Ществляющими выполнение орых одним хозяйствующим субъектом не допускается в соответствии аконодательством Российской Федерации.

стью 8 статьи 11 Закона о защите конкуренции» установлено, что под пролем в настоящей статье, в <u>статьях 11.1</u> и <u>32</u> настоящего дерального закона понимается возможность физического или идического лица прямо или косвенно (через юридическое лицо или рез несколько юридических лиц) определять решения, принимаемые угим юридическим лицом, посредством одного или нескольких эдующих действий:

) распоряжение более чем пятьюдесятью процентами общего ичества голосов, приходящихся на голосующие акции (доли), ставляющие уставный (складочный) капитал юридического лица;

осуществление функций исполнительного органа юридического лица.

соответствии с Разъяснениями №16 утвержденными протоколом эзидиума ФАС Россиии от 13 марта 2019 №2 «О применении частей статьи 11 Закона о защите конкуренции», в случае наличия признаков УСЛОВИИ ДОПУСТИМОСТИ соглашений, иконкурентных при порядке частей 7,8 статьи 11 Закона о защите лашений рассмотрения результатом заявлений, яется отказ в возбуждении дела о нарушении антимонопольного онодательства. При этом, в случаях с установлением указанной зокупности условий на этапе рассмотрения дела, такое дело прекращению **ТИЖЭЛ** В СВЯЗИ С отсутствием нарушения имонопольного законодательства.

Придя к выводу о том, указанные три хозяйствующих субъекта при ІСТИИ В АУКЦИОНЕ ДЕЙСТВОВАЛИ СОГЛАСОВАННО, ДЕЙСТВИЯ УЧАСТНИКОВ ПО подаче ДЕМПИНГОВЫХ ценовых предложений лашения сусственному снижению начальной (максимальной) цены контракта, з намерения заключить контракт, преследовали своей целью создать цимость конкурентной борьбы и ввести в заблуждение остальных ІСТНИКОВ аукциона, что привело к получению необоснованных эимуществ и в то же время - к нарушению прав остальных участников циона в связи с отстранением конкурентов от права заключения тракта по результатам аукционов и причинением им в связи с этим ITKOB.

Согласно пункту 9 статьи 4 Закона о защите конкуренции добросовестная конкуренция - любые действия хозяйствующих бъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат сонодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, эбованиям добропорядочности, разумности и справедливости и чинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам сонкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой тутации.

В соответствии со статьей 14.8 Закона о защите конкуренции не тускаются иные формы недобросовестной конкуренции наряду с эдусмотренными статьями 14.1 - 14.7 настоящего Федерального

OHa.

Последовательные согласованные действия ИП <..>, ООО «Юг Мясо эдукт» и ООО «Венера» привели к нарушению прав третьих лиц и :транению конкурентов OT права заключения контрактов ПО **ЗУЛЬТАТАМ** проведенных вышеуказанных открытых аукционов В жтронной форме.

Согласованные действия ИП <..>, ООО «Юг Мясо Продукт» и ООО энера» направлены на получение необоснованных преимуществ при истии в аукционах, противоречат законодательству Российской дерации, требованиям добропорядочности, разумности и раведливости и способны причинить убытки конкурентам в форме щенной выгоды (неполученного дохода от исполнения контракта), и, эдовательно, являются недобросовестной конкуренцией.

Таким образом, в действиях ИП <..>, ООО «Юг Мясо Продукт» и ООО энера» содержатся признаки нарушения ст. 14.8 Закона о защите вкуренции.

В соответствии со ст. 39.1 Закона о защите конкуренции в целях эсечения действий (бездействия), которые приводят ими и недопущению, ограничению, устранению конкуренции и (или) эмлению интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере **ЭДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ** деятельности либо ущемлению интересов эпределенного круга потребителей, антимонопольный орган выдает яйствующему субъекту предупреждение в письменной форме о экращении действий (бездействия), об отмене или изменении актов, нарушения содержат признаки антимонопольного онодательства, либо Об устранении ниридп **УСЛОВИЙ**, И эсобствовавших возникновению такого нарушения, и о принятии мер устранению последствий такого нарушения. Предупреждение дается лицам, в том числе, в случае выявления признаков нарушения ятьи 14.8 Закона о защите конкуренции.

С учетом изложенного, руководствуясь статьями 14.8 и 39.1 Закона о ците конкуренции, Управление,

## ПРЕДУПРЕЖДАЕТ

ИП <...>, ООО «Юг Мясо Продукт» (ИНН 0107035831), ООО «Венера» ІН 0107035969), о необходимости прекращения действий, которые ут привести к ограничению, устранению конкуренции и нарушению имонопольного законодательства при участии в торгах, путем

бросовестного поведения в ходе участия в закупках с хозяйствующими бъектами, входящими в группу лиц.

Настоящее предупреждение подлежит исполнению в срок до 03.2021 г.

О выполнении предупреждения сообщить в Управление в течении эх дней со дня окончания срока, установленного для его выполнения.

имечание.

Согласно ч. 7 ст. 39.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ защите конкуренции» при условии выполнения предупреждения дело нарушении антимонопольного законодательства не возбуждается и цо, выполнившее предупреждение, не подлежит административной етственности за нарушение антимонопольного законодательства в изи с его устранением.

В соответствии с ч. 8 ст. 39.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 5-ФЗ «О защите конкуренции» в случае невыполнения предупреждения установленный срок при наличии признаков нарушения гимонопольного законодательства антимонопольный орган обязан инять решение о возбуждении дела о нарушении антимонопольного сонодательства в срок, не превышающий десяти рабочих дней со дня течения срока, установленного для выполнения предупреждения.