

РЕШЕНИЕ № 223ФЗ-457/16

по результатам рассмотрения жалобы ООО «ЭГЛЕТ» на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»

24.08.2016 Москва

Комиссия Федеральной антимонопольной службы по контролю в сфере закупок в составе:

<...> (далее – Комиссия ФАС России),

при участии представителей:

ОАО «РЖД» <...> - по доверенности от 25.02.2015
№ 146-ДП;

представители ООО «ЭГЛЕТ» на заседание Комиссии ФАС России не явились, о дате, времени и месте рассмотрения жалобы уведомлены надлежащим образом,

рассмотрев жалобу ООО «ЭГЛЕТ» от 16.08.2016 № б/н на действия (бездействие) заказчика ОАО «РЖД» при проведении открытого аукциона № 6072/ОАЭ-ДКРС/16 на право заключения договора выполнения комплекса строительно – монтажных работ по объекту «Новый парк в районе ст. Каменногорск» (извещение № 31603718538), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

(далее - Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В ФАС России поступила жалоба ООО «ЭГЛЕТ» (далее — Заявитель) от 16.08.2016 № б/н на действия (бездействие) заказчика ОАО «РЖД» (далее - Заказчик) при проведении открытого аукциона № 6072/ОАЭ-ДКРС/16 на право заключения договора выполнения комплекса строительно – монтажных работ по объекту «Новый парк в районе ст. Каменногорск» (извещение № 31603718538) (далее — Аукцион, Жалоба).

Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг юридическими лицами, указанными в части 2 статьи 1 Закона о закупках.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Закупочная деятельность Заказчика регламентируется Положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд ОАО «РЖД», утвержденным решением Совета директоров ОАО «РЖД» 30.06.2014 (далее – Положение о закупке).

В соответствии с частью 5 статьи 4 Закона о закупках при закупке в единой информационной системе в сфере закупок (далее — ЕИС) размещается информация о закупке, в том числе извещение о закупке, документация о закупке, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения о закупке и документации о закупке, изменения, вносимые в такое извещение и такую документацию, разъяснения такой документации, протоколы, составляемые в ходе закупки, а также иная информация, размещение которой в ЕИС предусмотрено Законом о закупках, за исключением случаев, предусмотренных частями 15 и 16 статьи 4 Закона о закупках.

30.05.2016 в ЕИС размещено извещение и документация о проведении Аукциона (далее – Извещение, Документация).

Согласно Извещению, информации, размещенной в ЕИС:

дата и время окончания подачи заявок — 21.06.2016 в 10:00;

дата и время вскрытия заявок — 21.06.2016 в 10:00;

дата и время рассмотрения заявок — 27.07.2016 в 10:00;

дата и время проведения Аукциона — 29.07.2016 в 10.15.

Из Жалобы следует, что Заказчиком при проведении Аукциона не устранены нарушения, установленные решением Комиссии ФАС России от 26.06.2016 № 223ФЗ-285/16 (далее — Решение) по результатам рассмотрения жалобы ООО «ЭГЛЕТ» от 10.06.2016 № 102 на действия (бездействие) заказчика ОАО «РЖД» при проведении Аукциона, устранение которых Заказчик должен был осуществить на основании выданного предписания от 26.06.2016 № 223ФЗ-285/16 (далее - Предписание), а именно, Заказчиком не исключены из Документации требования о предоставлении в составе заявки банковской гарантии, выданной установленными в Документации банками, а также не исключены требования к участникам об отсутствии у участника Аукциона просроченной задолженности перед ОАО «РЖД» за 3 (три) года, предшествующие дате размещения извещения о проведении аукциона и аукционной документации, об отсутствии неисполненных обязательств перед ОАО «РЖД», о непричинении вреда имуществу ОАО «РЖД».

Представитель Заказчика не согласился с доводом Жалобы и сообщил, что Предписание исполнено заказчиком в полном объеме, о чем ФАС России уведомлено письмом от 15.07.2016 № б/н, и при проведении Аукциона Заказчик действовал в соответствии с требованиями законодательства Российской

Федерации, Положением о закупке, Документацией, Решения и Предписания

Рассмотрев представленные материалы и выслушав пояснения представителя Заказчика, а также руководствуясь частью 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия ФАС России установила следующее.

Согласно Решению действия Заказчика, установившего в Документации требование о представлении в составе заявки банковской гарантии, выданной банками из установленного в Документации перечня, противоречат подпункту 2 пункта 32 Положения о закупке, пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках, что нарушает требования части 1 статьи 2 Закона о закупках.

Пунктом 7.6.10 Документации, размещенной Заказчиком в ЕИС 15.07.2016 установлено, что при выборе способа обеспечения заявки в форме банковской гарантии участник должен предоставить банковскую гарантию, выданную одним из банков, размер собственных средств (капитала) которого («Базель III») по форме 123 на последнюю отчетную дату и в течение предыдущих шести месяцев составляет не менее двадцати миллиардов рублей в соответствии с информацией, размещенной Центральным банком Российской Федерации на сайте www.cbr.ru, или одним из банков, указанных в приложении № 3 Документации».

Приложением № 3 к Документации установлен перечень банков, приемлемых для обеспечения заявки, в количестве 50 банков.

Вместе с тем, согласно пункту 7.6.2 Документации, размещенной Заказчиком в ЕИС 15.07.2016, в которую Заказчиком внесены изменения с учетом Решения и Предписания, размер обеспечения аукционной заявки устанавливается в пункте 1.6 Документации. Участник вправе выбрать способ обеспечения аукционной заявки из указанных в пункте 7.6.1 Документации. Предоставление обеспечения иным, не указанным в пункте 7.6.1 аукционной документации, способом не допускается.

Согласно пункту 1.6 Документации обеспечение аукционной заявки не предусмотрено.

Следовательно, при проведении Аукциона предоставление участником обеспечения заявки на участие в Аукционе и применение положений пункта 7.6.10 Документации не предусмотрено.

Таким образом, Предписание в части устранения рассматриваемого нарушения Заказчиком исполнено.

Согласно Решению действия Заказчика, установившего в Документации требования об отсутствии у участника Аукциона просроченной задолженности перед ОАО «РЖД» за 3 (три) года, предшествующие дате размещения извещения о проведении аукциона и аукционной документации, об отсутствии неисполненных обязательств перед ОАО «РЖД», о непричинении вреда имуществу ОАО «РЖД», противоречат подпункту 2 пункта 32 Положения о закупке, пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках, что нарушает требования части 1 статьи 2 Закона о закупках.

Указанные требования были установлены пунктами 5.4.3.6, 5.4.3.7, 5.4.3.8 Документации.

Вместе с тем, в Документации, размещенной Заказчиком в ЕИС 15.07.2016, в которую Заказчиком внесены изменения с учетом Решения и Предписания, указанные пункты отсутствуют.

Изучив Документацию, Комиссия ФАС России приходит к выводу, что в Документации не установлены требования к участникам о б отсутствии просроченной задолженности перед ОАО «РЖД» за 3 (три) года, предшествующие дате размещения извещения о проведении аукциона и аукционной документации, о б отсутствии неисполненных обязательств перед ОАО «РЖД», о непричинении вреда имуществу ОАО «РЖД».

Таким образом, Предписание в части устранения рассматриваемого нарушения Заказчиком исполнено.

На основании вышеизложенного и в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия ФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «ЭГЛЕТ» от 16.08.2016 № б/н на действия (бездействие) заказчика ОАО «РЖД» при проведении открытого аукциона № 6072/ОАЭ-ДКРС/16 на право заключения договора выполнения комплекса строительно – монтажных работ по объекту «Новый парк в районе ст. Каменногорск» (извещение № 31603718538) необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.