

РЕШЕНИЕ

09 октября 2015 г.

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (далее - Новосибирское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров в составе:

Князькова С.Е. – и.о. заместителя руководителя управления, председатель Комиссии;

Долженкова Е.В. – начальник отдела контроля органов власти, член Комиссии;

Филатьева И. Е. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти, член Комиссии;

рассмотрев жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Росгосстрах» (далее – ООО «Росгосстрах») на действия заказчика торгов Федерального государственного бюджетного учреждения "Новосибирский научно-исследовательский институт травматологии и ортопедии им. Я.Л. Цивьяна" Министерства здравоохранения Российской Федерации (далее – ФГБУ «ННИИТО им. Я.Л. Цивьяна» Минздрава России) при проведении запроса цен на право оказания услуг по страхованию транспортных средств по системе ОСАГО (извещение № 31502763025 на сайте <http://zakupki.gov.ru>),

в присутствии представителей:

заявителя – ООО «Росгосстрах»: «...» (по доверенности от 07.04.2015 года № 3/88),

заказчика торгов – ФГБУ «ННИИТО им. Я.Л. Цивьяна» Минздрава России: «...» (по доверенности от 09.06.2015 года),

заинтересованного лица – Страхового акционерного общества «ВСК»: «...» (по доверенности от 16.01.2015 года № 18),

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России поступила жалоба ООО «Росгосстрах» на действия заказчика торгов ФГБУ «ННИИТО им. Я.Л. Цивьяна» Минздрава России при проведении запроса цен на право оказания услуг по страхованию транспортных средств по системе ОСАГО (извещение № 31502763025 на сайте <http://zakupki.gov.ru>).

Заявитель сообщает следующее.

16.09.2015 (МСК+3) на сайте <http://zakupki.gov.ru> было размещено извещение № 31502763025 о проведении запроса цен на право оказания услуг по страхованию транспортных средств по системе ОСАГО.

Заказчиком в Извещении не были представлены данные транспортных средств (далее – ТС), необходимые для расчёта страховой премии.

В ответ на запрос Заказчик указал:

«В соответствии с требованиями пункта 10.1 статьи 15 Федерального закона от 25.04.2002 года № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» (далее – Федеральный закон от 25.04.2002 года

№ 40-ФЗ) при заключении договора обязательного страхования в целях расчета страховой премии и проверки данных о наличии или отсутствии страховых выплат, а также проверки факта прохождения технического осмотра страховщик использует информацию, содержащуюся в автоматизированной информационной системе обязательного страхования, созданной в соответствии со статьей 30 Федерального закона от 25.04.2002 года № 40-ФЗ, и информацию, содержащуюся в единой автоматизированной информационной системе технического осмотра. Заключение договора обязательного страхования без внесения сведений о страховании в автоматизированную информационную систему обязательного страхования, созданную в соответствии со статьей 30 Федерального закона от 25.04.2002 года № 40-ФЗ, и проверки соответствия представленных страхователем сведений содержащейся в автоматизированной информационной системе обязательного страхования и в единой автоматизированной информационной системе технического осмотра информации не допускается.

Таким образом, запрашиваемые значения коэффициентов страховых тарифов в зависимости от наличия или отсутствия страховых возмещений при наступлении страховых случаев, произошедших в период действия предыдущих договоров обязательного страхования можно найти в автоматизированной информационной системе обязательного страхования».

ООО «Росгосстрах» приняло участие в данной закупке и подготовило предложение цены контракта рассчитанное, как сумма страховых премий ТС Заказчика.

В силу требований пункта 10.1 статьи 15 Федерального закона от 25.04.2002 года № 40-ФЗ в целях расчёта страховой премии и проверки данных о наличии или отсутствии страховых выплат, а также проверки факта прохождения технического осмотра страховщики используют информацию, содержащуюся в автоматизированной информационной системе обязательного страхования, созданной в соответствии со статьей 30 Федерального закона от 25.04.2002 года № 40-ФЗ (далее – АИС РСА), размещённой для свободного доступа по адресу Интернет: <http://dkbm-web.autoins.ru/dkbm-web-1.0/kbm.htm>.

Сумма составила 49 231,56 рублей.

25.09.2015 года комиссия по рассмотрению и оценке заявок на участие в запросе цен (далее – Комиссия) в составе:

- председатель комиссии «...»,

- члены комиссии: «...», «...», «...»,

- секретарь: «...»,

провела процедуру рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе цен, которую оформила Протоколом, разместив его в сети Интернет.

Согласно пункту 6 Протокола подана одна заявка.

Согласно пункту 8 Протокола принято решение о признании запроса цен не состоявшимся и заключить контракт с единственным участником (ООО «Росгосстрах»).

Обратившись 28.09.2015 года к Заказчику с вопросом о сроках предоставления проекта контракта, ООО «Росгосстрах» было извещено, что была «найдена» заявка на участие в закупке страхового открытого акционерного общества «ВСК» (далее – СОАО «ВСК», 121552, г. Москва, ул. Островная, д. 4), которая поступила ранее заявки ООО «Росгосстрах».

Комиссия провела повторно процедуру рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе цен, которую оформила Протоколом, разместив его в сети Интернет. Победителем закупки Комиссией признано СОАО «ВСК» с ценой предложения участника 40 641,53 Российский рубль.

ООО «Росгосстрах» полагает, что его права на осуществление предпринимательской деятельности нарушены:

1. Заказчиком в части размещения недостоверной информации в сети Интернет об объекте закупки и создания участнику закупки СОАО «ВСК» преимущественных условий участия в торгах/запросе предложений/цен, в том числе путём доступа к информации (пункт 2 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции»).

2. Комиссией Заказчика в части необоснованного проведения повторной процедуры подведения итогов закупки, что подпадает под установленный законом запрет совершения действий, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок, запроса предложений (пункт 3 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции»).

ФГБУ «ННИИТО им. Я.Л. Цивьяна» Минздрава России в своих возражениях на жалобу сообщило следующее.

16.09.2015 года ФГБУ «ННИИТО им. Я.Л. Цивьяна» Минздрава России на официальном сайте Российской Федерации www.zakupki.gov.ru было опубликовано извещение о проведении запроса цен на «Оказание услуг по страхованию транспортных средств по системе ОСАГО», номер извещения 31502763025.

ООО «Росгосстрах» подало жалобу в Новосибирское УФАС России на положения Извещения в части, касающейся недостоверной информации об объекте закупки и необоснованного проведения повторной процедуры подведения итогов закупки.

ФГБУ «ННИИТО им. Я.Л. Цивьяна» полагает, что жалоба ООО «Росгосстрах» подлежит признанию необоснованной в полном объеме по следующим основаниям.

Заявителем в жалобе не указано, какие нормы Федерального закона № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" нарушены Заказчиком при утверждении Извещения о проведении запроса цен.

В ответ на поступивший от участника в запросе цен (запрос № 1 от 17.09.2015 года) Заказчиком было принято решение о внесении изменений в Извещение в части, касающейся предоставления сведений по транспортным средствам, а именно, Заказчик дополнил технические характеристики автотранспортных средств подлежащих обязательному страхованию гражданской ответственности и перечисленных в объекте закупки (Приложение № 2).

В ответ на поступивший от Заявителя запрос № 2 от 18.09.2015 года Заказчиком было дано исчерпывающее разъяснение о том, как рассчитывать сумму страховых премий, а именно:

«В соответствии с требованиями пункта 10.1 статьи 15 Федерального закона от 25.04.2002 года № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» (далее - Федеральный закон от 25.04.2002 года № 40-ФЗ) при заключении договора обязательного страхования в целях расчета страховой премии и проверки данных о наличии или отсутствии страховых выплат, а также проверки факта прохождения технического осмотра страховщик использует информацию, содержащуюся в автоматизированной информационной системе обязательного страхования, созданной в соответствии со статьей 30 Федерального закона от 25.04.2002 года № 40-ФЗ, и информацию, содержащуюся в единой автоматизированной информационной системе технического осмотра. Заключение договора обязательного страхования без внесения сведений о страховании в автоматизированную информационную систему обязательного страхования, созданную в соответствии со статьей 30 Федерального закона от 25.04.2002 года № 40-ФЗ, и проверки соответствия представленных страхователем сведений содержащейся в автоматизированной информационной системе обязательного страхования и в единой автоматизированной информационной системе технического осмотра информации не допускается.

Таким образом, запрашиваемые значения коэффициентов страховых тарифов в зависимости от наличия или отсутствия страховых возмещений при наступлении страховых случаев, произошедших в период действия предыдущих договоров обязательного страхования, можно найти в автоматизированной информационной системе обязательного страхования».

ФГБУ «ННИИТО им. Я.Л. Цивьяна» полагает, Заявитель имел исчерпывающую и достоверную информацию о том, как рассчитать сумму страховых премий. Исходя из этого, доводы заявителя о том, что была предоставлена недостоверная информация, являются необоснованными.

На участие в запросе цен было подано 2 (две) заявки с порядковыми номерами: 1, 2. Заявке САО «ВСК» Новосибирский филиал был присвоен порядковый номер <...>, заявке ООО «РОСГОССТРАХ» был присвоен порядковый номер <...> .

При рассмотрении и оценке заявок, единая комиссия приняла решение о признании победителем в запросе цен участника закупки, соответствующего требованиям, указанным в извещении о проведении запроса цен и предложившим самую низкую цену договора - САО «ВСК» Новосибирский филиал с порядковым номером 1.

В ходе составления протокола по невнимательности секретаря единой комиссии

была допущена техническая ошибка, в протокол не был внесен участник с порядковым номером 1 - САО «ВСК» Новосибирский филиал и победителем в протоколе был указан ООО «РОСГОССТРАХ» с порядковым номером 2.

Однако, после размещения протокола на официальном сайте www.zakupki.gov.ru секретарем единой комиссии была обнаружена ошибка, после чего протокол с указанием единственного участника в запросе цен ООО «РОСГОССТРАХ» был отменен и размещен протокол с внесенными корректировками согласно решению единой комиссии.

Договор с САО «ВСК» был заключен до получения уведомления от контролирующего органа о поступившей жалобе и приостановлении процедуры закупки в части заключения договора.

На рассмотрении жалобы по существу представитель ООО «РОСГОССТРАХ» сообщил также, что сумма страховой премии не может быть ниже предложенной ООО «РОСГОССТРАХ», поскольку она рассчитывалась в соответствии с АИС РСА. По мнению ООО «РОСГОССТРАХ», САО «ВСК» обладало дополнительной информацией для расчета страховой премии.

Представитель САО «ВСК» сообщил, что страховая премия рассчитывалась на основании данных АИС РСА для транспортных средств, указанных в извещении. Кроме того, правильность расчета страховой премии подтверждается выданными страховыми полисами обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств, которые выдаются на основании данных АИС РСА.

Рассмотрев по существу поступившую жалобу, доводы, представленные материалы, Комиссия Новосибирского УФАС России приходит к следующим выводам.

16.09.2015 (МСК+3) на сайте <http://zakupki.gov.ru> было размещено извещение № 31502763025 о проведении запроса цен на право оказания услуг по страхованию транспортных средств по системе ОСАГО.

22.09.2015 года в 14 часов 30 минут САО «ВСК» подало заявку на участие в указанном запросе цен в бумажной форме с предложением о цене 40 641,53 руб.

24.09.2015 года в 16 часов 03 минуты ООО «РОСГОССТРАХ» подало заявку на участие в указанном запросе цен в электронной форме с предложением о цене 49 231,56 руб.

25.09.2015 года указанные заявки были рассмотрены комиссией, признаны соответствующими извещению о проведении запроса цен и допущены к участию в запросе цен. Запрос цен был признан состоявшимся, победителем был определен участник с номером заявки 1 – САО «ВСК».

При составлении протокола рассмотрения и оценки заявок была допущена техническая ошибка – не указано наличие заявки САО «ВСК». При этом в сведениях о заявке ООО «РОСГОССТРАХ» указаны сведения о дате, времени подачи и форме заявки САО «ВСК», что говорит о том, что изначально было рассмотрено две заявки.

Позднее 25.09.2015 года был опубликован исправленный протокол рассмотрения и

оценки заявок на участие в запросе цен. Протокол с технической ошибкой был признан недействительным.

Доводы представителя ООО «РОСГОССТРАХ» относительно неправильного расчета страховой премии САО «ВСК» либо наличия у САО «ВСК» дополнительной информации для расчета страховой премии отклоняются, поскольку сумма страховой премии, рассчитанная САО «ВСК», подтверждена выданными страховыми полисами обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств, в которых присутствует отметка о данных АИС РСА. Страховая премия САО «ВСК» была рассчитана по данным транспортных средств, указанным в извещении.

Учитывая изложенные обстоятельства, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Росгосстрах» на действия заказчика торгов ФГБУ «ННИИТО им. Я.Л. Цивьяна» Минздрава России при проведении запроса цен на право оказания услуг по страхованию транспортных средств по системе ОСАГО (извещение № 31502763025 на сайте <http://zakupki.gov.ru>) необоснованной.