

РЕШЕНИЕ № 95-17/ж

7 июля 2017 года г. Саратов

Комиссия Саратовского УФАС России по рассмотрению жалобы в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту – Комиссия) в составе:

1.
 - заместитель руководителя управления, председатель Комиссии,
2.
 - начальник отдела контроля обязательных процедур, член Комиссии,
3.
 - ведущий специалист-эксперт отдела контроля обязательных процедур, член Комиссии,

в присутствии:

1. – директора ЧОУ «Лицей-интернат № 5 ОАО «РЖД» (приказ № 258 от 05.04.2004);
2. – представителя ЧОУ «Лицей-интернат № 5» ОАО «Российский железные дороги» (доверенность № б/н от 06.06.2017);
3. – представителя ЧОУ «Лицей-интернат № 5» ОАО «Российский железные дороги» (доверенность № б/н от 06.06.2017),

рассмотрев жалобу ООО «Дакини» на действия ЧОУ «Лицей-интернат № 5» ОАО «Российский железные дороги» при проведении открытого конкурса «Выполнение в 2017 году работ по капитальному ремонту здания школы (наружные общестроительных работы, внутренние общестроительных работы, отопление, внутреннее освещение 1 этажа, наружные электротехнические работы, пожарная сигнализация)»,

УСТАНОВИЛА:

29.06.2017 в Саратовское УФАС России поступила жалоба ООО «Дакини» (далее – Заявитель) на действия ЧОУ «Лицей-интернат № 5» ОАО «Российский железные дороги» (далее - Заказчик, Лицей-интернат № 5) при проведении открытого конкурса «Выполнение в 2017 году работ по капитальному ремонту здания школы (наружные общестроительных работы, внутренние общестроительных работы, отопление, внутреннее освещение 1 этажа, наружные электротехнические работы, пожарная сигнализация» (далее – Конкурса). Начальная (максимальная) цена закупки – **6 000 000 (шесть миллионов)** рублей.

В своей жалобе Заявитель указывает, что Заказчик в нарушение требований Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) не опубликовал в ЕИС:

- Утвержденный перечень товаров, работ, услуг закупки;
- Положение о закупке;
- Извещение о закупке.

Представители Заказчика, присутствующие на рассмотрении жалобы, считают жалобу необоснованной и подлежащей удовлетворению.

Изучив представленные документы, заслушав и исследовав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, Комиссия пришла к следующим выводам:

Положениями ст. 1 Закона о закупках предусмотрен исчерпывающий перечень юридических лиц, на которые распространяется действие Закона о закупках.

В соответствии с п. 2 Устава ЧОУ «Лицей-интернат № 5» ОАО «РЖД» (далее – Устав) организационно-правовой формой Заказчика является частное учреждение.

Пунктом 4 Устава установлено, что лицей-интернат является унитарной некоммерческой организацией и не преследует цель извлечения прибыли от своей деятельности.

В соответствии с ч. 1 ст. 123.21 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) учреждением признается унитарная некоммерческая организация, созданная собственником для осуществления управленческих, социально-культурных или иных функций некоммерческого характера. Учредитель является собственником имущества созданного им учреждения.

Согласно ч. 1 ст. 123.23 ГК РФ частное учреждение полностью или частично финансируется собственником его имущества.

Из письменных пояснений представителя Заказчика следует, что ЧОУ «Лицей-интернат № 5» ОАО «РЖД» не является дочерним хозяйствующим обществом ОАО «РЖД», при создании Лицея-интерната № 5 уставной капитал не формировался.

На основании изложенного, в соответствии с Законом о закупках унитарная некоммерческая организация заказчиком не является, в связи с чем требования Законом о закупках на ЧОУ «Лицей-интернат № 5» ОАО «РЖД» не распространяются.

Учитывая вышеизложенное и на основании ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Саратовского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Дакини» на действия ЧОУ «Лицей-интернат № 5» ОАО

«Российский железные дороги» при проведении открытого конкурса «Выполнение в 2017 году работ по капитальному ремонту здания школы (наружные общестроительных работы, внутренние общестроительных работы, отопление, внутреннее освещение 1 этажа, наружные электротехнические работы, пожарная сигнализация)» необоснованной.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

.....

Члены Комиссии

.....

.....