

ООО «Автодетали иномарок»

Роторная ул., д. 1, пом. 1002,

Казань, 420059

ГАУК г. Москвы «Усадьба Воронцово»

Архитектора Власова ул., д. 20,

Москва, 117393

АО «ЕЭТП»

Кожевническая, д. 14, стр. 5,

Москва, 115114

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-13107/2019 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

28.10.2019

Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия)

рассмотрев жалобу ООО «Автодетали иномарок» (далее - Заявитель) на действия ГАУК г. Москвы «Усадьба Воронцово» (далее - Заказчик) при

проведении аукциона в электронной форме на право заключения договора на поставку снегохода (реестровый № 31908342739, далее - Закупка), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки.

Жалоба рассмотрена по правилам статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Действия (бездействие) заказчиков, комиссии по осуществлению закупок по основаниям, предусмотренным п. 1, 4 - 6 ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), обжалуются в порядке, предусмотренном статьей 18.1. Закона о защите конкуренции.

Согласно части 1 пункту 10 статьи 3 Закона о закупках любой участник закупки вправе обжаловать в административном порядке осуществление заказчиком закупки с нарушением требований Закона о закупках и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

В свою очередь, Законом о закупках определены принципы, которым должны соответствовать действия заказчика при проведении конкурентной процедуры в порядке регулирования указанного закона. К таковым относятся принципы: информационной открытости, равноправия,

справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В жалобе Заявитель указывает на неправомерные действия Заказчика, выразившиеся во внесении изменений в Закупочную документацию после окончания срока подачи заявок на участие в конкурентной процедуре.

Так, Заявитель указывает, что в действующем на момент окончания подачи заявок извещении редакция № 3 Заказчиком установлено время проведения аукциона 11.10.2019 в 10 часов утра (п. 20 Информационной карты Закупочной документации).

Комиссия, проанализировав доводы жалобы, заслушав позицию Заказчика, установила следующее.

Согласно представленному в материалы дела скриншоту 10.10.2019 в 09:10 внешняя система размещения закупок АО «ЕЭТП» проинтегрировала на сайт единой информационной системы в сфере закупок (далее — ЕИС) новую версию Извещения, в котором видоизменились сроки проведения Аукциона.

Вместе с тем согласно представленным документам АО «ЕЭТП» направляло Заказчику и участникам сведения о внесении изменений в Извещение, а именно назначение времени проведения Аукциона на 11.10.2019 в 09:10.

В соответствии с пунктом 9.5 Регламента АО «ЕЭТП» по факту размещения изменений в извещении об электронном аукционе, а также отказа Организатора закупки от проведения электронного аукциона, АС Оператора направляет уведомление всем Участникам закупки, подавшим заявку на участие в данном электронном аукционе.

Пунктом 9.6 Регламента установлено, что при изменении даты проведения электронного аукциона, АС Оператора назначает новое время аукциона в соответствии с настоящим Регламентом и направляет в ЕИС новое время проведения электронного аукциона.

Таким образом, из представленных документов и сведений, можно сделать вывод об информировании, со стороны Оператора ЭТП о сроках проведения Аукциона, а также об обязанности участников конкурентной процедуры самостоятельно отслеживать изменения, направляемые им со стороны Оператора ЭТП.

На основании вышеизложенного Комиссия признает жалобу необоснованной.

Заявитель как податель жалобы в антимонопольный орган и лицо, участвующее в деле, обязан вместе с жалобой представить соответствующие его позиции доказательства, подтверждающие или опровергающие оспариваемые обстоятельства. Как следует из материалов дела, Заявителем такие документы приложены не были, обоснований и объективных доказательств наличия в действиях Заказчика нарушений действующего законодательства Российской Федерации помимо субъективной оценки таких действий не представлено.

При этом границы антимонопольного контроля торгов оканчиваются при достижении баланса частных и публичных интересов, на необходимость соблюдения которого указал Конституционный Суд Российской Федерации в постановлении от 29.03.2011 № 2-П, а также стабильности публичных правоотношений. В то же самое время «баланс» означает равновесие и равноправие сторон в публичных правоотношениях, а не смещение вектора административной защиты в сторону одного из участников таких отношений без достаточных к тому оснований.

Обратное будет противоречить не только балансу частных и публичных интересов, но и принципам добросовестной реализации и защиты своих гражданских прав (п. 3 ст. 1 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), недопустимости извлечения преимуществ из своего незаконного или недобросовестного поведения (п. 4 ст. 1 ГК РФ) и злоупотребления правом (п. 1 ст. 10 ГК РФ).

На основании изложенного Комиссия приняла решение признать жалобу Заявителя необоснованной.

Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Автодетали иномарок» (ИНН: 1659160431, ОГРН: 1151690055637) на действия ГАУК г. Москвы «Усадьба Воронцово» (ИНН: 7728657531, ОГРН: 1087746556402) при проведении Закупки необоснованной.

2. Снять ограничения, наложенные письмом Московского УФАС России от 25.10.2019 № ПО/56271/19.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.