иссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу астополю (далее по тексту - Крымское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение цедуры торгов и порядка заключения договоров в составе:

дседатель Комиссии – «…»,

смотрев жалобу Карлова С.А. (вх. № 1393/10 от 20.08.2018 г.) на действия организатора торгов АУ «Распорядительная дирекция имущества Республики Крым» ОГРН 1149102041648 (далее анизатор торгов) при проведении аукциона на право заключения договора по продаже вижимого имущества (извещения на сайте torgi.gov.ru №100718/8466482/01, 130718/8466482/01, '18/8466482/01, 180718/8466482/01, 190718/8466482/01, 230718/8466482/01);

исутствии представителя организатора торгов – Лукашева М.Ю. (доверенность № 03 от 3.2018г.);
сутствии заявителя;
ответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите куренции»,

УСТАНОВИЛА:

8.2018 г. в Крымское УФАС России поступила жалоба Карлова С.А. (вх. № 1393/10) на действия анизатора торгов – ГАУ «Распорядительная дирекция имущества Республики Крым» при ведении аукциона по продаже недвижимого имущества по извещениям на сайте torgi.gov.ru – '18/8466482/01, 130718/8466482/01, 170718/8466482/01, 180718/8466482/01, 190718/8466482/01, '18/8466482/01,

оей жалобе заявитель указывает на нарушение организатором торгов, установленного ционной документацией размера задатка – 50% начальной стоимости реализации имущества.

де рассмотрения жалобы, изучения представленных документов и пояснений, Комиссией мского УФАС России установлено следующее.

ументация об аукционе по извещениям №№ 100718/8466482/01, 130718/8466482/01, '18/8466482/01, 180718/8466482/01, 190718/8466482/01, 230718/8466482/01 разработана в тветствии с Гражданским кодексом, Приказом ФАС России от 10.02.2010 № 67 «О порядке ведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров возмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, дусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального щества, и перечне видов имущества, в отношении которого заключение указанных договоров ет осуществляться путем проведения торгов в форме конкурса» (далее Приказ № 67), со ст. ФЗ «О защите конкуренции» от 26.07.2006 г. №135-ФЗ, иными нормативно-правовыми актами.

ктом 22 Приказа № 67 определено, что организатором конкурса или аукциона может быть ановлено требование о внесении задатка. При этом размер задатка определяется анизатором конкурса или аукциона. В случае если организатором конкурса или аукциона ановлено требование о внесении задатка, такое требование в равной мере распространяется сех участников конкурса или аукциона и указывается в извещении о проведении конкурса или ционa.
основании подпункта 7 пункта 105 Приказа № 67 в извещении о проведении аукциона должно указано, в том числе, требование о внесении задатка, а также размер задатка, в случае и в документации об аукционе предусмотрено требование о внесении задатка.
лу подпункта 12 пункта 114 Приказа № 67, документация об аукционе помимо информации и дений, содержащихся в извещении о проведении аукциона, должна содержать требование о сении задатка, размер задатка, срок и порядок внесения задатка, реквизиты счета для ечисления задатка в случае установления организатором аукциона требования о бходимости внесения задатка.

ıм образом, Приказом № 67 предусмотрены полномочия организатора аукциона по ıновлению требования о необходимости внесения задатка.
ıмским УФАС России установлено, что имущество, являющееся предметом рассматриваемых ·ов, закреплено за ГАУ «Распорядительная дирекция имущества Республики Крым» на праве ɔативного управления.

ɔдя из положений пункта 22, подпункта 7 пункта 105, подпункта 12 пункта 114 Приказа № 67 анизатором конкурса или аукциона может быть установлено требование о внесении задатка, мер которого самостоятельно определяет организатор. В соответствии из положений ıционной документации ГАУ «Распорядительная дирекция имущества Республики Крым», ıновлен размер задатка - 50% от стоимости имущества. Данные действия организатора ются правомерными, поскольку определение размера задатка является правом организатора ·ов.

дует отметить, что в соответствии с п. 9 ч. 2 ст. 3 Федерального Закона № 178-ФЗ 21 декабря | года «О приватизации государственного и муниципального имущества», действие тоящего Федерального закона не распространяется на отношения, возникающие при ·ждении государственными и муниципальными унитарными предприятиями, государственными ·ниципальными учреждениями имущества, закрепленного за ними в хозяйственном ведении или ɔативном управлении.

ıщество, являющееся предметом рассматриваемых торгов закреплено за ГАУ ·спорядительная дирекция имущества Республики Крым» на праве оперативного управления и ɔжения Федерального Закона № 178-ФЗ от 21 декабря 2001 года «О приватизации ·дарственного и муниципального имущества» на данные правоотношения не пространяются, а соответственно, довод жалобы Комиссией Крымского УФАС России знается необоснованным.

ıнению заявителя, установленные Организатором торгов требования об обеспечении ɔлнения договора противоречит законодательству.

ıответствии с подпунктом 13 пункта 114 Приказа № 67 определено, что размер обеспечения ɔлнения договора, срок и порядок его предоставления устанавливается организатором ıциона.

ıояснений Организатора торгов следует, что установление требований об обеспечении ɔлнения договора купли-продажи имущества осуществляется в соответствии с поряжениями Совета министров Республики Крым «О предоставлении согласия на отчуждение ıщества Республики Крым» от 22 мая 2018 г. № 525–р, от 22 мая 2018 года № 526-р, от 22 мая 2018 ı № 528-р, а именно, устанавливается п.2.1, п.5.1.

ıм образом, законодательством предусмотрено право организатора торгов устанавливать бования об обеспечении исполнения договора, а также определять его размер.

ствия организатора торгов в полной мере соответствуют требованиям Приказа № 67 и довод в ной части антимонопольным органом признан необоснованным.

основании изложенного и в соответствии с ч. 20 ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия ıмского УФАС России,

Р Е Ш И Л А:

1. Признать необоснованной жалобу Карлова С.А. (вх. № 1393/10 от 20.08.2018 г.) на действия организатора торгов – ГАУ «Распорядительная дирекция имущества Республики Крым» при проведении аукциона по продаже недвижимого имущества по извещениям на сайте torgi.gov.ru – 100718/8466482/01, 130718/8466482/01, 170718/8466482/01, 180718/8466482/01, 190718/8466482/01, 230718/8466482/01.

2. Снять ограничения наложенные уведомление № 07/1165 от 20.08.2018 г.

ение комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в
ение трех месяцев со дня принятия решения.