

Я, заместитель руководителя — начальник отдела антимонопольного контроля и рекламы Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области Куницын Алексей Сергеевич, рассмотрев материалы и решение по делу № 029/05/5-920/2023, возбужденному 21.09.2023 в отношении ООО «Догма Групп» по признакам нарушения требований п. 2, 3, 20, ч. 3 ст. 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38 «О рекламе»,

ИНН: 6679104138;

ОГРН: 1169658143577;

Адрес: 620004, Свердловская обл., г. Екатеринбург, ул. Малышева, стр. 36, оф. 912,

ФИО, должность руководителя: директор ООО «Догма Групп» С., извещенного надлежащим образом о рассмотрении дела об административном правонарушении,

УСТАНОВИЛ:

В Архангельское УФАС России (далее — Управление) поступило обращение Г. (далее — Заявитель) на действия неустановленного лица, выразившиеся, по мнению Заявителя, в распространении рекламных объявлений, содержащих недостоверную рекламу.

Согласно тексту обращения, Заявителем на подъезде дома, расположенного по адресу: г. Архангельск, ул. С, д. 22.06.2023 и 29.06.2023 были обнаружены объявления рекламного содержания.

В данных объявлениях сообщалось, что в связи с повышенной активностью клопов, тараканов, грызунов будет проводиться санитарная обработка квартир в определенные периоды. Также, по сообщению Заявителя, данная рекламная информация вводит его в заблуждение, так как непонятно на основании чего сделан вывод о повышенной активности клопов, тараканов, грызунов. Кроме того, неясно, кто именно занимается обработкой.

К обращению Г. также приложено фото спорного объявления следующего содержания: «Внимание!!! Уважаемые жильцы!!! В связи с повышенной активностью КЛОПОВ/ТАРКАНОВ/ГРЫЗНУОВ будет проходить САНОБРАБОТКА квартир. А также будет проводиться обработка от ПЛЕСЕНИ и ГРИБКА с 19 июня по 27 июня 2023 года. Оставить заявку на санитарную/бактериальную обработку Вы можете по телефону: 60-45-47 Служба дезинфекции».

Согласно реестру открытых данных Министерства цифрового развития и массовых коммуникаций Российской Федерации абонентский номер 8-(8182)-60-45-47 (60-45-47), указанный в спорном объявлении, входит в ресурс нумерации АО «ЭР-Телеком Холдинг». В свою очередь, АО «ЭР-Телеком Холдинг» пояснило, что данный номер телефона предоставлен ООО «Догма Групп» (далее - Общество) на основании договора № EF20077055 от 30.10.2020.

Управлением направлен запрос в адрес ООО «Догма Групп» с целью выяснения обстоятельств распространения спорного объявления (почтовый идентификатор: 80092287919195) однако, по невыясненным причинам, обществом, по юридическому

адресу, запрос получен не был.

Согласно выписке из Единого государственного реестра юридических лиц от 21.09.2023 № ЮЭ9965-23-131971046 основным видом деятельности Общества является: «Дезинфекция, дезинсекция, дератизация зданий, промышленного оборудования».

Кроме того, в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» обнаружен сайт по адресу «<https://догма-групп.рф>».

Согласно Акту осмотра сайта, в разделе контакты содержится информация о реквизитах компании, которые совпадают с ООО «Догма Групп» (ИНН: 6679104138, ОГРН: 1169658143577)».

На данном сайте также указано следующее: «СЛУЖБА ДЕЗИНФЕКЦИИ Урал СЭС предоставляет услуги дезинфекции, дезинсекции и дератизации юридическим и физическим лицам». Таким образом, сайт «<https://догма-групп.рф>» принадлежит ООО «Догма Групп».

Также, информация, размещенная на данном сайте подтверждает предоставление услуг по дезинфекции и санобработке обществом.

Исходя из совокупности собранной информации, данное рекламное объявление распространено в интересах ООО «Догма Групп», в целях продвижения на рынке.

В соответствии с п. 1, ст. 3 Закона о рекламе, реклама - это информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке. Под неопределенным кругом лиц понимаются те лица, которые не могут быть заранее определены в качестве получателя рекламной информации и конкретной стороны правоотношения, возникающего по поводу реализации объекта рекламирования. Такой признак рекламной информации, как предназначенность ее для неопределенного круга лиц, означает отсутствие в рекламе указания о некоем лице или лицах, для которых реклама создана и на восприятие которых реклама направлена.

Пунктом 2 статьи 3 Закона о рекламе установлено, что объект рекламирования - товар, средства индивидуализации юридического лица и/или товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама.

В данном случае объектом рекламирования являются услуги по санобработке, дезинфекции, бактериальной обработке квартир. Информация, указанная в рассматриваемом объявлении, является рекламой, так как распространена путем расклеивания на входе в подъезд жилого дома, адресована неопределенному кругу лиц и направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования.

Целью рекламы является не просто продвижение соответствующего товара (работы, услуги), а доведение до потребителя всех необходимых сведений,

способных вызвать у ее потребителя правильное (неискаженное) представление об объекте рекламирования.

Недостаточная информированность потребителя обо всех условиях рекламируемого товара (работы, услуги), имеющая место в силу недобросовестного поведения организации, предоставляющей услуги или реализующей товар, приведет к неоправданным ожиданиям названного лица, прежде всего, в отношении сделки, которую он намерен заключить.

Закон не предъявляет требования указать всю существенную информацию, но обязывает формировать у ее потребителя правильное (достоверное) восприятие о соответствующей продукции (товаре, услуге).

В соответствии с п. 2, 3, ч. 3, ст. 5 Закона о рекламе недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о любых характеристиках товара, в том числе о его природе, составе, способе и дате изготовления, назначении, потребительских свойствах, об условиях применения товара, о месте его происхождения, наличии сертификата соответствия или декларации о соответствии, знаков соответствия и знаков обращения на рынке, сроках службы, сроках годности товара, об ассортименте и о комплектации товаров, а также о возможности их приобретения в определенном месте или в течение определенного срока. Использование в рассматриваемом объявлении следующих слов и словосочетаний: «Внимание!!! Уважаемые жильцы!! «В связи с повышенной активностью КЛОПОВ/ТАРАКАНОВ/ГРЫЗУНОВ будет проходить САНОБРАБОТКА квартир» «Служба дезинфекции» «С 18 июня по 27 июня 2023» создает у потребителей впечатление об обязательности проведения санитарной обработки.

Таким образом, в рекламных листовках (извещениях) усматриваются признаки нарушения п. 2, 3, ч. 3, ст. 5 Закона о рекламе, поскольку они содержат недостоверные сведения относительно характеристик и условий потребления данной услуги гражданами, об организации, осуществляющей предоставление данной услуги, а также недостоверные сведения относительно возможности приобретения данных услуг в определенное время.

Также в рассматриваемой информации содержатся сведения об ограниченном сроке проведения санитарной обработке, что также может ввести потребителей рекламы в заблуждение.

Кроме того, п. 20, ч. 3, ст. 5 Закона о рекламе недостоверной признается реклама, которая содержит недостоверные сведения об изготовителе или о продавце рекламируемого товара.

Указание в рекламе сведения о том, что данную услугу оказывает «Служба дезинфекции» побуждает потребителей думать, что при обращении по указанному номеру телефона они обратятся в государственную организацию (службу), например в Федеральную службу по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека (Роспотребнадзор) или подведомственную ей организацию.

Рассматриваемая реклама содержит недостоверные сведения относительно лица, оказывающего услуги, поскольку фактически услуги рекламирует и

представляет ООО «Догма Групп», а не «Служба дезинфекции».

Таким образом, спорная реклама также содержит недостоверные сведения относительно наименования лица, оказывающего услугу, что нарушает требования п. 20, ч. 3, ст. 5 Закона о рекламе.

В соответствии с ч. 6, ст. 20 ФЗ Закона о рекламе, ответственность за нарушение требований, установленных п. 2, 3, 20, ч. 3, ст. 5 Закона о рекламе, несет рекламодатель.

21.09.2023 в отношении Общества Управлением возбуждено дело № 029/05/5-920/2023 по признакам нарушения требований п. 2, 3, 20, ч. 3, ст. 5 ФЗ «О рекламе».

По итогам рассмотрения дела № 029/05/5-920/2023 Управлением принято решение:

1. Признать ненадлежащей рекламу, распространенную ООО «Догма Групп», поскольку такая реклама нарушает требования п. 2, 3, 20, ч. 3, ст. 5 Закона «О рекламе».

2. Признать ООО «Догма Групп» рекламодателем, нарушившим требования п. 2, 3, 20, ч. 3, ст. 5 Федерального закона «О рекламе».

3. Выдать ООО «Догма Групп» предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе;

4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Архангельского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении в отношении лица, в действиях которого присутствует состав административного правонарушения, предусмотренный статьей 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Указанные действия ООО «Догма Групп» образуют состав административного правонарушения предусмотренного ст. 14.3 КоАП РФ.

В соответствии с ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламораспространителем законодательства о рекламе, за исключением случаев, предусмотренных частями 2-6 настоящей статьи, частью 4 статьи 14.3.1, статьями 14.37, 14.38, 19.31 настоящего Кодекса, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч рублей; на должностных лиц - от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Таким образом, ООО «Догма Групп» является *рекламодателем* ненадлежащей рекламы, совершило административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ.

В связи с необходимостью вызова представителя ООО «Догма Групп» для составления протокола об административном правонарушении в адрес ООО «Догма Групп» было направлено Определение № 739/24 от 08.02.2024 о возбуждении дела об административном правонарушении, проведении административного расследования и назначении времени и места рассмотрения дела.

В соответствии с Определением № 739/24 от 08.02.2024 законному представителю Общества (защитнику ООО «Догма Групп») надлежало явиться 07.03.2024 к 10 часам 30 минутам в Архангельское УФАС России по адресу: г. Архангельск, ул. Карла Либкнехта, д. 2, каб. 102 для составления протокола об административном правонарушении.

Факт направления Определением № 739/24 по почте подтверждается копией Списка № 409 от 08.02.2024 внутренних почтовых отправлений, Архангельского УФАС России, содержащего указание на письмо с таким номером.

Согласно указанному списку отправлений присвоен номер почтового идентификатора 80082693968382. По сведениям с официального сайта почты России в сети интернет указанное почтовое отправление на момент составления протокола содержит статус «Ожидает адресата в месте вручения» 13.02.2024 в 10:46.

Как указано в Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.06.2015 № 25 "О применении судами некоторых положений раздела I, ч. 1, ГК РФ" с учетом положения п. 2, ст. 165.1 ГК РФ юридически значимое сообщение, адресованное гражданину, осуществляющему предпринимательскую деятельность в качестве индивидуального предпринимателя, или юридическому лицу, направляется по адресу, указанному соответственно в едином государственном реестре индивидуальных предпринимателей или в едином государственном реестре юридических лиц либо по адресу, указанному самим индивидуальным предпринимателем или юридическим лицом. При этом необходимо учитывать, что гражданин, индивидуальный предприниматель или юридическое лицо несут риск последствий неполучения юридически значимых сообщений, доставленных по адресам, перечисленным в абзацах первом и втором настоящего пункта, а также риск отсутствия по указанным адресам своего представителя.

Гражданин, сообщивший кредиторам, а также другим лицам сведения об ином месте своего жительства, несет риск вызванных этим последствий (п. 1, ст. 20 ГК РФ).

Сообщения, доставленные по названным адресам, считаются полученными, даже если соответствующее лицо фактически не проживает (не находится) по указанному адресу.

Таким образом ООО «Догма Групп» уведомлено о месте и времени составления протокола об административном правонарушении и времени и месте рассмотрения настоящего дела.

Протокол № 1241/24 об административном правонарушении по делу № 029/04/14.3-97/2024 был составлен 07.03.2024 в отсутствие законного представителя Общества и/или его защитника, уведомленного надлежащим образом о времени и месте составления протокола или его защитника, при этом от лица привлекаемого к административной ответственности поступило ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие и его защитника.

В соответствии с п. 4.1 ст. 28.2 КоАП РФ в случае неявки физического, юрлица или их законных представителей, в отношении которых ведется производство по делу об

административном правонарушении, если они извещены в установленном порядке, протокол составляется в их отсутствие. Копия протокола об административном правонарушении направляется лицу, в отношении которого он составлен.

Определением № 739/24 о назначении времени и места рассмотрения дела об административном правонарушении рассмотрение дела № 029/04/14.3-97/2024 было назначено на 20.03.2024.

Копия протокола № 1241/24 об административном правонарушении по делу об административном правонарушении № 029/04/14.3-97/2024 направлена по адресу регистрации ООО «Догма Групп» заказным письмом (почтовый идентификатор № 80092394189399).

Согласно информации об отслеживании почтового отправления с указанным идентификатором, на момент рассмотрения административного дела (15.03.2024), содержат статус «Ожидает адресата в месте вручения» 16.03.2024.

Таким образом, Архангельское УФАС России пришло к выводу о надлежащем уведомлении ООО «Догма групп» о месте и времени рассмотрения настоящего дела, а дело готовым для рассмотрения по существу.

ООО «Догма Групп» будучи надлежащим образом уведомлено о времени и месте рассмотрения дела, своего законного представителя и/или защитника не направило, каких-либо ходатайств, объяснений, пояснений не представило, дело рассмотрено в их отсутствие.

Исследовав материалы дела № 029/04/14.3-97/2024 об административном правонарушении, прихожу к выводу, что в материалах дела содержится достаточные доказательства для принятия мотивированного решения по делу.

В соответствии со ст. 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

Частью 1 статьи 1.6 КоАП РФ установлено, что лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию иначе как на основании и в порядке, установленными законом.

Административным правонарушением в соответствии с ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов РФ об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Объектом административного правонарушения, состав которого предусмотрен ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ, являются отношения в сфере рекламы на территории РФ.

Объективная сторона правонарушения совершенного ООО «Догма групп» выражается в распространении рекламы по сетям электросвязи без согласия абонента, что нарушает требования законодательства о рекламе.

Субъектом данного правонарушения является ООО «Догма групп».

Субъективная сторона административного правонарушения характеризуется следующим: у ООО «Догма групп» была возможность соблюдения требований предусмотренных п. 2, 3, 20, ч. 3, ст. 5 ФЗ «О рекламе» «О рекламе» (согласие Заявителя), однако, это требование не было соблюдено при распространении рекламы.

Таким образом, ООО «Догма групп» совершило административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ.

Факт совершения ООО «Догма групп» административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ, подтверждается делом № 029/04/14.3-97/2024, протоколом № 1241/24 от 04.03.2024 по делу № 029/04/14.3-97/2024 об административном правонарушении, составленным ведущим специалистом-экспертом отдела антимонопольного контроля и рекламы Архангельского УФАС России Т., в отсутствие представителя Общества.

В соответствии со ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения, целью которой является предупреждение совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Согласно ст. 4.1 КоАП РФ административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с КоАП РФ.

При определении вида и размера административного наказания учитываются следующие данные: основания, исключаящие производство по делу об административном правонарушении в соответствии со ст. 24.5 КоАП РФ; характер административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ; давность привлечения к административной ответственности; обстоятельства, смягчающие, отягчающие административную ответственность; личность лица, привлекаемого к административной ответственности.

Оснований, исключаящих производство по делу об административном правонарушении, перечень которых установлен ст. 24.5 КоАП РФ не установлено.

Срок давности привлечения к административной ответственности за административное правонарушение, установленный ст. 4.5 КоАП РФ, не истек (22.06.2024).

Обстоятельства, отягчающие административную ответственность, перечень которых определен ст. 4.3 КоАП РФ, отсутствуют.

Смягчающими административную ответственность обстоятельствами в соответствии с ч. 2 ст. 4.2 КоАП РФ признается тот факт, что ранее ООО «Догма групп» не привлекалось к административной ответственности за аналогичное административное правонарушение.

Применение положений ст. 2.9 КоАП РФ и освобождение ООО «Догма групп» от

административной ответственности рассмотрено и признано невозможным ввиду следующего.

В соответствии со ст. 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Вместе с тем, по смыслу ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ рассматриваемое административное правонарушение посягает на установленный нормативными правовыми актами порядок отношений в сфере рекламы.

Оценка малозначительности деяния должна соотноситься с характером и степенью общественной опасности, причинением вреда либо угрозой причинения вреда личности, обществу или государству.

Одним из отличительных признаков малозначительного правонарушения является то, что оно, при формальном наличии всех признаков состава правонарушения, само по себе, не содержит каких-либо угроз для личности, общества и государства.

Таким образом, наличие (отсутствие) существенной угрозы охраняемым общественным отношением может быть оценено только с точки зрения степени вреда (угрозы вреда), причиненного непосредственно установленному публично-правовому порядку деятельности.

Данное правонарушение не является малозначительным и посягает на общественные отношения, складывающиеся в сфере рекламы.

ООО «Догма групп» не представлено пояснений и доказательств, подтверждающих отсутствие объективной невозможности для соблюдения требований законодательства и своевременного принятия им мер по устранению нарушения. Указанные обстоятельства свидетельствуют о вине ООО «Догма групп» в совершении вменяемого правонарушения.

Иной правовой подход к установленным действиям ООО «Догма групп» и его противоправному поведению может породить правовой нигилизм, ощущение безнаказанности, приводить к утрате эффективности общей и частной превенции административных правонарушений, нарушению прав и свобод граждан, защищаемых законодательством о рекламе.

В соответствии с ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламораспространителем законодательства о рекламе, за исключением случаев, предусмотренных ч. 2 - 5 настоящей статьи, ч. 4 ст. 14.3.1, ст. 14.37, 14.38, 19.31 настоящего Кодекса, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Согласно ст. 4.1.1 КоАП РФ за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение

административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II КоАП или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных ч. 2 ст. 3.4 КоАП, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Согласно ч. 2 ст. 4.1.1 административное наказание в виде административного штрафа не подлежит замене на предупреждение в случае совершения административного правонарушения, предусмотренного ст. 13.15, 13.37, 14.31 - 14.33, 14.56, 15.21, 15.27.3, 15.30, 19.3, 19.5, 19.5.1, 19.6, 19.8 - 19.8.2, 19.23, ч. 2 и 3 ст. 19.27, ст. 19.28, 19.29, 19.30, 19.33, 19.34, 20.3, ч. 2 ст. 20.28 настоящего Кодекса.

Согласно ч. 2 ст. 3.4 КоАП РФ предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

Информация о совершении ООО «Догма групп» иного административного правонарушения на момент привлечения к административной ответственности, предусмотренной ст. 14.3 КоАП, отсутствует.

Рассматриваемое правонарушение не повлекло за собой причинение вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также имущественного ущерба.

Ввиду изложенного, руководствуясь ч. 1, 2 ст. 3.5, ч. 1 ст. 4.1.1, ст. 23.48, 29.9, а также ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать ООО «Догма групп» (ИНН: 6679104138; ОГРН: 1169658143577) виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ.

2. В соответствии с п. 1 ст. 4.1.1 КоАП РФ административное наказание в виде административного штрафа заменить на предупреждения.

В соответствии с п. 3 ч. 1 и ч. 3 ст. 30.1, ч. 1 ст. 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях настоящее постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в судебном порядке в течение десяти дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно ст. 31.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном

правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.