

## РЕШЕНИЕ № 429-ж/2014

23 июля 2014 года г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Комиссия по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее Комиссия) в составе:

|                           |                    |  |
|---------------------------|--------------------|--|
| Председателя<br>Комиссии: | Ливончик<br>В.А.   | - начальника отдела контроля закупок для государственных и муниципальных нужд Челябинского УФАС России;                    |
| Членов<br>Комиссии:       | Воронковой<br>Д.А. | - ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок для государственных и муниципальных нужд Челябинского УФАС России; |
|                           | Субботиной<br>А.С. | - специалиста - эксперта отдела контроля закупок для государственных и муниципальных нужд Челябинского УФАС России,        |

руководствуясь статьями 99, 106, частью 1 статьи 112 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), рассмотрев жалобу ООО СК «Уралпромгрупп» на действия аукционной комиссии при проведении электронного аукциона на выполнение строительно-монтажных работ по объекту: «Капитальный ремонт помещений, расположенных по адресу: Челябинская область, г. Куса, ул. Декабристов, д. 1, для Многофункционального центра предоставления государственных и муниципальных услуг в Кусинском районе» (изв. № 0369300014714000209) (далее - аукцион), в присутствии:

представителей Управление строительством и жилищно-коммунальным хозяйством Кусинского муниципального района, действующих на основании Приказа от 30.12.2013 года № 13 «О создании единой комиссии», Распоряжения Главы Кусинского муниципального района от 31.03.2008 года № 62-к «О назначении на должность Говалева С.Н.»;

в отсутствие представителя заявителя (ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие заявителя от 23.07.2014 года),

### УСТАНОВИЛА:

В Челябинское УФАС России 16.07.2014 поступила жалоба ООО СК «Уралпромгрупп» на действия аукционной комиссии при проведении рассматриваемого аукциона, объявленного Заказчиком путем размещения на

официальном сайте в сети «Интернет» [www. zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) 19.06.2014 года извещения о проведении аукциона.

Начальная цена контракта – 3974925,43 рублей.

Дата и время окончания срока подачи заявок на участие в закупке – 05.07.2014 в 17 часов 00 минут.

По состоянию на 23.07.2014 года контракт по предмету рассматриваемой закупки не заключен.

Согласно доводам жалобы, заявитель считает, что ООО СК «Уралпромгрупп» неправомерно отказано в допуске к участию в аукционе.

Заявитель указывает, что 03.07.2014 года ООО СК «Уралпромгрупп» подана заявка на участие в аукционе, которой присвоены защищенный номер <...> , порядковый номер <...> , после чего 11.07.2014 года заявителем был получен ответ, согласно которому, ООО СК «Уралпромгрупп» отказано в допуске к участию в аукционе по причине непредставления сведений, предусмотренных частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе.

Между тем, заявитель считает отказ в допуске к участию в аукционе неправомерным на основании того, что 02.07.2014 года по данному аукциону направлен запрос о даче разъяснений положений документации о закупке и получен ответ по вопросу представления сведений, предусмотренных частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе.

Представитель заказчика с доводами жалобы участника закупки не согласился и на заседании Комиссии Челябинского УФАС России пояснил, заявки на участие в аукционе рассматривались в соответствии с требованиями аукционной документации, которая содержит требование о представлении участником закупки согласия на выполнение работ и конкретных показателей используемых товаров. Между тем, конкретные показатели товаров в заявке с порядковым номером 3 (защищенный номер <...> ) представлены не были.

*Изучив представленные документы, заслушав пояснения сторон, руководствуясь статьями 99, 106 Закона о контрактной системе Комиссия, рассмотрев доводы жалобы ООО СК «Уралпромгрупп» и проведя внеплановую проверку, пришла к следующим выводам.*

Согласно части 1 статьи 67 Закона о контрактной системе, аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

Согласно части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе, участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о

контрактной системе, требованиям документации о таком аукционе.

Пункт 3 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе предусматривает, что первая часть заявки на участие в электронном аукционе при заключении контракта на выполнение работы или оказание услуги, для выполнения или оказания которых используется товар должна содержать:

а) согласие, предусмотренное пунктом 2 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, в том числе согласие на использование товара, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара, либо согласие, предусмотренное пунктом 2 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара и, если участник такого аукциона предлагает для использования товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией, при условии содержания в ней указания на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара, а также требование о необходимости указания в заявке на участие в таком аукционе на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара.

б) согласие, предусмотренное пунктом 2 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара при условии отсутствия в данной документации указания на товарный знак, знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара.

ООО СК «Уралпромгрупп» подана заявка на участие в аукционе с порядковым номером 3 (защищенный номер <...> ).

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 11.07.2014 года, участнику закупки, подавшему

заявку с порядковым номером 3 (защищенный номер <...> ) отказано в допуске к участию в электронном аукционе, поскольку участником не представлены сведения, предусмотренные частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, отсутствуют необходимые сведения, запрашиваемые в аукционной документации.

Согласно пункту 19 Информационной карты документации об аукционе, первая часть заявки на участие в аукционе должна содержать:

А) согласие участника такого аукциона на выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией о таком аукционе, в том числе согласие на использование товара, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара, либо согласие участника такого аукциона на выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией о таком аукционе, указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара и, если участник такого аукциона предлагает для использования товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией, при условии содержания в ней указания на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара, а также требование о необходимости указания в заявке на участие в таком аукционе на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара;

Б) согласие, участника такого аукциона на выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией о таком аукционе, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара при условии отсутствия в данной документации указания на товарный знак, знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара.

Заявка ООО СК «Уралпромгрупп» с порядковым номером 3 (защищенный номер <...> ) содержит только согласие участника закупки на выполнение работ на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе.

Между тем, 01.07.2014 года в адрес заказчика поступил запрос о разъяснении положений документации об электронном аукционе по вопросу необходимости представления конкретных показателей товаров в составе первой части заявки на участие в аукционе.

На указанный запрос 02.07.2014 года заказчиком дано разъяснение документации о закупке, в котором указано, что первая часть заявки должна включать в себя исключительно согласие участника закупки на выполнение работ, предусмотренных документацией об аукционе в электронной форме.

Из смысла статьи 65 Закона о контрактной системе следует, что разъяснение документации об аукционе является частью такой документации, а также размещается заказчиком на официальном сайте в сети «Интернет» [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru).

Документация о закупке не содержит указания на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара, значений эквивалентности товара, а также информации о показателях, которые необходимо конкретизировать в составе заявки на участие в аукционе, их максимальных и минимальных значениях, значениях, которые не меняются.

Указание заказчиком требований к первой части заявки путем дублирования положений статьи 66 Закона о контрактной системе безотносительно к предмету закупки и содержанию документации об аукционе, отсутствие в документации о закупке инструкции по заполнению заявки на участие в аукционе свидетельствует о нарушении заказчиком части 6 статьи 31, пункта 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе.

Кроме того, принимая во внимание положения документации о закупке, разъяснение положений документации о закупке, Комиссия Челябинского УФАС России приходит к выводу о неправомерных действиях аукционной комиссии по отказу в допуске к участию в аукционе при рассмотрении заявки ООО СК «Уралпромгрупп» и нарушении пункта 1 части 4, части 5 статьи 67 Закона о контрактной системе.

В ходе проведения внеплановой проверки рассматриваемой процедуры определения поставщика (исполнителя, подрядчика), проведенной в порядке, предусмотренном пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Комиссия Челябинского УФАС России в действиях заказчика, аукционной комиссии выявила следующие нарушения законодательства о контрактной системе.

1. Согласно части 6 статьи 67 Закона о контрактной системе, по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе аукционная комиссия оформляет протокол рассмотрения заявок на участие в

таким аукционе, подписываемый всеми присутствующими на заседании аукционной комиссии ее членами не позднее даты окончания срока рассмотрения данных заявок. Указанный протокол должен содержать информацию о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, которой присвоен соответствующий порядковый номер <...> к участию в таком аукционе и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе с обоснованием этого решения, в том числе с указанием положений документации о таком аукционе, которым не соответствует заявка на участие в нем, положений заявки на участие в таком аукционе, которые не соответствуют требованиям, установленным документацией о нем.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе в электронной форме от 11.07.2014 года, в допуске к участию в аукционе отказано участникам закупки, подавшим заявки с порядковыми номерами 3, 4, 5, 6. При этом, указанный протокол не содержит информации о положениях документации об аукционе, которым не соответствуют заявки на участие в нем, положениях заявок на участие в таком аукционе, которые не соответствуют требованиям, установленным документацией о нем, что свидетельствует о нарушении аукционной комиссией пункта 2 части 6 статьи 67 Закона о контрактной системе.

2. Согласно документам, представленным заказчиком на заседание Комиссии Челябинского УФАС России, заказчик разместил извещение о проведении закупки на официальном сайте в сети «Интернет» [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) 19.06.2014 года и установил срок окончания подачи заявок на участие в аукционе 05.07.2014 в 17:00.

25.06.2014 года в документацию о закупке внесены изменения, что подтверждается размещенными на официальном сайте в сети «Интернет» [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) 25.06.2014 года изменениями извещения о проведении аукциона.

Согласно части 6 статьи 65 Закона о контрактной системе, заказчик по собственной инициативе или в соответствии с поступившим запросом о даче разъяснений положений документации об электронном аукционе вправе принять решение о внесении изменений в документацию о таком аукционе не позднее чем за два дня до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе. Изменение объекта закупки и увеличение размера обеспечения данных заявок не допускаются. В течение одного дня с даты принятия указанного решения изменения, внесенные в документацию о таком аукционе, размещаются заказчиком в единой информационной системе. При этом срок подачи заявок на участие в таком аукционе должен быть продлен так, чтобы с даты размещения изменений до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе этот срок составлял не менее чем пятнадцать дней или, если начальная (максимальная) цена контракта (цена лота) не превышает три миллиона рублей, не менее чем семь дней.

Между тем, заказчик, внося изменения в документацию о закупке, не продлил срок подачи заявок на участие в аукционе, что свидетельствует о нарушении заказчиком части 6 статьи 65 Закона о контрактной системе.

3. В нарушение пункта 6 части 5 статьи 63, частей 1, 5, 6 статьи 31 Закона о контрактной системе заказчиком в извещении о проведении аукциона не конкретизированы требования к участникам закупки, не предусмотрен исчерпывающий перечень документов, которые должны быть представлены

участниками закупки в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе.

4. В нарушение части 3 статьи 64, пункта 1 части 1, части 6 статьи 31 Закона о контрактной системе заказчиком в документации об аукционе не установлен перечень требований законодательства Российской Федерации, которым должен соответствовать участник закупки.

5. В нарушение части 6 статьи 31 Закона о контрактной системе в пункте 14 Информационной карты документации об аукционе содержится требование к участникам аукциона о правомочности участника заключать контракт.

Между тем, в связи со вступлением в законную силу Федерального закона от 04.06.2014 № 140-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» установление требования о правомочности участника закупки заключать контракт неправомерно.

6. Пункт 8 Информационной карты документации устанавливает срок выполнения работ с даты заключения контракта по 30 ноября 2014 года, что не указано в проекте контракта.

Пунктом 2.1 проекта контракта предусмотрено, что объем работ определяется Техническим заданием заказчика, проектно-сметной документацией, согласованной заказчиком, включая возможные работы, определенно не упомянутые в контракте, но необходимые для нормальной эксплуатации объекта.

Пункт 2.2 проекта контракта содержит информацию о том, что цена контракта включает в себя стоимость талонов на организованную свалку для утилизации строительного мусора, при том, что проектно-сметная документация, в соответствии с которой будут производиться работы, информации о вывозе мусора не содержит.

Пункт 4.2.2 проекта контракта устанавливает, что не позднее 5 рабочих дней с даты подписания контракта подрядчик должен представить на согласование заказчику проект производства работ и график производства работ по объекту. Между тем, в документации о закупке не содержится графика производства работ, а также указания на обязанность подрядчика формировать и согласовывать указанный график с заказчиком.

Указанные несоответствия могут привести к нарушению части 1 статьи 34 Закона о контрактной системе, а именно, к заключению контракта не на условиях документации об аукционе.

7. Пунктом 4.2.9 проекта контракта установлено, что в случае привлечения субподрядных организаций подрядчик представляет заказчику информацию о таких организациях. При этом, субподрядные организации должны привлекать к исполнению работ только квалифицированных рабочих, имеющих соответствующий разряд и состоящих с субподрядной организацией (работодателем) в трудовых отношениях.

Между тем, частью 3 статьи 33 Закона о контрактной системе установлено, что не допускается включение в документацию о закупке (в том числе в форме

требований к качеству, техническим характеристикам товара, работы или услуги, требований к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара) требований к производителю товара, к участнику закупки (в том числе требования к квалификации участника закупки, включая наличие опыта работы), а также требования к деловой репутации участника закупки, требования к наличию у него производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых и других ресурсов, необходимых для производства товара, поставка которого является предметом контракта, для выполнения работы или оказания услуги, являющихся предметом контракта, за исключением случаев, если возможность установления таких требований к участнику закупки предусмотрена Законом о контрактной системе.

Таким образом, заказчиком нарушены требования части 3 статьи 33 Закона о контрактной системе.

8. Пунктом 6.2 проекта контракта установлено, что для определения объемов и стоимости работ подрядчик представляет заказчику в срок не позднее 22 числа текущего месяца акты о приемке выполненных работ, а заказчик обязуется в течение 3 рабочих дней проверить и подписать представленные на проверку акты.

Между тем, пункт 8.3 проекта контракта гласит, что приемка объекта производится в течение 5 рабочих дней с даты получения заказчиком письменного извещения о его готовности.

Таким образом, невозможно сделать вывод о сроке приемки выполненных работ, что указывает на нарушение заказчиком части 13 статьи 34 Закона о контрактной системе.

9. Часть 7 статьи 34 Закона о контрактной системе предусматривает особый порядок расчета пени за просрочку исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом.

Данный порядок предусмотрен Постановлением Правительства РФ от 25.11.2013 N 1063 «Об утверждении Правил определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом».

Согласно пункту 6 указанного Постановления Правительства, пеня начисляется за каждый день просрочки исполнения поставщиком (исполнителем, подрядчиком) обязательства, предусмотренного контрактом, и устанавливается в размере не менее одной трехсотой действующей на дату уплаты пени ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации от цены контракта, уменьшенной на сумму, пропорциональную объему обязательств, предусмотренных контрактом и фактически исполненных поставщиком (подрядчиком, исполнителем), и определяется по формуле:  $P = (Ц - В) \times С$ .

При определении пени подрядчика за просрочку исполнения обязательств по контракту заказчиком в проекте контракта не указана формула расчета пени, что

свидетельствует о несоблюдении порядка расчета пени за просрочку исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом.

10. Частью 5 статьи 34 Закона о контрактной системе предусмотрено, что в случае просрочки исполнения заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, а также в иных случаях неисполнения или ненадлежащего исполнения заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, поставщик (подрядчик, исполнитель) вправе потребовать уплаты неустоек (штрафов, пеней). Штрафы начисляются за ненадлежащее исполнение заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения обязательств, предусмотренных контрактом. Размер штрафа устанавливается контрактом в виде фиксированной суммы, определенной в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Данный порядок предусмотрен Постановлением Правительства РФ от 25.11.2013 N 1063 «Об утверждении Правил определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом».

Пункт 5 данного Постановления Правительства предусматривает, что за ненадлежащее исполнение заказчиком обязательств по контракту, за исключением просрочки исполнения обязательств, размер штрафа устанавливается в виде фиксированной суммы, определяемой в следующем порядке:

- а) 2,5 процента цены контракта в случае, если цена контракта не превышает 3 млн. рублей;
- б) 2 процента цены контракта в случае, если цена контракта составляет от 3 млн. рублей до 50 млн. рублей;
- в) 1,5 процента цены контракта в случае, если цена контракта составляет от 50 млн. рублей до 100 млн. рублей;
- г) 0,5 процента цены контракта в случае, если цена контракта превышает 100 млн. рублей.

В нарушение частей 4, 5 статьи 34 Закона о контрактной системе заказчик не установил в проекте контракта размер штрафа, подлежащего уплате заказчиком в случае ненадлежащего исполнения заказчиком обязательств по контракту.

11. Согласно части 3 статьи 96 Закона о контрактной системе, срок действия банковской гарантии должен превышать срок действия контракта, установленный в Законе о контрактной системе. В соответствии с пунктом 14.1 проекта контракта, контракт вступает в силу со дня его подписания сторонами и действует до полного исполнения сторонами обязательств по контракту.

Таким образом, из сведений, содержащихся в проекте контракта, невозможно

сделать вывод о требованиях заказчика к минимальному сроку действия обеспечения исполнения контракта, что не соответствует требованиям пункта 8 статьи 42, пункта 8 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе.

*Исходя из изложенного, информации, представленной ООО СК «Уралпромгрупп», Управлением строительством и жилищно-коммунальным хозяйством Кусинского муниципального района, а также информации, полученной Комиссией при проведении внеплановой проверки, Комиссия, руководствуясь статьями 99, 106 Закона о контрактной системе,*

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО СК «Уралпромгрупп» на действия аукционной комиссии обоснованной;
2. По результатам внеплановой проверки признать в действиях заказчика нарушения части 6 статьи 31, пунктов 2, 8 части 1 статьи 64, части 6 статьи 65, пункта 6 части 5 статьи 63, частей 1, 5, 6 статьи 31, части 3 статьи 64, части 3 статьи 33, частей 4, 5, 13 статьи 34, пункта 8 статьи 42 Закона о контрактной системе;
3. По результатам рассмотрения жалобы и проведения внеплановой проверки признать в действиях аукционной комиссии нарушение пункта 1 части 4, части 5, пункта 2 части 6 статьи 67 Закона о контрактной системе;
4. Выдать заказчику, аукционной комиссии, оператору электронной площадки обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе.

Председатель Комиссии

В.А. Ливончик

Члены Комиссии

Д.А. Воронкова

А.С. Субботина

#### **ПРЕДПИСАНИЕ № 429-ж/2014**

**об устранении нарушений законодательства**

**Российской Федерации о контрактной системе**

23 июля 2014 года г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Комиссия по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее - Комиссия), в составе:

|                           |                    |  |
|---------------------------|--------------------|--|
| Председателя<br>Комиссии: | Ливончик<br>В.А.   | начальника отдела контроля закупок для государственных и муниципальных нужд Челябинского УФАС России;                    |
| Членов<br>Комиссии:       | Воронковой<br>Д.А. | ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок для государственных и муниципальных нужд Челябинского УФАС России; |
|                           | Субботиной<br>А.С. | специалиста - эксперта отдела контроля закупок для государственных и муниципальных нужд Челябинского УФАС России,        |

на основании решения Челябинского УФАС России от 23.07.2014 года, принятого по итогам рассмотрения жалобы ООО СК «Уралпромгрупп» на действия аукционной комиссии при проведении электронного аукциона на выполнение строительно-монтажных работ по объекту: «Капитальный ремонт помещений, расположенных по адресу: Челябинская область, г. Куса, ул. Декабристов, д. 1, для Многофункционального центра предоставления государственных и муниципальных услуг в Кусинском районе» (изв. № 0369300014714000209) (далее - аукцион), в целях устранения нарушений законодательства,

### ПРЕДПИСЫВАЕТ:

**1. Аукционной комиссии:** в срок до 04.08.2014 года принять решение об отмене протоколов, составленных в ходе проведения аукциона, и передать его заказчику для размещения на официальном сайте [zakurki.gov.ru](http://zakurki.gov.ru).

**2. Управлению строительством и жилищно-коммунальным хозяйством Кусинского муниципального района:**

2.1. с момента размещения на официальном сайте [www.zakurki.gov.ru](http://www.zakurki.gov.ru) настоящего предписания не заключать контракт по результатам проведения электронного аукциона;

2.2. в срок до 06.08.2014 года принять решение о внесении изменений в документацию о закупке, а именно:

2.2.1. сформировать требования к содержанию и составу первой части заявки на участие в аукционе и инструкцию по ее заполнению в соответствии с законодательством о контрактной системе;

- установить перечень требований законодательства Российской Федерации, которым должен соответствовать участник закупки, в соответствии с объектом закупки и исключить требование к участникам закупки о правомочности заключать контракт;

- определить сроки, этапы (график) выполнения работ в соответствии с потребностью заказчика;

- исключить из проекта контракта требования к участнику закупки, объекту закупки, условиям выполнения работ, не соответствующие требованиям законодательства контрактной системе;

- в проекте контракта определить сроки приемки работ, конкретный срок действия контракта, включить в проект контракта информацию о размере пени, подлежащей уплате подрядчиком в случае просрочки исполнения обязательств по контракту, размере штрафа заказчика за неисполнение обязательств по контракту в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 25.11.2013 № 1063;

2.2.2. продлить срок подачи заявок на участие в аукционе не менее чем на 15 дней с момента размещения аукционной документации с внесенными изменениями;

2.3. в срок до 08.08.2014 года разместить указанные в пунктах 1, 2.2 настоящего предписания решения на официальном сайте [zakupki.gov.ru](http://zakupki.gov.ru).

**3. ООО «РТС-тендер»:** с 24.07.2014 года обеспечить Управлению строительством и жилищно-коммунальным хозяйством Кусинского муниципального района возможность исполнения пункта 2 настоящего предписания.

**4. Управлению строительством и жилищно-коммунальным хозяйством Кусинского муниципального района:** в срок до 28.08.2014 года представить в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области доказательство исполнения пунктов 1, 2 настоящего предписания, а именно: направить копию документации об аукционе с изменениями, скриншоты с личного кабинета, свидетельствующие о датах размещения указанных в пунктах 1, 2.2 настоящего предписания решений.

Настоящее предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Обжалование предписания Челябинского УФАС России не приостанавливает его действия.

За неисполнение настоящего предписания предусмотрена административная ответственность в виде штрафа в размере пятидесяти тысяч рублей на должностных лиц и в размере пятисот тысяч рублей на юридических лиц.

Председатель Комиссии

В.А. Ливончик

Члены комиссии

Д.А. Воронкова

А.С. Субботина