

РЕШЕНИЕ № 70-Т/2015

по результатам рассмотрения жалобы на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров

23 марта 2015 г.
Краснодар

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов (далее – Комиссия) в составе:

Заместитель председателя комиссии:

Оберемок В.В. – заместитель руководителя управления,

Члены Комиссии:

Левит Н.В. – заместитель начальника отдела контроля органов власти;

Еременко С.Г. – главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти;

Волкова Н.С. - главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти,

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «КФК» (далее - Заявитель) на действия некоммерческой организации «Краснодарский краевой фонд капитального ремонта многоквартирных домов» (ул. Каляева, д. 196, г. Краснодар, 350000) (далее – Заказчик) при организации и проведении открытых конкурсов на право заключения договора подряда на выполнение работ по капитальному ремонту (извещения опубликованы на сайте www.karremont23.ru), в присутствии Заявителя - директора Ч Р.С., в присутствии представителя Заказчика К М.Л. (доверенность № 14/14-14 от 11.11.2014),

УСТАНОВИЛА:

В Краснодарское УФАС России поступила жалоба общества с ограниченной ответственностью «КФК» на действия некоммерческой организации «Краснодарский краевой фонд капитального ремонта многоквартирных домов»

(ул. Каляева, д. 196, г. Краснодар, 350000) при организации и проведении открытого конкурса на выполнение работ по капитальному ремонту внутридомовых инженерных систем электроснабжения многоквартирного дома по ул. Аэродромная д. 10 корп. 2 (извещение опубликовано на сайте www.kapremont23.ru).

Информация о поступлении жалобы размещена на официальном сайте Краснодарского УФАС России по адресу: <http://www.krasnodar.fas.gov.ru>.

Рассмотрение жалобы состоялось 23.03.2015 в 11-00 часов по адресу: г. Краснодар, ул. Коммунаров, 235, ком. 1.

Заявитель жалобы указал, что не допущен к участию в конкурсе в связи с необоснованным выводом Заказчика о том, что Заявителем нарушены требования к составу подаваемой заявки в конкурсе, а именно в предложении участника о сведениях о товарах (материалах) используемых при выполнении работ не указаны конкретные показатели используемого товара, такие как внешний вид пленки лака, покрытие электродов.

Заявитель считает, что выполнил все требования конкурсной документации и указал конкретные показатели товара.

Заказчик считает жалобу Заявителя необоснованной и указывает, что выполнил все требования законодательства при проведении конкурса в полном объеме.

Комиссия Краснодарского УФАС России, изучив представленные материалы и пояснения сторон, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее.

Разделом «Особые условия» Технического задания, являющегося неотъемлемой частью конкурсной документации, в случае, если в документации открытого конкурса на выполнение работ содержится указание на товарный знак со значениями показателей, которые будут использоваться для определения эквивалентности товаров, или значения показателей товара, установленных в техническом задании документации, участник размещения заказа в заявке на участие в конкурсе обязан указать товарный знак или производителя предлагаемого для использования товара и конкретные показатели этого товара. Представляемые участниками сведения не должны сопровождаться словами «эквивалент», «аналог», «типа» и т.п. и допускать разночтения или двусмысленное толкование.

В соответствии с протоколом вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе на выполнение работ по капитальному ремонту многоквартирного дома по ул. ул. Аэродромная д. 10 корп. 2 по результатам рассмотрения заявок конкурсная комиссия не допустила к участию в конкурсе ООО «КФК» по следующему основанию: нарушены требования к составу подаваемой заявки на участие в конкурсе – в предложении участника о сведениях о товарах (материалах) используемых при выполнении работ не указаны конкретные показатели используемого товара, такие как внешний вид пленки лака, покрытие электродов (техническое задание).

Согласно данным, содержащимся в заявке ООО «КФК», по показателю «внешний вид пленки лака» указаны следующие сведения - условная вязкость лака по вискозиметру **типа** ВЗ-246 ПРИ (20±0,5)°С, с; по показателю «покрытие электродов» - временное сопротивление разрыву металла шва **или** наплавленного металла, кгс/мм².

Таким образом, Заявителем представлены сведения по значениям показателей товаров, не соответствующие требованиям технического задания, являющегося неотъемлемой частью конкурсной документации.

В соответствии с п. 6.3 раздела 6 «Процедура проведения конкурса» конкурсной документации по проведению открытого конкурса на выполнение работ по капитальному ремонту многоквартирных домов основаниями для отказа в допуске к участию в конкурсе является несоответствии конкурсной заявки требованиям конкурсной документации, в том числе предоставление участником неполного комплекта документов, установленных пунктом 3.1 конкурсной документации, либо документов, оформленных ненадлежащим образом.

Таким образом, Комиссия Краснодарского УФАС России пришла к выводу о правомерности отклонения заявки общества с ограниченной ответственностью «КФК».

На основании вышеизложенного, в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью «КФК» (вх. № 2665 от 12.03.2015) на действия некоммерческой организации «Краснодарский краевой фонд капитального ремонта многоквартирных домов» (ул. *Каляева*, д. 196, г. *Краснодар*, 350000) при организации и проведении открытого конкурса на выполнение работ по капитальному ремонту внутридомовых инженерных систем электроснабжения многоквартирного дома по ул. *Аэродромная* д. 10 корп. 2 (извещение опубликовано на сайте www.kapremont23.ru) необоснованной.

Заместитель председателя Комиссии:

В. В. Оберемок

Члены Комиссии:

Н.В. Левит

С.Г. Еременко

Н.С. Волкова

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня

ЕГО ВЫНЕСЕНИЯ.