

## **РЕШЕНИЕ**

**по делу № 022/07/3-1574/2023**

Резолютивная часть решения оглашена 13 декабря 2023 г. Барнаул

В полном объеме решение изготовлено 18 декабря 2023

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению жалоб, предусмотренных п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Комиссия УФАС), в составе:

Председателя Комиссии:

<...> – заместителя руководителя управления – начальника отдела контроля закупок,

Члены Комиссии:

<...> – главного специалиста-эксперта отдела контроля органов власти;

<...> – главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок;

с участием представителей:

от заявителя – ООО ЧОП «РОСТ» (<...>) – не явились, уведомлены надлежащим образом

от заказчика – ГУП ДХ АК «Юго-Западное ДСУ» (<...>) – <...> по доверенности,

рассмотрев жалобу ООО ЧОП «РОСТ» (вх. № 12948-ЭП/23 от 04.12.2023) на действия заказчика – ГУП ДХ АК «Юго-Западное ДСУ» при проведении открытого аукциона в

электронной форме на оказание услуг по физической охране объектов ГУП ДХ АК «Юго-Западное ДСУ» и его филиалов (извещение № 32312947345), в порядке ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

В управление ФАС по Алтайскому краю поступила жалоба ООО ЧОП «РОСТ» (вх. № 12948-ЭП/23 от 04.12.2023) на действия заказчика – ГУП ДХ АК «Юго-Западное ДСУ» при проведении открытого аукциона в электронной форме на оказание услуг по физической охране объектов ГУП ДХ АК «Юго-Западное ДСУ» и его филиалов (извещение № 32312947345).

Заявитель в своей жалобе указывает, что заказчиком нарушены требования Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", а именно, заказчиком неправомерно допущен к участию в закупке Змеиногорское хуторское казачье общество, так как общество не соответствует требованиям, установленным аукционной документацией, потому, что не имеет соответствующей лицензии и не может осуществлять охранную деятельность в силу закона без лицензии.

Таким образом, комиссией заказчика нарушен порядок определения победителя.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией установлено следующее.

10.11.2023 г. ГУП ДХ АК «Юго-Западное ДСУ» в единой информационной системе (далее - ЕИС) опубликовало извещение N 32312947345 о проведении аукциона в электронной форме на оказание услуг по физической охране объектов ГУП ДХ АК «Юго-Западное ДСУ» и его филиалов

В соответствии с извещением N 32312947345 дата окончания подачи заявок - 10 часов 00 минут (МСК+4) 29.11.2023 г.

ООО ЧОП «РОСТ» подало жалобу 02 декабря 2023 года, что подтверждается информацией с электронной почты.

Согласно протоколу рассмотрения единственной заявки на участие в аукционе № 2905409 от 29.11.2023 ООО ЧОП «РОСТ» не подавало заявку на участие в закупке.

Обжалование в антимонопольном органе осуществляется в порядке, установленном [статьей 18.1](#) Закона о защите конкуренции, и происходит с учетом особенностей, установленных данной [статьей](#), а также в соответствии с [частью 11 статьи 3](#) Закона о закупках.

Согласно указанной норме, если обжалуемые действия (бездействие) совершены заказчиком, комиссией по осуществлению закупок, оператором электронной площадки после окончания установленного в документации о конкурентной закупке срока подачи заявок на участие в закупке, обжалование таких действий (бездействия) может осуществляться только участником закупки, подавшим заявку на участие в закупке.

Таким образом, из буквального толкования приведенной нормы права следует, что законодателем разделены возможные к оспариванию действия организаторов закупки на совершенные до окончания срока подачи заявок и совершенные после этого срока. При этом действия, совершенные организатором закупки до окончания такого срока, могут быть оспорены в антимонопольном органе лицами вне зависимости от факта подачи ими заявок на участие в закупке.

В свою очередь, действия, совершенные уже на стадии рассмотрения заявок, допустимы к обжалованию исключительно лицами, подавшими заявки на участие в закупке.

Кроме того, из положений [части 10 статьи 3](#) Закона о закупках следует, что для обжалования подобных действий лицо, обращающееся в антимонопольный орган с жалобой, должно доказать нарушение оспариваемыми действиями своих законных прав и интересов либо прав и законных интересов неопределенного круга лиц - потенциальных участников закупки.

В настоящем случае процессуальные действия антимонопольного органа в случае подачи жалобы на действия закупочной комиссии лицом не подавшим заявку уже после окончания подачи заявок прямо [Законом](#) N 223-ФЗ не урегулированы.

Вышеизложенные требования корреспондируются с положениями части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, определяющей, что действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства.

В этой связи Комиссия приходит к выводу, что жалоба Заявителя не подлежит рассмотрению Комиссией в соответствии со статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, ввиду отсутствия нарушений прав и законных интересов Заявителя.

На основании изложенного Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1, статьей 23 Федерального закона «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Оставить жалобу ООО ЧОП «РОСТ» (ИНН 2222050454, ОГРН 1052202004722) –

без рассмотрения.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

<...>

Члены комиссии:

<...>

<...>