

1. ЗАО СУ «Электрожилремонт»
107589, Москва, ул. Красноярская, д. 11а

2. ГУП г. Москвы «ДЕЗ Мещанского района»
129010, Ботанический переулок, д. 7

РЕШЕНИЕ

**по делу №1-00-2028/77-14 о нарушении
процедуры торгов и порядка заключения**

01 декабря 2014 года город Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее — Комиссия)

в соответствии со ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба ЗАО СУ «Электрожилремонт» (далее — Заявитель) на действия заказчика - ГУП г. Москвы «ДЕЗ Мещанского района» (далее - Заказчик) при проведении открытого конкурса на право заключения договора выполнение работ по техническому обслуживанию систем ДУ и ППА в многоквартирных домах находящихся в управлении ГУП ДЕЗ Мещанского района согласно адресного списка (реестровый № 31401598340) (далее — Конкурс).

По мнению Заявителя, нарушение со стороны Заказчика выразилось в неправомерном порядке оценки заявок на участие в Конкурсе по критерию «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки».

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках) установлены общие принципы закупок товаров, работ, услуг и основные требования к таким закупкам.

Согласно ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими

федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Согласно представленным материалам и информации на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о закупках отдельными видами юридических лиц www.zakupki.gov.ru (далее – Официальный сайт) 14.10.2014 размещено извещение о проведении Конкурса. Окончание срока подачи заявок — 18.11.2014. Подведение итогов — 20.11.2014.

Согласно протоколу оценки и сопоставления заявок на участие в Конкурсе от 20.11.2014 № 3 победителем Конкурса признано РОУПО «Московская добровольная пожарная команда «Сигнал-01» (51,10 баллов), Заявителю присвоено третье место (37,95 баллов).

В соответствии с пунктами 12, 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе, критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке; порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

Разделом 5.3 Конкурсной документации установлено, что заявки на участие в конкурсе участников конкурса оцениваются исходя из критериев:

- Цена договора;

- Критерии, установленные в приложении 1 к части III Информационная карты Конкурсной документации (неценовые критерии);

Содержание и значимость критериев установлены в приложении 1 к части III Информационная карты Конкурсной документации.

Разделом 5.4 Конкурсной документации установлен следующий порядок и методика оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе:

Оценка и сопоставление заявок на участие в конкурсе осуществляются конкурсной комиссией в целях выявления лучших условий исполнения договора в соответствии с критериями, их содержанием и значимостью, установленными в подразделе 5.3 Конкурсной документации.

Оценка и сопоставление заявок на участие в конкурсе осуществляются непосредственно конкурсной комиссией, исходя из критериев оценки заявок на участие в конкурсе, их содержания и значимости, указанных в приложении 1 части III Информационная карты Конкурсной документации.

Порядок оценки заявок на участие в конкурсе указан в части III Информационная карты Конкурсной документации (приложение 1).

Приложением 1 к Информационной карте Конкурсной документации определены критерии оценки заявок на участие в конкурсе, их содержание и значимость:

Критерии оценки заявки на участие в конкурсе:

Критериями оценки заявок на участие в конкурсе являются:

а) Цена договора.

б) Квалификация участника конкурса;

в) Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки.

а) Оценка заявок по критерию «цена договора»:

Значимость критерия «цена договора» составляет 50%.

Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию «цена договора», определяется по формуле:

$$A_{\max} - A_i$$

$$Ra_i = \frac{\quad}{\quad} \times 100,$$

$$A_{\max}$$

где:

Ra_i - рейтинг, присуждаемый i -й заявке по указанному критерию;

A_{\max} - начальная (максимальная) цена договора, установленная в документации конкурса;

A_i - предложение i -го участника конкурса по цене договора.

Для расчета итогового рейтинга по заявке рейтинг, присуждаемый этой заявке по критерию «цена договора», умножается на соответствующую указанному критерию значимость – на 50%.

При оценке заявок по критерию «цена договора» лучшим условием исполнения договора по указанному критерию признается предложение участника конкурса с наименьшей ценой договора.

Договор заключается на условиях по данному критерию, указанному в заявке.

б) Оценка заявок по критерию «Квалификация участника конкурса»

Значимость критерия составляет: 5%.

Предмет оценки: Оценивается предложение участника закупки, исходя из показателей предусмотренных конкурсной документацией и документов представленных участником в составе заявки на участие в конкурсе.

Сумма максимальных значений всех показателей критерия – 100 баллов.

№ пп	Значимость	Наименование
	Баллы	Квалификация участника процедуры конкурса:
1	100	
Показатель С1	<p>Минимальное значение - 0</p> <p>Максимальное значение - 40</p>	<p>Наличие квалифицированных сотрудников в соответствии с предметом выполняемых работ оказания услуг с описанием квалификации каждого специалиста.</p> <p><i>В данном подкритерии оценивается наличие у участника квалифицированного персонала для выполнения работ в соответствии с предметом конкурса. Сведения подтверждаются Участником закупки в Форме представленной в составе конкурсной документации и квалификационными документами: штатное расписание, копии дипломов, свидетельств, сертификатов и др. Претендент у которого в штате имеется достаточное количество сотрудников для выполнения работ, оказания услуг в соответствии с предметом конкурса, техническим заданием и данные по сотрудникам подтверждены необходимыми документами, получает высший балл. При не предоставлении подтверждающих документов участник получает 0 баллов.</i></p>
Показатель С2	<p>Минимальное значение - 0</p> <p>Максимальное значение - 30</p>	<p>Количество выполненных проектов, аналогичных предмету конкурса.</p> <p><i>В данном подкритерии оценивается опыт выполненных аналогичных работ за последний календарный год.</i></p> <p><i>Опыт выполненных работ подтверждается Участником закупки в Форме представленной в составе конкурсной документации, копиями актов выполненных работ, и/или копиями исполненных договоров, Высший балл получает участник наиболее полно предоставивший данные о выполнении договоров аналогичных предмету конкурса и опыт выполнения аналогичных предмету конкурса работ , оказания услуг, которого составляет более одного календарного года. При не предоставлении подтверждающих документов участник получает 0 баллов.</i></p>
Показатель	Минимальное	Обеспеченность материально-техническими

Показатель С3	<p>Минимальное значение - 0</p> <p>Максимальное значение - 20</p>	<p>Обеспеченность материально-техническими ресурсами при выполнении работ, оказании услуг в соответствии с предметом конкурса.</p> <p><i>В данном подкритерии оценивается обеспеченность участника конкурса материально-техническими ресурсами, а так же материально техническими ресурсами, которые участник будет использовать при выполнении работ в соответствии с предметом конкурса. Данные о материально-технических ресурсах указываются в Форме представленной в составе конкурсной документации. Высший балл получает участник у которого в собственности или на правах аренды имеются МТР необходимые для выполнения работ, оказания услуг в соответствии с предметом конкурса и техническим заданием. При не предоставлении данных о МТР участник получает 0 баллов</i></p>
Показатель С4	<p>Минимальное значение - 0</p> <p>Максимальное значение - 10</p>	<p>Деловая репутация участника.</p> <p><i>В данном подкритерии оценивается деловая репутация участника закупки, наличие положительных отзывов, благодарностей и др. а так же наличием/отсутствием судебных разбирательствах. Данные о судебных разбирательствах указываются в Форме представленной в составе конкурсной документации . При предоставлении отзывов (один или более) и при отсутствии судебных разбирательствах, участник получает высший балл. При не предоставлении данных, участник получает 0 баллов.</i></p>

Для оценки заявок по критерию «квалификация участника конкурса» каждой заявке выставляется значение от 0 до 100 баллов. Сумма максимальных значений всех показателей этого критерия, установленных в документации конкурса составляет 100 баллов.

в) Оценка заявок по критерию «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки»

Значимость критерия: 45%.

Предмет оценки: Оценивается предложение участника закупки, исходя из показателей предусмотренных конкурсной документацией и документов

представленных участником в составе заявки на участие в конкурсе.

Сумма максимальных значений всех показателей критерия – 100 баллов.

№ пп	Значимость	Наименование
	Баллы	Качество выполняемых работ, оказания услуг:
1	100	
Показатель К1	Минимальное значение - 0 Максимальное значение - 50	<p>Предложение участника конкурса по технологии выполнения работ, оказания услуг.</p> <p><i>В данном подкритерии участник размещения заказа описывает какими методами, способами будут выполняться работы, какие нормативные акты будут соблюдаться, как будет проводиться оценка качества выполнения работ, ее соответствие требуемым работам в соответствии с техническим заданием (носит только описательный характер)</i></p> <p><i>Баллы по критерию присваиваются в зависимости от предпочтительности предложения участника в заявке на участие в конкурсе и его соответствия техническому заданию.</i></p>
Показатель К2	Минимальное значение - 0 Максимальное значение - 30	<p>Контроль за качеством выполнения работ.</p> <p><i>Участник описывает систему качества при выполнении работ в соответствии с предметом конкурса и техническим заданием. Описательная часть может быть подтверждена:</i></p> <ul style="list-style-type: none"><i>-наличием в организации сертификата системы менеджмента качеством по ГОСТ Р ИСО 9001 – 2001 или зарегистрированной в установленном порядке заявкой (с приложением копий соответствующих документов);</i><i>-документами, подтверждающими наличие у участника действующей системы управления качеством, мероприятий по контролю качества. Данный подкритерий оценивается субъективно членами комиссии. Баллы по критерию присваиваются в зависимости от предпочтительности предложения участника в заявке на участие в конкурсе и его соответствия техническому заданию</i>

Показатель КЗ	Минимальное значение - 0 Максимальное значение - 20	Порядок выполнения работ, оказания услуг. <i>В данном подкритерии участник размещения заказа описывает последовательность выполнения работ, ее стадийность, какие согласования будут проходить выполненные работы и т.п., в соответствии с Техническим заданием. Данный подкритерий оценивается субъективно членами комиссии. Баллы по критерию присваиваются в зависимости от предпочтительности предложения участника в заявке на участие в конкурсе и его соответствия техническому заданию.</i>
---------------	--	--

Для получения оценки (значения в баллах) по критерию (показателю) для каждой заявки вычисляется среднее арифметическое оценок в баллах, присвоенных всеми членами комиссии по критерию (показателю).

Для получения итогового рейтинга по заявке рейтинг, присуждаемый этой заявке по критерию «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки», умножается на соответствующую указанному критерию значимость – на 45%.

При оценке заявок по критерию «качество услуг и (или) квалификация участника конкурса» наибольшее количество баллов присваивается заявке с лучшим предложением по качеству услуг и (или) квалификации участника конкурса.

Порядок оценки заявок по критерию:

Для оценки заявки осуществляется расчет итогового рейтинга по каждой заявке. Итоговый рейтинг заявки рассчитывается путем сложения рейтингов по каждому подкритерию оценки заявки, установленному в конкурсной документации, умноженных на их значимость.

Для определения рейтинга заявки по критерию «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки» в конкурсной документации устанавливаются:

- а) предмет оценки и исчерпывающий перечень показателей по данному критерию;
- б) максимальное значение в баллах для каждого показателя указанного критерия - в случае применения нескольких показателей. При этом сумма максимальных значений всех установленных показателей составляет 100 баллов;
- в) максимальное значение в баллах для указанного критерия, равное 100 баллам, - в случае неприменения показателей.

Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки», определяется как среднее

арифметическое оценок в баллах всех членов конкурсной комиссии, присуждаемых этой заявке по указанному критерию. В случае применения показателей рейтинг, присуждаемый i -й заявке по критерию «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки», определяется по формуле:

$$Rc_i = K_1^i + K_2^i + K_3^i$$

где:

Rc_i - рейтинг, присуждаемый i -й заявке по указанному критерию;

K_1^i - значение в баллах (среднее арифметическое оценок в баллах всех членов комиссии), присуждаемое комиссией i -й заявке на участие в конкурсе по показателю K_1 ;

K_2^i - значение в баллах (среднее арифметическое оценок в баллах всех членов комиссии), присуждаемое комиссией i -й заявке на участие в конкурсе по показателю K_2 .

K_3^i - значение в баллах (среднее арифметическое оценок в баллах всех членов комиссии), присуждаемое комиссией i -й заявке на участие в конкурсе по показателю K_3 .

Для получения оценки (значения в баллах) по критерию (показателю) для каждой заявки вычисляется среднее арифметическое оценок в баллах, присвоенных всеми членами конкурсной комиссии по критерию (показателю).

Для получения итогового рейтинга по критерию «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки», умножается на соответствующую указанному критерию значимость.

При оценке заявок по критерию «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки» наибольшее количество баллов присваивается заявке с лучшим предложением качества технического задания участника конкурса

Комиссией, согласно протоколу оценки и сопоставления заявок на участие в Конкурсе от 20.11.2014 № 3, установлено, что по критерию «Цена договора» Заявителю присвоено 10 баллов, победителю — 1,75 балла, по критерию «Квалификация участника конкурса» Заявителю присвоено 5 баллов, победителю — 4,35. По критерию «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки» Заявителю присвоено 22,95 баллов, победителю — 45 баллов.

Таким образом, решающим критерием при определении победителя Конкурса стал критерий «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки», который оценивается субъективно членами конкурсной комиссией путем выставления значений от 0 до 100 баллов и значимость которого

составляет 45%.

На заседании Комиссия установила, что Конкурсная документация не содержит информации о порядке оценки заявок на участие в Конкурсе по критерию «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки», следовательно определение правомерности выбора победителя не представляется возможным.

В соответствии с частью 6 статьи 3 Закона о закупках не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке.

На заседании Комиссии представитель Заказчика не смог пояснить порядок присвоения баллов участникам Конкурса по критерию «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки», установленному в Конкурсной документации.

В соответствии с пунктами 1, 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами, в том числе информационная открытость закупки; равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупок.

Таким образом, порядок оценки заявок в Конкурсной документации по критерию «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки» отсутствует, что не позволяет участникам получить достоверную информацию о порядке присвоения баллов поданным заявкам, а также не обеспечивает равные права и возможности для участников закупки и равные условия для участия в торгах.

В целях применения пункта 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках, а также расширения возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений под порядком оценки и сопоставления заявок следует понимать детальный алгоритм действий, подлежащих осуществлению со стороны организатора торгов в целях определения победителя проводимой закупки.

Соответственно, гарантии юридического равенства участникам закупки организатором торгов не обеспечены, что не соответствует положениям части 1 статьи 1 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее — ГК РФ).

Предоставленное заказчику право самостоятельно определять критерии и порядок оценки и сопоставления заявок не освобождают его от обязанности при

формировании конкурсной документации соблюдать иные требования действующего законодательства.

Поэтому буквальное отсутствие указания на необходимость установления в конкурсной документации порядка расчета баллов не свидетельствует о том, что такие правила не должны разрабатываться и применяться организаторами торгов. Они необходимы для определения порядка оценки заявок на участие в закупочных процедурах в зависимости от видов товаров, работ, услуг для оценки и сопоставления заявок, осуществляемых в целях выявления лучших условий исполнения договора.

Отсутствие порядка расчета баллов неизбежно приведет к злоупотреблениям со стороны организаторов торгов, поскольку определение лица, предложившего лучшую заявку, будет основано исключительно на субъективном усмотрении комиссии организатора торгов (заказчика).

Более того, порядок расчета баллов является необходимым для участников закупочных процедур, поскольку его наличие не только соответствует принципам открытости и прозрачности закупок, в том числе при определении победителя, но и является стимулирующим фактором при подаче заявок, а также направлено на поддержание конкуренции, нивелирование споров и разногласий участников и организаторов закупок при подведении их итогов.

Отсутствие конкретного порядка оценки заявок позволяет организатору торгов на стадии оценки заявок произвольно трактовать причины квалификационного отбора, оставляя за собой право по собственному усмотрению допускать и отклонять поданные заявки, и лишает участников торгов возможности получить информацию о причинах такого отклонения и, при несогласии с решением организатора торгов, оспорить его действия в установленном порядке.

Таким образом, жалоба Заявителя признается обоснованной. В действиях Заказчика усматривается нарушение пунктов 1, 2 части 1 статьи 3, пункта 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках.

На основании изложенного и в соответствии с ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении Конкурса обоснованной.
2. Признать в действиях Заказчика нарушение пунктов 1, 2 части 1 статьи 3, пункта 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках.
3. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

1. 1. ЗАО СУ «Электрожилремонт»

107589, Москва, ул. Красноярская, д. 11а

2. 2. ГУП г. Москвы «ДЕЗ Мещанского района»

129010, Ботанический переулок, д. 7

-

-

ПРЕДПИСАНИЕ

по делу №1-00-2028/77-14 о нарушении
процедуры торгов и порядка заключения

01 декабря 2014 года город Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее — Комиссия)

руководствуясь пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании решения Комиссии от 01.12.2014 по делу № 1-00-2028/77-14,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

ГУП г. Москвы «ДЕЗ Мещанского района» (далее - Заказчик) устранить нарушения, допущенные при проведении открытого конкурса на право заключения договора выполнение работ по техническому обслуживанию систем ДУ и ППА в многоквартирных домах находящихся в управлении ГУП ДЕЗ Мещанского района согласно адресного списка (реестровый № 31401598340), а именно:

1. Заказчику отменить **протоколы, составленные в ходе проведения Конкурса.**
2. **Заказчику разместить информацию об отмене вышеуказанных протоколов на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о закупках отдельными видами юридических лиц www.zakupki.gov.ru (далее — Официальный сайт) в сети Интернет.**
3. Заказчику вернуть участникам Конкурса ранее поданные заявки с уведомлением о прекращении действия данных заявок и о возможности подать новые заявки на участие в Конкурсе.
4. Заказчику внести изменения в Конкурсную документацию с учетом **решения Московского УФАС России от 01.12.2014 по делу № 1-00-2028/77-14.**
5. **Заказчику** продлить срок приема заявок на участие в Конкурсе таким образом, чтобы он составлял не менее чем пятнадцать дней с момента размещения информации о внесении изменений в Конкурсную документацию до даты окончания приема заявок.
6. Заказчику **разместить информацию о вышеуказанных изменениях на Официальном сайте.**
7. Заказчику разместить на Официальном сайте информацию о новой дате рассмотрения заявок на участие в Конкурсе, подведения итогов Конкурса.
8. **Заказчику исполнить настоящее предписание в срок до 12.01.2015.**

Заказчику о выполнении настоящего предписания сообщить в адрес Московского

УФАС России в срок до 19.01.2015 с приложением подтверждающих документов.

Настоящее предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание:

1. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность.
2. **Привлечение к ответственности, предусмотренное законодательством, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.**