

# РЕШЕНИЕ

03 июня 2013г.

г. Кемерово

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Заместителя  
председателя

Комиссии:

Клостер Е.А. -

заместителя руководителя  
управления;

ведущего специалиста-

эксперта отдела рекламы и  
недобросовестной

конкуренции;

специалиста-эксперта отдела

контроля органов власти,

судебной и правовой работы,

Членов Комиссии:

Акатьевой И.С. -

Князевой Я.А. -

рассмотрев дело № 45/Р-2013, возбужденное в отношении Закрытого акционерного общества «Кемеровская Мобильная Связь» (далее – ЗАО «Теле 2-Кемерово»), ИНН <...>, юридический адрес: <...> по признакам нарушения Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – ФЗ «О рекламе») в присутствии представителя ЗАО «Теле 2-Кемерово» <...> по доверенности от 31.08.2011г.

УСТАНОВИЛА:

09.04.2013г. Кемеровским УФАС России была проведена плановая проверка наружной рекламы, распространяемой на территории г. Кемерово. оября

По результатам проверки составлен акт № 4 от 09.04.2013г., проведена фотосъемка рекламы (фотографии имеются в материалах проверки), выявлены признаки нарушения законодательства о рекламе в действиях ЗАО «Теле 2-Кемерово».

06.05.2013г. по признакам нарушения части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе» Кемеровским УФАС России было возбуждено дело № 45/Р-2013 в отношении рекламодателя ЗАО «Теле 2-Кемерово» и назначено к рассмотрению на 03.06.2013г. в 15 часов 00 минут.

Данное определение было направлено в адрес ЗАО «Теле 2-Кемерово» заказным письмом с уведомлением (уведомление о вручении почтового отправления имеется в материалах дела).

03.06.2013г. состоялось рассмотрение дела № 45/Р-2013 в присутствии представителя ЗАО «Теле 2-Кемерово» <...> по доверенности, которая пояснила, что вся существенная информация о стоимости звонков на тарифе «Опять дешевле» была изложена в рекламе. При разработке макета Общество полагало,

что используемые размеры шрифтов позволят обычным потребителям визуально воспринять и уяснить всю информацию об условиях тарифа, в настоящее время баннер демонтирован.

Документы, подтверждающие устранение нарушения в адрес Кемеровского УФАС России не представлены.

Рассмотрев материалы дела, заслушав пояснение представителя, Комиссия Кемеровского УФАС России установила:

На обочине дороги напротив жилого дома (г. Кемерово, пр-т Ленина <...>) на рекламной конструкции размещена реклама следующего содержания: **«Низкие цены не сломят 0 копеек за звонки внутри сети, TELE 2 с умом дешевле. Тариф «Опять дешевле» tele 2.ru»** и две строчки текста выполнены мелким нечитаемым шрифтом».

Данная реклама размещена на основании договора на размещение, распространение и обслуживание наружной рекламы № 458-Щ-ИПГ/2012 от 31.12.2012г., заключенного между ЗАО «Теле 2 - Кемерово» (Заказчик) и Обществом с ограниченной ответственностью «Инвестиционно - производственная группа «Красная Горка» (далее – ООО «ИПГ «Красная Горка», Исполнитель), согласно которому Исполнитель по поручению Заказчика принимает на себя обязательства за вознаграждение оказывать Заказчику комплекс услуг по размещению, распространению и обслуживанию наружной рекламы.

В соответствии с соглашением об изменении условий заказа № 1 от 31.12.2012г. к договору № 458-Щ-ИПГ/2012 от 31.12.2012г. период размещения вышеуказанной рекламы с 01.01.2012г. по 31.12.2013г.

В соответствии с частью 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе» не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

Из п. 28 Постановления Пленума Высшего арбитражного суда РФ от 08.10.2012 № 58 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами ФЗ «О рекламе» следует, если информация изображена таким образом, что она не воспринимается или плохо воспринимается потребителями (шрифт (кегель), цветовая гамма и тому подобное), то данная информация считается отсутствующей, а соответствующая реклама ненадлежащей. При этом оценка такой рекламы осуществляется с позиции обычного потребителя, не обладающего специальными знаниями.

Учитывая ряд обстоятельств, связанных со способом размещения рекламной конструкции, а именно: расположение рекламной конструкции - на обочине дороги, направленное в сторону движения автотранспорта, соотношением размера (высоты) шрифта, использованного при описании привлекательных для потребителя условий и иных существенных условий, которые выполнены мелким нечитаемым шрифтом; текст рекламы находится не на уровне глаз человека, а на определенной высоте — рекламная конструкция имеет высоту свыше трех метров, что делает невозможным прочтение информации, выполненной мелким шрифтом.

Таким образом, в нарушение вышеуказанной правовой нормы в рекламе отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре и об условиях его приобретения.

В соответствии с частью 6 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных частью 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе», несёт рекламодатель.

Пунктом 5 статьи 3 ФЗ «О рекламе» установлено, что рекламодатель - изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

В данном случае рекламодателем является Закрытое акционерное общество «Кемеровская Мобильная Связь».

Руководствуясь пунктом 1 части 2 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона от 13.03.2006 № 38 – ФЗ «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия Кемеровского УФАС России

#### РЕШИЛА:

1. Признать рекламу ЗАО «Теле 2 - Кемерово» (<...>), размещенную на обочине дороги напротив здания (г. Кемерово, пр-т Ленина <...>) на рекламной конструкции ненадлежащей, поскольку в ней нарушены требования части 7 статьи 5 «О рекламе».
2. Выдать предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе.

Решение изготовлено в полном объеме 17 июня 2013 года.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня вынесения.

Заместитель председателя Комиссии:  
Члены Комиссии:

Е.А. Клостер  
И.С. Акатьева  
Я.А. Князева