

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания по делу

№004/04/7.30-164/2024 об административном правонарушении

«30» мая 2024 года
Алтайск

г. Горно-

строение 2

ул. Ленина, 226,

Я, временно исполняющий обязанности руководителя управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай <...>, рассмотрев протокол об административном правонарушении №004/04/7.30-164/2024 от 16.05.2024 и материалы дела об административном правонарушении, возбужденного в отношении должностного лица, контрактного управляющего БУЗ РА «Кожно-венерологический диспансер» <...>,

УСТАНОВИЛ:

Дело рассматривается в Управлении Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай (г. Горно-Алтайск, ул. Ленина, 226, строение 2) в отсутствие <...>.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Копии протокола об административном правонарушении и определения о назначении времени и места рассмотрения дела №004/04/7.30-164/2024 от 16.05.2024 вручены <...> лично.

Следовательно, <...> надлежащим образом уведомлен о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении №004/04/7.30-164/2024.

В ходе рассмотрения жалобы ИП <...> (решение по делу №004/06/49-

118/2024 от 15.04.2024) Комиссией УФАС по Республике Алтай в действиях заказчика БУЗ РА «Кожно-венерологический диспансер» установлены нарушения ч. 2 ст. 8 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе) при проведении электронного аукциона №0177200000924000959 на поставку дезинфицирующих средств.

Нарушение законодательства о контрактной системе выразилось в следующем.

28.03.2024 уполномоченным органом Министерством экономического развития Республики Алтай на официальном сайте ЕИС в сфере закупок размещено извещение о проведении электронного аукциона №0177200000924000959 на поставку дезинфицирующих средств. Максимальное значение цены контракта 1500000,00 руб. Заказчиком является БУЗ РА «Кожно-венерологический диспансер».

В соответствии с ч. 2 ст. 8 Федерального закона №44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе) конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг. Запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок, операторами электронных площадок, операторами специализированных электронных площадок любых действий, которые противоречат требованиям данного Федерального закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

На основании ч. 2 ст. 33 Закона о контрактной системе **описание объекта закупки** в соответствии с требованиями, указанными в части 1 данной статьи, **должно содержать показатели, позволяющие**

определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и (или) значения показателей, которые не могут изменяться.

В Описании объекта закупки заказчиком установлен следующий состав дезинфицирующего средства Тип 3: изопропиловый спирт, 2-феноксиэтанол, молочная кислота, карбамид, аллантиин, функциональные добавки и вода, кроме того, указано процентное содержание веществ: изопропиловый спирт $\geq 70,0$ и $\leq 75,0$; 2-феноксиэтанол $\geq 0,9$ и $\leq 1,1$; молочная кислота $\leq 0,3$.

Согласно инструкции по заполнению заявки участник закупки указывает в заявке конкретное значение вышеуказанных характеристик.

Пунктом 3 письма ФАС России от 01.07.2016 №ИА/44536/16 «Об установлении заказчиком требований к составу, инструкции по заполнению заявки на участие в закупке» предусмотрено, что при установлении заказчиком в документации, извещении о закупке требований к описанию участниками закупки товаров следует учесть, что Закон о контрактной системе не обязывает участника закупки иметь в наличии товар в момент подачи заявки, в связи с чем требования заказчика подробно описать в заявке (путем предоставления показателей и (или) их значений, как в виде одного значения, диапазона значений, так и сохранения неизменного значения) **химический состав** и (или) компоненты товара, и (или) показатели технологии производства, испытания товара, и (или) показатели, значения которых становятся известными при испытании определенной партии товара после его производства, имеют признаки ограничения доступа к участию в закупке.

Согласно протоколу подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) №0177200000924000959 от 10.04.2024 на участие в электронном аукционе была подана только одна заявка. На основании п. 1 ч. 1 ст. 52 Закона о контрактной системе определение поставщика (подрядчика, исполнителя) признано несостоявшимся.

В нарушение ч. 2 ст. 8 Закона о контрактной системе заказчиком БУЗ Р А «Кожно-венерологический диспансер» в описание объекта закупки (приложение к извещению №0177200000924000959) включены требования к химическому составу дезинфицирующего средства Тип 3: изопропиловый спирт, 2-феноксиэтанол,

молочная кислота, карбамид, аллантаин, функциональные добавки и вода, кроме того, указано процентное содержание веществ: изопропиловый спирт $\geq 70,0$ и $\leq 75,0$; 2-феноксиэтанол $\geq 0,9$ и $\leq 1,1$; молочная кислота $\leq 0,3$.

Ответственность за данное правонарушение предусмотрена **частью 4.1 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях** – включение в описание объекта закупки требований и указаний в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименования места происхождения товара или наименования производителя, требований к товарам, информации, работам, услугам при условии, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, или включение в состав одного лота, объекта закупки товаров, работ, услуг, технологически и функционально не связанных между собой, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере 1 процента начальной (максимальной) цены контракта, но не менее десяти тысяч рублей и не более пятидесяти тысяч рублей.

На основании статьи 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Лица, осуществляющие функции члена комиссии по осуществлению закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, контрактные управляющие, работник контрактной службы, совершившие административные правонарушения, предусмотренные статьями 7.29 - 7.32, частями 7, 7.1 статьи 19.5, статьей 19.7.2 данного Кодекса, несут административную ответственность как должностные лица.

Согласно пп. «г» п. 4 Порядка взаимодействия заказчиков Республики Алтай с уполномоченным исполнительным органом государственной власти Республики Алтай на определение поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для заказчиков Республики Алтай, утвержденного постановлением Правительства Республики Алтай от 18.05.2021 №127, заказчики осуществляют описание объекта закупки, устанавливают требования к содержанию, составу заявки на

участие в закупке, оценку заявок участников закупки и критериев этой оценки, требования к участникам закупки в соответствии с Законом о контрактной системе.

Приказом БУЗ РА «Кожно-венерологический диспансер» от 30.07.2019 №255-лс <...> переведен на должность контрактного управляющего с 01.08.2019.

Пунктом 3.5 должностной инструкции контрактного управляющего, утвержденной главным врачом БУЗ РА «Кожно-венерологический диспансер» 31.07.2019, на контрактного управляющего возлагаются, в том числе должностные обязанности по формированию описания объекта закупки.

Согласно письменным пояснениям <...> (вх. №1698/24 от 26.04.2024) описание объекта закупки (приложение к извещению №0177200000924000959) составлено им.

В соответствии с положениями ст. 2.2 КоАП РФ административное правонарушение признается совершенным по неосторожности, если лицо, его совершившее, предвидело возможность наступления вредных последствий своего действия (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение таких последствий либо не предвидело возможности наступления таких последствий, хотя должно было и могло их предвидеть. Вместе с тем, в соответствии с положениями КоАП РФ, неосторожность также является формой вины. Вина, как элемент состава административного правонарушения, характеризуется тем, что <...> мог предотвратить нарушение законодательства о контрактной системе (не включать в описание объекта закупки требование к химическому составу дезинфицирующего средства), однако, не обеспечил исполнение своих обязанностей, что привело к нарушению заказчиком требований ч. 2 ст. 8 Закона о контрактной системе.

Таким образом, в действиях должностного лица заказчика, контрактного управляющего БУЗ РА «Кожно-венерологический диспансер» <...> содержится состав нарушения ч. 4.1 ст. 7.30 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Факт совершения <...> административного правонарушения подтверждается материалами дела №004/04/7.30-164/2024 об административном правонарушении.

26.04.2024 в адрес УФАС по РА <...> представлены письменные пояснения (вх. №1698/24), согласно которым требования к химическому составу в описании объекта закупки включены им поскольку необходимы дезинфицирующие средства с минимальными требованиями для лечебного учреждения.

Данные пояснения <...> приняты должностным лицом УФАС по РА во внимание, однако, они не исключают наличие в его действиях события и состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 4.1 ст. 7.30 КоАП РФ.

Срок давности привлечения к административной ответственности, установленный частью 1 статьи 4.5 КоАП РФ, за нарушение законодательства о контрактной системе на момент вынесения настоящего постановления не истек.

При решении вопроса о виде и размере административного наказания учитывается характер совершенного административного правонарушения.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, предусмотренным п. 7 ч. 1 ст. 4.2 КоАП РФ, является исполнение 17.04.2024 БУЗ РА «Кожно-венерологический диспансер» предписания УФАС по РА по делу №004/06/49-118/2024 (отмена электронного аукциона №0177200000924000959).

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, предусмотренных ст. 4.3 КоАП РФ, не выявлено.

В соответствии со ст. 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

В пункте 21 постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникших у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» указано, что малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом

характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Такие обстоятельства, как, например, личность и имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба, не являются обстоятельствами, характеризующими малозначительность правонарушения. Они в силу частей 2 и 3 статьи 4.1 КоАП РФ учитываются при назначении административного наказания.

Оценка малозначительности деяния должна соотноситься с характером и степенью общественной опасности содеянного, причинением либо угрозой причинения вреда личности, обществу или государству, понятие малозначительности административного правонарушения является категорией оценочной и определяется в каждом конкретном случае с учетом установленных обстоятельств. В данном случае существенная угроза охраняемым общественным отношениям заключается не в наступлении каких-либо материальных последствий правонарушения, а в ненадлежащем отношении должностного лица заказчика к исполнению требований, предусмотренных законодательством о контрактной системе. Допущенное нарушение явилось основанием для выдачи предписания об отмене закупки. В связи с чем, данное правонарушение не может расцениваться как малозначительное.

Согласно ч. 1 ст. 4.1.1 КоАП РФ **за впервые** совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II данного кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 данного кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 данной статьи.

В связи с тем, что в УФАС по РА отсутствует информация, подтверждающая факт совершения ранее контрактным

управляющим БУЗ РА «Кожно-венерологический диспансер» <...> административного правонарушения в сфере закупок, с учетом наличия обстоятельств, предусмотренных ч. 2 ст. 3.4 КоАП РФ, административное наказание, предусмотренное ч. 4.1 ст. 7.30 КоАП РФ, подлежит замене на предупреждение.

Руководствуясь статьями 2.4; 4.1.1; 4.2; 7.30; 23.66; 29.9; 29.10 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать должностное лицо, контрактного управляющего БУЗ РА «Кожно-венерологический диспансер» <...> виновным в совершении административного правонарушения (в нарушение ч. 2 ст. 8 Закона о контрактной системе заказчиком БУЗ РА «Кожно-венерологический диспансер» в описание объекта закупки (приложение к извещению №0177200000924000959) включены требования к химическому составу дезинфицирующего средства Тип 3), ответственность за которое предусмотрена частью 4.1 статьи 7.30 КоАП РФ, и назначить ему с учетом положений ч. 1 ст. 4.1.1 КоАП РФ административное наказание в виде предупреждения.

В соответствии с ч. 1 ст. 30.1 и ст. 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано вышестоящему должностному лицу либо в судебном порядке (Горно-Алтайский городской суд) в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно статье 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.