

РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы ООО предприятие «КГ «Аюдар» на действия государственного заказчика — Областного казенного учреждения «Агентство по инновациям и развитию»

(дело № 129-з)

16.05.2012г.

г. Воронеж

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов в составе: <...> – председатель Комиссии; <...> - члены Комиссии;

в присутствии представителя государственного заказчика — Областного казенного учреждения «Агентство по инновациям и развитию»: <...>,

в отсутствие уведомленных надлежащим образом представителей ООО предприятие «КГ Аюдар» (ходатайство о рассмотрении в отсутствие заявителя исх.№12-АН от 11.05.2012г.), рассмотрев жалобу ООО предприятие «КГ «Аюдар» (далее-Заявитель) на действия государственного заказчика — Областного казенного учреждения «Агентство по инновациям и развитию» в части несоблюдения законодательства о размещении заказов при проведении запроса котировок на оказание юридических услуг в области жилищного законодательства и предоставления коммунальных услуг для нужд Областного казенного учреждения «Агентство по инновациям и развитию» в объеме и с характеристиками, указанными в Техническом задании (Приложение №1 к Извещению) (реестровый номер торгов 0331200007012000024), **установила:**

05.05.2012г. в Управление Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области поступила жалоба ООО предприятие «КГ «Аюдар» на действия государственного заказчика — Областного казенного учреждения «Агентство по инновациям и развитию» в части несоблюдения законодательства о размещении заказов при проведении запроса котировок на оказание юридических услуг в области жилищного законодательства и предоставления коммунальных услуг для нужд Областного казенного учреждения «Агентство по инновациям и развитию» в объеме и с характеристиками, указанными в Техническом задании (Приложение №1 к Извещению) (реестровый номер торгов 0331200007012000024) (далее — запрос котировок).

По мнению Заявителя были нарушены его права и ущемлены законные интересы вследствие не направления в письменной форме или форме электронного документа подтверждения получения такой заявки.

Представитель государственного заказчика, не соглашаясь с аргументами заявителя, считает доводы, изложенные в жалобе, необоснованными, а проведение процедуры приема котировочных заявок соответствующей действующему законодательству.

Изучив материалы дела, предоставленные доказательства, а также принимая во внимание результаты внеплановой проверки, руководствуясь частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, Комиссия пришла к следующим выводам.

19.04.2012г.- Областным казенным учреждением «Агентство по инновациям и развитию» на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение о проведении запроса котировок на оказание юридических услуг в области жилищного законодательства и предоставления коммунальных услуг для нужд Областного казенного учреждения «Агентство по инновациям и развитию» в объеме и с характеристиками, указанными в Техническом задании (Приложение №1 к Извещению) (реестровый номер торгов 0331200007012000024).

Согласно извещению о проведении запроса котировок от 19.04.2012г. котировочная заявка подается в письменной форме или в форме электронного

документа. Котировочная заявка, поданная в форме электронного документа, должна быть подписана электронно-цифровой подписью в соответствии с законодательством Российской Федерации и направлена на адрес электронной почты заказчика, указанный в контактной информации извещения — torgi_air@govvrn.ru.

В соответствии с ч.1 ст.46 Закона о размещении заказов любой участник размещения заказа, в том числе участник размещения заказа, которому не направлялся запрос котировок, вправе подать только одну котировочную заявку, внесение изменений в которую не допускается.

Согласно ч.2 ст.46 котировочная заявка подается участником размещения заказа заказчику, уполномоченному органу в письменной форме или в форме электронного документа в срок, указанный в извещении о проведении запроса котировок. В случае подачи котировочной заявки в форме электронного документа заказчик, уполномоченный орган в тот же день обязаны направить в письменной форме или в форме электронного документа участнику размещения заказа, подавшему такую заявку, подтверждение получения такой заявки.

Изучив материалы дела («скрин-шоты» электронной почты заказчика о поступающих письмах в электронном виде), заслушав возражения представителя заказчика, Комиссия установила, что в адрес государственного заказчика — Областного казенного учреждения «Агентство по инновациям и развитию» не поступала котировочная заявка в электронном виде от ООО предприятие «КГ «Аюдар».

Кроме того, заявителем не было представлено доказательств направления котировочной заявки в электронном виде в адрес государственного заказчика — Областного казенного учреждения «Агентство по инновациям и развитию».

Таким образом, Комиссия нарушений Закона о размещении заказов в действиях государственного заказчика — Областного казенного учреждения «Агентство по инновациям и развитию» в части не направления в письменной форме или форме электронного документа подтверждения получения котировочной заявки не усматривает.

Руководствуясь ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказов, принимая во внимание цели Закона о размещении заказов об эффективном расходовании бюджетных средств, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов, **решила:**

Признать жалобу ООО предприятие «КГ «Аюдар» на действия государственного заказчика — Областного казенного учреждения «Агентство по инновациям и развитию» в части несоблюдения законодательства о размещении заказов при проведении запроса котировок на оказание юридических услуг в области жилищного законодательства и предоставления коммунальных услуг для нужд Областного казенного учреждения «Агентство по инновациям и развитию» в объеме и с характеристиками, указанными в Техническом задании (Приложение №1 к Извещению) (реестровый номер торгов 0331200007012000024) необоснованной, а доводы о нарушении законодательства о размещении заказов, изложенные в ней, недоказанными в ходе рассмотрения жалобы.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Резолютивная часть решения объявлена 16.05.2012 года.

В полном объеме решение изготовлено 21.05. 2012 года.

Председатель Комиссии

Член Комиссии

Член Комиссии

