

Решение по результатам рассмотрения жалоб

участника закупки № 04-50/240-2014, 04-50/254-2014

«10» июля 2014 года

город Улан-Удэ

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Бурятия по контролю в сфере закупок (далее - Комиссия Бурятского УФАС России) в составе:

<...>

в присутствии со стороны ООО «Строительно – монтажный поезд № 398» (далее – Заявитель 2) – <...> (доверенность от 10.07.2014 № 381), со стороны ГБУ СПО «Бурятский республиканский индустриальный техникум» (далее – Заказчик) – <...> (доверенность от 10.07.2014 № 3), Республиканского агентства по государственным закупкам (далее – Уполномоченный орган) – <...> (доверенность от 14.01.2014 № 001),

в отсутствие представителей ООО «Водомер» (далее – Заявитель 1), уведомлен надлежащим образом, ходатайств не поступало,

рассмотрев жалобы ООО «Водомер» (вх. от 03.07.2014 № 4460), ООО «Строительно – монтажный поезд № 398» (вх. от 07.07.2014 № 4552 на действия аукционной комиссии заказчика – ГБОУ СПО «Бурятский республиканский индустриальный техникум», Уполномоченного органа – Республиканского агентства по государственным закупкам при проведении электронного аукциона на выполнение работ по капитальному ремонту системы отопления по адресу: г. Улан-Удэ, ул. Гагарина, 28а, реестровый номер – **0102200001614001857**, и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с пунктом б части 3 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закона о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

Заявитель 1 не согласен с решением аукционной комиссии об отказе в допуске на основании на основании п.1ч.4 ст.67 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", раздела 12 Документации об электронном аукционе, в связи с непредоставлением информации, предусмотренной ч.3 ст. 66 Закона. Разъяснение: в заявке п.2 "Эмали высший, 1 сорт, бежевая, для окраски металлических, деревянных поверхностей" марки ПФ-115 не указаны конкретные показатели для эмали высшего сорта, т.к. представленная информация участником закупки по данному пункту согласно ГОСТ 6465-76 относится к эмали 1 сорта, а эмали высшего сорта имеют иные показатели.

Считает действия аукционной комиссии необоснованными и незаконными в связи с тем, что участником указаны характеристики эмали в соответствии с техническими характеристиками завода – изготовителя «Омский лакокрасочный завод Цветной бульвар».

На основании изложенного просит признать жалобу обоснованной.

Заявитель 2 также не согласен с решением аукционной комиссии об отказе в допуске к участию в аукционе в связи с тем, заявка участника содержит недостоверную информацию по п.5 "Труба стальная электросварная прямошовная" с показателями: наружный диаметр 83 мм, толщина стенки 3,5мм, теоретическая масса одного м. трубы 6,9 кг, в ГОСТ 10704-91 труба с данными показателями отсутствует.

Представители Заказчика и Уполномоченного органа с доводами жалобы не согласились, считают, что аукционная комиссия действовала в строгом соответствии с требованиями Закона о контрактной системе, основания для отклонения первой части заявки Заявителя имелись.

Пояснили, что помимо указанного в протоколе основания для отклонения заявки ООО «Водомер», в заявке участника также предлагается к поставке кран для спуска воздуха производства фирмы Valtec, которая не производит механические краны для спуска воздуха, необходимые Заказчику.

На основании изложенного считают жалобу необоснованной.

А в заявке ООО «Строительно – монтажный поезд № 398» по позиции 23, 24 «Электроды» представлено временное сопротивление разрыву $\sigma_{\text{в}}$ кгс/мм² – 50», в соответствии с ГОСТ 9467-75 временное сопротивление разрыву с показателем 50 относится к электродам марки Э50, Э50А, а Заказчику требовались электроды марки Э42А и Э46А.

В результате рассмотрения жалобы и осуществления в соответствии с подпунктом б пункта 1 части 3 статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановой проверки Комиссия Бурятского УФАС России установила следующее:

Согласно части 1 статьи 67 Закона о контрактной системы аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

Основания для отказа участнику закупки в допуске к участию в электронном аукционе перечислены в части 4 статьи 67 Закона о контрактной системы.

Согласно требованиям документации об электронном аукционе на выполнение работ по капитальному ремонту системы отопления по адресу: г. Улан-Удэ, ул. Гагарина, 28а первая часть заявки должна содержать:

- согласие участника аукциона на выполнение работы на условиях, предусмотренных документацией, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара при условии отсутствия в данной

документации указания на товарный знак, знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара.

При этом в Приложении № 1 к государственному контракту установлены требования к материалам, а именно к эмали высший, I сорт, бежевая, для окраски металлических, деревянных поверхностей и трубе стальной:

- «На пентафталево-лаке. Блеск покрытия по фотоэлектрическому блескомеру, не менее 50 %. Условная вязкость по вискозиметру типа ВЗ-246 (с диаметром сопла четыре мм при температуре $(20 \pm 0,5)^\circ\text{C}$), не менее 80 не более 120. Массовая доля нелетучих веществ, %, для эмалей: от 60 до 68. Степень разбавления до вязкости 28-30 с по вискозиметру типа ВЗ-246 (с диаметром сопла 4 мм при температуре $(20 \pm 0,5)^\circ\text{C}$), %, не более 20. Степень перетира, не более 25 мкм. Укрывистость высушенной пленки, г/м², не более 55. Время высыхания до степени 3 при температуре $(20 \pm 2)^\circ\text{C}$, ч, не более: 24. Эластичность пленки при изгибе, мм, не более 1. Прочность пленки при ударе по прибору типа У-1, см, не менее 40. Адгезия пленки, баллы, не более 1. Стойкость покрытия при температуре $(20 \pm 2)^\circ\text{C}$ к статическому воздействию воды, ч, не менее 2. Стойкость покрытия к статическому воздействию 0,5 %-ного раствора моющего средства, мин, не менее 15. Стойкость покрытия при температуре $(20 \pm 2)^\circ\text{C}$ к статическому воздействию трансформаторного масла, ч, не менее 24.»;

- «Труба стальная электросварная прямошовная должна соответствовать ГОСТ 10706-76 и ГОСТ 10704-91. Наружный диаметр более 76 мм. и менее 89 мм. толщина стенки более 3,2 мм. и менее 3,8 мм. теоретическая масса одного м. трубы более 6,3 кг. и менее 7,42 кг.».

В заявке Заявителя – ООО «Водомер», предлагается для использования при выполнении работ, являющихся предметом закупки:

«Эмали высший, I сорт, ЭМАЛЬ ПФ -115 Омский лакокрасочный завод «Цветной бульвар» на пентафталево-лаке. Блеск покрытия по фотоэлектрическому блескомеру 60 %, условная вязкость по вискозиметру типа ВЗ-246 (с диаметром сопла четыре мм при температуре $(20 \pm 0,5)^\circ\text{C}$), 100-120. Массовая доля нелетучих веществ, % для эмалей: от 60 до 66. Степень разбавления до вязкости 28-30 с по вискозиметру типа ВЗ-246 (с диаметром сопла 4 мм при температуре $(20 \pm 0,5)^\circ\text{C}$), 20%, степень перетира 25 мкм. Укрывистость высушенной пленки, г/м² – 55, время высыхания до степени 3 при температуре $(20 \pm 0,5)^\circ\text{C}$, ч: 24. Эластичность пленки при изгибе, мм, - 1. Прочность пленки при ударе по прибору типа У-1, см – 40. Адгезия пленки, баллы, - 1. Стойкость покрытия при температуре $(20 \pm 0,5)^\circ\text{C}$ к статическому воздействию воды, ч. 2. Стойкость покрытия к статическому воздействию 0,5 %-ного раствора моющего средства, мин. 15. Стойкость покрытия при температуре $(20 \pm 0,5)^\circ\text{C}$ к статическому воздействию трансформаторного масла, ч. 24 (данные представлены согласно паспорту изделия)».

Поскольку Заявителем 1 представлены документы, подтверждающие соответствие характеристик, указанных в первой части заявки, показателям ЭМАЛИ ПФ 115 высшего сорта Омского лакокрасочного завода «Цветной бульвар».

Вместе с тем, учитывая, что в соответствии с Техническим заданием, Заказчику необходимы два сорта эмали (высшая и I сорта), а Заявителем 1 предложена эмаль лишь высшего сорта, и в заявке участника также предлагается к поставке кран для спуска воздуха производства фирмы Valtac, которая не производит механические краны для спуска воздуха, необходимые Заказчику, то заявка ООО «Водомер» подлежала отклонению.

В заявке ООО «Строительно – монтажный поезд № 398» по позиции № 5 «Труба стальная прямошовная» предлагается труба стальная прямошовная с наружным диаметром 83 мм, толщиной стенки 3,5 мм и теоретической массой 1 м. трубы 6,9 кг.

При этом согласно ГОСТ 10704-91 (таблица 1) при наружном диаметре 83 мм, толщине стенки трубы 3,5 мм, теоретическая масса 1 м. труб равна 6,86 кг.

Также Заявителем 2 по позициям 23, 24 «Электроды» представлено временное сопротивление разрыву $\sigma_{\text{в}}$ кгс/мм² – 50», в соответствии с ГОСТ 9467-75 временное сопротивление разрыву с показателем 50 относится к электродам марки Э50, Э50А, а Заказчику требовались электроды марки Э42А и Э46А.

Таким образом, заявки заявителей подлежали отклонению, в действиях аукционной комиссии нарушений требований части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе не усматривается.

На основании изложенного и руководствуясь пунктом б части 3 статьи 99, пунктом 2 части 22 статьи 99 Закона о контрактной системе,

РЕШИЛА:

Признать жалобы ООО «Водомер» и ООО «Строительно – монтажный поезд № 398» на действия аукционной комиссии ГБОУ СПО «Бурятский республиканский индустриальный техникум», Республиканского агентства по государственным закупкам при проведении электронного аукциона с реестровым номером **0102200001614001857** необоснованными.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.