

**РЕШЕНИЕ**

**по делу № К12-148/12**

«20» марта 2013 г.

Санкт-Петербург

Резолютивная часть решения оглашена 20 марта 2013 года.

Полный текст решения изготовлен 03 апреля 2013 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу (далее – Комиссия) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

- |                    |   |   |
|--------------------|---|---|
| Чашихина С.Г.      | - | заместитель руководителя управления, Председатель Комиссии;           |
| Мультановская В.В. | - | начальник отдела контроля энергетики, член Комиссии;                  |
| Бабурина М.С.      | - | главный специалист-эксперт отдела контроля энергетики, член Комиссии; |

рассмотрев дело №К12-148/12 по признакам нарушения в действиях Открытого акционерного общества «Ремонтно-механический комбинат» (далее – ОАО «РМК») (местонахождение: 198095, Санкт-Петербург, ул. Малая Митрофаньевская, д.4, ИНН:7810250587) части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции, в присутствии представителей

от ООО «Конвест» (заявитель):

Малышева С.В. – представитель (доверенность б/н от 14.01.2013);

от ОАО «Ремонтно-механический комбинат» (ответчик):

Сушкова С.В. – представитель (доверенность б/н от 21.08.2013),

### **УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу (далее – Управление) поступило заявление ООО «Конвест» от 17.04.2013 исх.№34/36 (вх. №5785 от 19.04.2012) в связи с действиями ОАО «Ремонтно-механический комбинат» (далее – ОАО «РМК») при обеспечении передачи (перетока) электрической энергии на объекты недвижимости ООО «Конвест», расположенные по адресу: Санкт-Петербург, ул. Малая Митрофаньевская, д.6.

Комиссия Управления по результатам рассмотрения дела №К12-16/10 о нарушении антимонопольного законодательства решением от 02.06.2010 №12/5246(далее – Решение) признала в рассмотренных действиях ОАО «РМК» наличие нарушения части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) - злоупотребление доминирующим положением, выразившееся в действиях по прекращению электроснабжения объектов недвижимости ООО «Конвест», расположенных по адресу: Санкт-Петербург, ул. Малая Митрофаньевская, д.6 (далее – объекты). На основании Решения Комиссия Управления выдала ОАО «РМК» предписание от 02.06.2010 №12/5262 о восстановлении положения, существовавшего до нарушения антимонопольного законодательства, путем осуществления действий по восстановлению электроснабжения ООО «Конвест» (далее – Предписание).

28.12.2010 во исполнение Предписания ОАО «РМК» возобновило электроснабжение объектов ООО «Конвест».

ОАО «РМК» является владельцем объектов электросетевого хозяйства, через которые опосредованно присоединено к электрической сети энергопринимающее устройство ООО «Конвест».

В силу технологических особенностей электрических сетей, ООО «Конвест» не имеет иной технической возможности обеспечить электроснабжением свои объекты, минуя объекты электросетевого хозяйства ОАО «РМК».

Согласно пункту 1 статьи 26 Федерального закона от 26.03.2003 №35-ФЗ «Об электроэнергетике» (далее – Закон об электроэнергетике), технологическое присоединение к объектам электросетевого хозяйства энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам носит однократный характер.

В соответствии со статьей 3 Федерального закона от 17.08.1995 №147-ФЗ «О естественных монополиях» (далее – Закон о естественных монополиях):

- естественная монополия - состояние товарного рынка, при котором удовлетворение спроса на этом рынке эффективнее в отсутствие конкуренции в силу технологических особенностей производства (в связи с существенным

понижением издержек производства на единицу товара по мере увеличения объема производства), а товары, производимые субъектами естественной монополии, не могут быть заменены в потреблении другими товарами, в связи с чем спрос на данном товарном рынке на товары, производимые субъектами естественных монополий, в меньшей степени зависит от изменения цены на этот товар, чем спрос на другие виды товаров;

- субъект естественной монополии - хозяйствующий субъект, занятый производством (реализацией) товаров в условиях естественной монополии.

В соответствии со статьей 4 Закона о естественных монополиях, услуги по передаче электрической энергии отнесены к сфере деятельности субъектов естественной монополии. Услуга по перетоку электроэнергии носит естественно-монопольный характер.

В соответствии с частью 5 статьи 5 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта - субъекта естественной монополии на товарном рынке, находящемся в состоянии естественной монополии.

На основании вышеизложенного ОАО «РМК» является доминирующим хозяйствующим субъектом на рынке услуг по передаче (перетоку) электроэнергии на объекты ООО «Конвест», что требует соблюдения ограничений, установленных частью 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции - запрет на злоупотребление хозяйствующим субъектом доминирующим положением.

**2. Заявителем ООО «Конвест» представлена следующая информация и доказательства** (письма: от 17.04.2012 исх.№34/36, вх.№5785 от 19.04.2012; от 23.05.2012 исх.№51/46, вх.№7616 от 24.05.2012; от 13.11.2012 исх.№94/46, вх.№16768 от 13.11.2012; от 28.01.2013 исх.№11/46, вх.№1574 от 28.01.2013; от 12.03.2013 исх.№31/46, вх.№4630 от 14.03.2013).

**2.1.** По информации ООО «Конвест», ОАО «РМК» регулярно необоснованно, без предупреждения прекращает электроснабжение объектов ООО «Конвест» на непродолжительное время от нескольких часов до нескольких минут. Кратковременные отключения энергоснабжения были зафиксированы актами от 16.03.2011, от 17.03.2011, от 21.03.2011, от 22.03.2011, от 08.04.2011, от 05.12.2011, от 06.04.2012, от 16.04.2012.

Письмом от 11.01.2012 исх.№033/27-8 ОАО «Ленэнерго» уведомило ООО «Конвест» о том, что нарушений электроснабжения здания, расположенного по адресу: Санкт-Петербург, ул. Малая Митрофаньевская, д.6 за период с 02.12.2011 по 05.12.2011 не зафиксировано.

Надлежащее техническое состояние энергопринимающих устройств ООО «Конвест» подтверждается Актом №1414-1 ОАО «Петербургская сбытовая компания» (далее - «ПСК») от 28.03.2011. Проверка технического состояния энергопринимающих устройств ООО «Конвест» производилась при заключении с ОАО «ПСК» договора энергоснабжения №02209 от 01.03.2011 (далее – договор №02209 от 01.03.2011).

Оплата за потребляемую электроэнергию в период с 01.01.2011 по 30.04.2012 производилась ООО «Конвест» своевременно в предварительном порядке (авансовыми платежами по прогнозируемым ценам с последующим перерасчетом, исходя из количества фактически потреблённой электроэнергии и установленной рыночной цены). Акты сверки неоднократно направлялись в адрес ОАО «РМК», но подписанными со стороны ОАО «РМК» не возвращались, письменных возражений по актам также не поступало в адрес ООО «Конвест».

С 01.05.2012 ООО «Конвест» производит оплату за потреблённую электроэнергию на счет ОАО «ПСК» в связи с заключением и вступлением в силу прямого договора энергоснабжения №02209 от 01.03.2011, заключенного между ОАО «ПСК» и ООО «Конвест».

**2.2.** В мае 2011 года ОАО «РМК» направило в адрес ООО «Конвест» для заключения проект договора №68/800 на компенсацию затрат на электроэнергию, Из текста указанного проекта следовало, что ОАО «РМК» намеревалось ограничить разрешенную к использованию мощность ООО «Конвест» до 30 кВА. Кроме того ОАО «РМК» считало себя вправе уменьшать разрешенную нагрузку ООО «Конвест», если требовалось увеличить нагрузку ОАО «РМК» (п.1.4., 7.3 указанного договора). Из приложения №3 к договору усматривается, что на момент его направления в адрес ООО «Конвест» в ГРЩ ОАО «РМК» был установлен автоматический выключатель на 63 Ампера. Предложенный проект договора был отклонен ООО «Конвест» поскольку, к тому времени ООО «Конвест» уже находилось в процедуре заключения договора энергоснабжения с ОАО «ПСК», а также потому, что предложенные ОАО «РМК» договорные условия были неприемлемы и заведомо ущемляли интересы ООО «Конвест» и не соответствовали требованиям действующего законодательства.

**2.3.** С 05.04.2012 и на дату 17.04.2012 электроснабжение на объектах ООО «Конвест» отсутствовало. 24.05.2012 совместной комиссией специалистов ОАО «РМК» и ООО «Конвест» был проведен осмотр сетей и оборудования сторон с целью выявления причин регулярных кратковременных отключений энергоснабжения объектов ООО «Конвест». По итогам осмотра ООО «Конвест» стало очевидно, что причиной регулярных кратковременных отключений энергоснабжения объектов Общества является самовольно установленный в ГРЩ ОАО «РМК» аппарат защиты на 25 Ампер, который не обеспечивает бесперебойное потребление ООО «Конвест», с разрешенной мощностью в 50 кВА (56 кВт). Автомат находится в зоне ответственности ОАО «РМК» согласно действующему Акту разграничения балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности от 28.10.2008. С ООО «Конвест» установка данного автомата не согласовывалась.

По информации ООО «Конвест», ранее в данном ГРЩ был установлен более мощный автомат, обеспечивающий потребление со стороны ООО «Конвест» всей разрешенной мощности.

ООО «Конвест» 30.05.2012 обратилось к ОАО «РМК» с письмом о необходимости замены данного автомата. Поскольку своевременного ответа на обращение от

30.05.2012 не было получено, ООО «Конвест» 25.06.2012 повторно обратилось к ОАО «РМК» с письмом о необходимости замены автомата защиты на 25 Ампер, установленного в ГРЩ ОАО «РМК».

**3. ОАО «Ремонтно-механический комбинат» представило следующие обоснования своих действий** (письма: от 24.05.2012 исх.№115, вх.№7619 от 24.05.2012; от 28.05.2012 исх.№120, вх.№7812 от 28.05.2012; от 16.07.2012 исх.№154, вх.№10312 от 16.07.2012; от 24.07.2012 исх.№159, вх.№10895 от 25.07.2012; от 05.09.2012 б/н, вх.№13177 от 05.09.2012; от 04.12.2012 б/н, вх.№18539 от 04.12.2012; от 22.01.2013 б/н, вх.№1143 от 22.01.2013; от 11.03.2013 б/н, вх.№4324 от 11.03.2013).

**3.1.** 28.12.2010 было возобновлено электроснабжение объектов недвижимости ООО «Конвест», расположенных по адресу: Санкт-Петербург, ул. Малая Митрофаньевская, д. 6, через электрические сети ОАО «РМК». С момента восстановления электроснабжения объектов ООО «Конвест», ОАО «РМК» не препятствует перетоку (передаче) электроэнергии на объекты ООО «Конвест». ОАО «РМК» не предпринимало никаких действий по ограничению, либо прекращению электроснабжения объектов ООО «Конвест».

05.05.2012 ОАО «РМК» получило уведомление от ООО «Конвест», согласно которому ООО «Конвест» сообщило о том, что прекращает оплату электроэнергии с 01.05.2012 в связи с заключением ООО «Конвест» договора с ОАО «ПСК».

Задолженность на дату 27.04.2012, когда были сняты последние показания счетчика, у ООО «Конвест» перед ОАО «РМК» отсутствует.

**3.2.** До мая 2012 года ООО «Конвест» компенсировало на основании выставленных счетов расходы ОАО «РМК» на электроснабжение. Начиная с мая 2012 года на основании договора энергоснабжения, заключенного ООО «Конвест» с ОАО «ПСК» оплата электроэнергии производится ООО «Конвест» напрямую в ОАО «ПСК».

ОАО «РМК» с целью урегулирования отношений по передаче электроэнергии неоднократно обращалось в ООО «Конвест» с предложением заключить договор на компенсацию затрат, связанных с передачей электроэнергии ООО «Конвест» (письма от 12.01.2011 исх.№02, от 05.01.2011 исх.№16, от 04.02.2011 исх.№22, от 22.02.2011 исх.№44, от 03.06.2011 исх.№131, от 25.08.2011 исх.№206). ООО «Конвест» неоднократно по надуманным причинам уклонялось от заключения указанного договора.

Направленный в ООО «Конвест» проект договора содержал условия компенсации произведенных ОАО «РМК» затрат, а также возможных работ сотрудников ОАО «РМК» по эксплуатационному обслуживанию сетей ООО «Конвест». Тариф на оказание услуг по передаче электроэнергии, установленный Комитетом по тарифам Правительства Санкт-Петербурга отсутствует. В получении вышеуказанного тарифа ОАО «РМК» не видит необходимости, так как не оказывает платных услуг по передаче электроэнергии.

**3.3.** ОАО «РМК» считает, что перебои в получении электроэнергии ООО «Конвест»

могут быть связаны с неисправностью электросетевого оборудования ООО «Конвест».

24.05.2012 состоялся совместный осмотр электрических установок и сетей ООО «Конвест» на территории ОАО «РМК» и на территории ООО «Конвест». По результатам осмотра составлены 3 акта проверки выполнения обязательных требований безопасности электрических установок и сетей. Данными актами зафиксированы нарушения обнаруженные на осмотренных электрических установках и сетях.

ООО «Конвест» обратилось в ОАО «РМК», требуя заменить стоящий в ГРЩ аппарат защиты на 25 Ампер на более мощный.

Так как состав участников и руководителей ОАО «РМК» полностью сменился в 2009 году, в ОАО «РМК» нет никаких сведений об установке (время установки, а также установившие лица) аппарата защиты на 25 Ампер в ГРЩ ОАО «РМК» на линии ООО «Конвест». Установка аппарата защиты была осуществлена до 2009 года. Эксплуатация автомата осуществляется в соответствии с нормами действующего законодательства. Аппарат защиты на 25 Ампер рассчитан на 9,5 кВт.

#### **4. Рассмотрев информацию по делу №К12-248/12, Комиссия отмечает следующее.**

**4.1.** Отношения между субъектами электроэнергетики, осуществляющими свою деятельность на розничных рынках электроэнергетики и потребителями электрической энергии регулируются нормами Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ), Законом об электроэнергетике, Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям, утвержденных Постановлением Правительства РФ №861 от 27.12.2004 №861 (далее - Правила технологического присоединения), Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 №861 (далее - Правила недискриминационного доступа), Правилами функционирования розничных рынков электрической энергии, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 31.08.2006 №530 (действовавшие до 11 июня 2012 года в связи с вступлением в силу Основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 4 мая 2012 №442) (далее - Правила №530).

Согласно материалам дела №К12-248/12, электроснабжение объектов ООО «Конвест» осуществляется по Договору энергоснабжения от 01.03.2011 №02209, заключенного между ООО «Конвест» и ОАО «ПСК».

ОАО «РМК» является владельцем объектов электросетевого хозяйства, через которые опосредованно присоединено к электрической сети энергопринимающие устройства ООО «Конвест». Технологическое присоединение энергопринимающих устройств ООО «Конвест» осуществлено в установленном порядке, с разрешенной мощностью 56 кВт, о чем свидетельствуют документы, представленные ООО

«Конвест», ОАО «РМК» в Управление (в том числе, согласно Акту разграничения балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности между ООО «Конвест» и ОАО «РМК» от 28.10.2008).

Письмом от 25.01.2011 исх.№16 ОАО «РМК» (далее – письмо от 25.01.2011 исх.№116) уведомило ООО «Конвест», что в случае несообщения в срок до 28.01.2011 о результатах рассмотрения предложенного проекта договора на компенсацию затрат на электроэнергию и обслуживание электрических сетей, а также не внесения авансовых платежей за январь и февраль 2011 года ОАО «РМК» с 31.01.2011 будет вынуждено прекратить подачу электроэнергии на объекты ООО «Конвест».

Согласно материалам дела №К12-248/12 в период с марта 2011 года по апрель 2012 года на объектах ООО «Конвест» происходят кратковременные отключения электроснабжения, что подтверждается Актами об отключения энергоснабжения: №4-11 от 16.03.2011; №5-11 от 17.03.2011, №6-11 от 21.03.2011, №7-11 от 22.01.2011, №10-11 от 08.04.2011, №15 от 05.12.2011, №15-11 от 06.04.2012, №16-11 от 16.04.2012.

Материалами дела №К12-248/12 установлено, что в ГРЩ ОАО «РМК» установлен аппарат защиты на 25 Ампер, который не обеспечивает бесперебойное потребление ООО «Конвест», с разрешенной мощностью в размере 50 кВА (56 кВт). Автомат находится в зоне ответственности ОАО «РМК» согласно действующему Акту разграничения балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности от 28.10.2008. С ООО «Конвест» установка данного автомата не согласовывалась.

ОАО «РМК» не представило в Комиссию документы и информацию о причинах установки и эксплуатации аппарата защиты на 25 Ампер, установленного в ГРЩ ОАО «РМК», ограничивающего потребление ООО «Конвест» разрешенной мощности в размере 50 кВА в полном объеме.

Согласно пункту 1 статьи 26 Закона об электроэнергетике, технологическое присоединение к объектам электросетевого хозяйства энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии носит однократный характер.

Непрерывность отношений в сфере энергоснабжения предусмотрена особыми нормами ГК РФ (параграф 6 – Энергоснабжение).

Согласно [пункту 2 статьи 539](#) ГК РФ договор энергоснабжения заключается с абонентом при наличии у него отвечающего установленным техническим требованиям энергопринимающего устройства, присоединенного к сетям энергоснабжающей организации, и другого необходимого оборудования, а также при обеспечении учета потребления энергии.

В соответствии с частью 2 статьи 546 ГК РФ, перерыв в подаче, прекращение или ограничение подачи энергии допускаются по соглашению сторон, за исключением случаев, когда удостоверенное органом государственного энергетического надзора неудовлетворительное состояние энергетических установок абонента угрожает аварией или создает угрозу жизни и безопасности граждан.

Иные основания по прекращению энергоснабжения нормами ГК РФ не предусмотрены.

Правилами №530 не предусмотрено производить полное и (или) частичное ограничение режима потребления электрической энергии, в случае отсутствия заключенного между владельцем электросетевого хозяйства и потребителями, чьи энергопринимающие устройства опосредованно присоединены к сетям сетевой организации через сети владельцев электросетевого хозяйства.

Согласно пункту 6 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, утв. постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 № 861, собственники и иные законные владельцы объектов электросетевого хозяйства, через которые опосредованно присоединено к электрическим сетям сетевой организации энергопринимающее устройство потребителя, не вправе препятствовать перетоку через их объекты электрической энергии для такого потребителя и требовать за это оплату.

Указанные собственники и иные законные владельцы объектов электросетевого хозяйства, через которые опосредованно присоединено к электрическим сетям сетевой организации энергопринимающее устройство потребителя, вправе оказывать услуги по передаче электрической энергии с использованием принадлежащих им объектов электросетевого хозяйства после установления для них тарифа на услуги по передаче электрической энергии.

В этом случае к отношениям по передаче электрической энергии применяются положения Правил недискриминационного доступа, предусмотренные для сетевых организаций.

Таким образом, в случае отсутствия тарифа на услуги по передаче электроэнергии, владельцы сетевого оборудования обязаны осуществлять переток (обеспечивать транзит) электроэнергии через свое сетевое оборудование и не вправе брать плату за такие услуги. При этом речь не идет о безвозмездном потреблении электроэнергии, поставляемой гарантирующим поставщиком или энергосбытовой компанией по договору, поскольку в составляющие тарифа на электроэнергию входят тарифы на куплю-продажу плюс тарифы на передачу.

Отношения по передаче электрической энергии регулируются договором на оказание услуг по передаче электрической энергии. Согласно пункту 9 Правил недискриминационного доступа, договор является публичным и обязательным к заключению для сетевой организации.

Таким образом, действующее законодательство, регулирующее отношения между владельцами сетевого оборудования и потребителями, чье энергопринимающее устройство присоединено к сетям владельцев сетевого оборудования, в части передачи электроэнергии предусматривает 2 варианта отношений:

1) не препятствование владельцами сетевого оборудования безвозмездному перетоку электроэнергии для потребителей, чье энергопринимающее устройство присоединено к сетям владельцев сетевого оборудования;

2) оказание услуг по передаче электроэнергии по установленным тарифам в соответствии с условиями договора о возмездном оказании услуг по передаче электрической энергии, заключенного между владельцами сетевого оборудования и потребителями, чье энергопринимающее устройство



присоединено к сетям владельцев сетевого оборудования.

Согласно материалам дела №К12-248/12 тариф на передачу электрической энергии по сетям ОАО «РМК» Комитетом по тарифам Санкт - Петербурга не установлен.

Таким образом, ООО «Конвест» в соответствии с договором энергоснабжения от 01.03.2011 №02209, заключенного между ООО «Конвест» и ОАО «ПСК», имеет законное основание для получения электрической энергии, а ОАО «РМК», являясь владельцем электросетевого оборудования, через которое ООО «Конвест» получает электрическую энергию, обязано обеспечить переток электрической энергии.

Действия ОАО «РМК», выразившиеся в направлении в адрес ООО «Конвест» письма от 25.01.2011 исх.№16, а также по установке ОАО «РМК» аппарата защиты на 25 Ампер, установленного в ГРЩ ОАО «РМК», ограничивающего потребление ООО «Конвест» разрешенной мощности в размере 50 кВА в полном объеме, являются незаконными и необоснованными, ущемляют интересы ООО «Конвест», что запрещено нормами части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

**4.2.** На заседании Комиссии от 20.03.2013 представителями ОАО «РМК» и ООО «Конвест» был представлен Акт разграничения балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности, составленный между ОАО «РМК» и ООО «Конвест» (далее – Акт). Согласно Акту произведена замена автомата, установленного в ГРЩ ОАО «РМК» вместо автомата на 25 Ампер установлен автомат на 100 Ампер, который перешел в зону балансовой ответственности ООО «Конвест».

Также на указанном заседании представитель ОАО «РМК» пояснил, что необходимость в заключении с ООО «Конвест» договора компенсации затрат у ОАО «РМК» отсутствует.

Указанные обстоятельства свидетельствуют о принятии ОАО «РМК» мер по добровольному устранению нарушения антимонопольного законодательства.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-3 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

## РЕШИЛА:

1. Признать в действиях ОАО «Ремонтно-механический комбинат» нарушение части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» при обеспечении передачи (перетока) электрической энергии на объекты недвижимости ООО «Конвест», расположенные по адресу: Санкт-Петербург, ул. Малая Митрофаньевская, д.6;
2. Производство в отношении ОАО «Ремонтно-механический комбинат» прекратить в связи с добровольным устранением ОАО «Ремонтно-механический комбинат» нарушения антимонопольного законодательства.

Председатель Комиссии

С.Г. Чащихина

Члены Комиссии

В.В. Мультановская

М.С. Бабурина

*Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.*