РЕШЕНИЕ

06 ноября 2020 года г.
Липецк

лютивная часть решения объявлена 03 ноября 2020 года

эние в полном объеме изготовлено 06 ноября 2020
|

ссия Липецкого УФАС России по рассмотрению дела о нарушении монопольного законодательства в составе:

дседатель комиссии:

;

ы комиссии:

;

,

рассмотрении дела № 048/01/11-70/2020, возбужденного в отношении ООО ДСОФТ», ООО «ТЕХНОМАРКЕТ» по признакам нарушения пункта 2 части 1 ьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» ее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

рамках осуществления контроля за соблюдением антимонопольного нодательства при проведении торгов, Липецким УФАС России было выявлено ткрытых аукционов в электронной форме, участие в которых приняли ООО ДСОФТ», ООО «ТЕХНОМАРКЕТ», содержащие признаки нарушения монопольного законодательства.

итогам исследования поступивших по запросам антимонопольного органа ментов (информации) приказом Липецкого УФАС России от 07 февраля 2020 | № 65 возбуждено дело № 048/01/11-70/2020 по признакам нарушения ООО ДСОФТ», ООО «ТЕХНОМАРКЕТ» пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального на «О защите конкуренции».

еделением от 07.02.2020 о назначении дела № 048/01/11-70/2020 к

смотрению у ООО «МЕДСОФТ» были истребованы:

формация о фактическом месте нахождения ООО «МЕДСОФТ» на момент ведения указанных выше электронных аукционов, с приложением копий тверждающих документов;

едения о лице, ответственном за подготовку заявок на участие в указанных е электронных аукционах;

адлежащим образом заверенная копия договора предоставления услуги тупа в сеть Интернет, в период проведения рассматриваемых электронных ционов;

едения о mac-адресах оборудования, с которого осуществлялся выход в сеть рнет для участия в электронных аукционах;

ономическое обоснование снижения цены контракта на выполнение работ по анным выше электронным аукционам, а также письменные пояснения по факту зможности дальнейшего снижения ценового предложения по указанным ционам;

естр договоров на закупку товаров, работ, услуг, связанных с исполнением ательств при заключении государственного контракта (по рассматриваемым тронным аукционам), с указанием наименования контрагента, предмета и мы договора, даты заключения, со ссылкой на контракт, с приложением копий воров, а также платежных поручений;

сьменные пояснения по факту подачи заявок на участие в электронных ционах и ценовых предложений ООО «МЕДСОФТ», ООО «ТЕХНОМАРКЕТ» с ого IP-адреса, а также снижения цены контракта в указанных аукциона на 0,5-

ОО «ТЕХНОМАРКЕТ»:

формация о фактическом месте нахождения ООО «ТЕХНОМАРКЕТ» на момент ведения указанных выше электронных аукционов, с приложением копий тверждающих документов;

едения о лице, ответственном за подготовку заявок на участие в указанных е электронных аукционах;

адлежащим образом заверенная копия договора предоставления услуги тупа в сеть Интернет, в период проведения рассматриваемых электронных ционов;

едения о mac-адресах оборудования, с которого осуществлялся выход в сеть рнет для участия в электронных аукционах;

ономическое обоснование снижения цены контракта на выполнение работ по анным выше электронным аукционам, а также письменные пояснения по факту

ɔзможности дальнейшего снижения ценового предложения по указанным ,ионам;

естр договоров на закупку товаров, работ, услуг, связанных с исполнением ательств при заключении государственного контракта (по рассматриваемым тронным аукционам), с указанием наименования контрагента, предмета и мы договора, даты заключения, со ссылкой на контракт, с приложением копий воров, а также платежных поручений;

сьменные пояснения по факту подачи заявок на участие в электронных ,ионах и ценовых предложений ООО «МЕДСОФТ», ООО «ТЕХНОМАРКЕТ» с ɔго IP-адреса, а также снижения цены контракта в указанных аукциона на 0,5-

еделением от 12.03.2020 рассмотрение дела № 048/01/11-70/2020 о нарушении монопольного законодательства было отложено на 31.03.2020, а также были ебованы у ООО «МЕДСОФТ»:

эдения об участии **в формировании НМЦК** в аукционах в электронной форме 4620000918000215, 0146200000918000226, 0146200000918000227, 200000918000234, 0146200000918000547, 0246100000518000018, 0246100000518000020, 100000518000025, 0246100000519000001, 0346300100018000157 **с приложением ренных копий коммерческих предложений**;

ɔономический расчет НМЦК, включающий **расчет прибыли и затрат** для ,ционов (указанных выше) с приложением документов, подтверждающих аты;

естр всех договоров на закупку оборудования (**между** ООО «МЕДСОФТ» и) «ТЕХНОМАРКЕТ»), в последующем поставляемого по заключенным рактам (по рассматриваемым электронным аукционам), с указанием менования контрагента, предмета и суммы договора, даты заключения, со кой на контракт, в целях исполнения которого, закупалось данное рудование;

писки по счетам, с указанием операций (получение/перечисление/возврат ежных средств) с 2017 по 2019 гг. включительно, **между** ООО «МЕДСОФТ» и) «ТЕХНОМАРКЕТ». Представленные сведения о движении денежных средств кны содержать информацию кому были отправлены/получены/возвращены ежные средства, сумму операции, дату операции;

ии документов, заверенных надлежащим образом о трудовых и гражданско-вовых отношениях между ООО «МЕДСОФТ» и К.Е.В. (справки о периоде работы, ски из штатного расписания, должностную инструкцию, а также заверенные и всех контрактов/договоров между указанными лицами);

еренная копия приказа «Об утверждении учетной политики» ООО «МЕДСОФТ»;

сьменные пояснения о покупке товаров у ООО «ТЕХНОМАРКЕТ» (товарная адная № 66 от 12.03.2019 на сумму 39 950,00 рублей, № 63 от 12.03.2019 на сумму 300,00 рублей, № 162 от 10.06.2019 на сумму 578 810,00 рублей), которые были аставлены Обществом на определение от 07.02.2020;

еренная копия товарной накладной № 1 от 27.05.2019.

еренные копии всех Соглашений о зачёте взаимных требований между ООО ДСОФТ» и ООО «ТЕХНОМАРКЕТ» с 2017 по 2019 гг. включительно.

У ООО «ТЕХНОМАРКЕТ»:

едения об участии **в формировании НМЦК** в аукционах в электронной форме 4620000918000215, 0146200000918000226, 0146200000918000227, 200000918000234, 0146200000918000547, 0246100000518000018, 0246100000518000020, 100000518000025, 0246100000519000001, 0346300100018000157 **с приложением ренных копий коммерческих предложений**;

кономический расчет НМЦК, включающий **расчет прибыли и затрат** для ционов (указанных выше) с приложением документов, подтверждающих аты;

естр всех договоров на закупку оборудования (**между** ООО «ТЕХНОМАРКЕТ» и) «МЕДСОФТ»), в последующем поставляемого по заключенным контрактам рассматриваемым электронным аукционам), с указанием наименования рагента, предмета и суммы договора, даты заключения, со ссылкой на ракт, в целях исполнения которого, закупалось данное оборудование;

сьменные пояснения по факту подачи заявок на участие в электронных ционах (указанных выше) и ценовых предложений ООО «ТЕХНОМАРКЕТ» и ООО ДСОФТ» с **одного и того же IP-адреса;**

писки по счетам, с указанием операций (получение/перечисление/возврат ежных средств) с 2017 по 2019 гг. включительно, **между** ООО «ТЕХНОМАРКЕТ» и) «МЕДСОФТ». Представленные сведения о движении денежных средств кны содержать информацию кому были отправлены/получены/возвращены ежные средства, сумму операции, дату операции;

ии документов, заверенных надлежащим образом о трудовых и гражданско-зовых отношениях между ООО «ТЕХНОМАРКЕТ» и С.Я.А., Д.И.В., К.Е.В. (приказ о еме на работу, справки о периоде работы, выписки из штатного расписания, кностную инструкцию, трудовой договор со всеми приложениями, а также ренные копии всех контрактов/договоров между указанными лицами);

аверенная копия приказа «Об утверждении учетной политики» ООО НОМАРКЕТ»;

еренные копии всех Соглашений о зачете взаимных требований между ООО НОМАРКЕТ» и ООО «МЕДСОФТ» с 2017 по 2019 гг. включительно.

еделением от 27.03.2020 рассмотрение дела № 048/01/11-70/2020 о нарушении монопольного законодательства было отложено на 29.04.2020 (в связи с нятием Указа Президента РФ № 206 от 25 марта 2020 года «Об объявлении в сийской Федерации нерабочих дней» с 30.03.2020 по 03.04.2020, в целях спечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения на ритории Российской Федерации).

еделением от 24.04.2020 срок рассмотрения дела № 048/01/11-70/2020 о ушении антимонопольного законодательства был продлен до 07 ноября 2020 .

еделением от 29.04.2020 рассмотрение дела № 048/01/11-70/2020 о нарушении монопольного законодательства было отложено на 03.06.2020.

еделением от 02.06.2020 рассмотрение дела № 048/01/11-70/2020 о нарушении монопольного законодательства было отложено на 24.06.2020.

еделением от 24.06.2020 рассмотрение дела № 048/01/11-70/2020 о нарушении монопольного законодательства было отложено на 02.07.2020.

еделением от 02.07.2020 рассмотрение дела № 048/01/11-70/2020 о нарушении монопольного законодательства было отложено на 14.08.2020.

еделением от 14.08.2020 рассмотрение дела № 048/01/11-70/2020 о нарушении монопольного законодательства было отложено на 07.09.2020.

ответствии со статьей 46 ФЗ «О защите конкуренции» 07.09.2020 Комиссией авления объявлен перерыв в заседании комиссии до 11.09.2020.

еделением от 11.09.2020 рассмотрение дела № 048/01/11-70/2020 о нарушении монопольного законодательства было отложено на 22.09.2020, а также были ебованы у ООО «МЕДСОФТ»:

сьменные пояснения о порядке действий К.Е.В. в рассматриваемых аукционах давал указания К.Е.В., какие указания, снижение НМЦК определялось анее или на момент проведения аукционов, % снижения кем определялся, кто вил проект заявки, кто физически подавал заявку);

исьменные пояснения о функционале К.Е.В., который, согласно трудового вора от 26.06.2018г., требует постоянных разъездных работ;

исьменные пояснения о трудовых отношениях между Обществом и К.Е.В. до .2018г.;

исьменные пояснения о том, кто был инициатором заключения трудовых шения с К.Е.В.;

веренная копия выписки о перечисленных налогах на доходы физических лиц ществом в отношении К.Е.В.;

исьменные пояснения о физическом месте нахождения носителя (ЭЦП) на энт проведения всех рассматриваемых электронных аукционов, начиная со ции подачи заявки.

ОО «ТЕХНОМАРКЕТ»:

сьменные пояснения о порядке действий К.Е.В. в рассматриваемых аукционах давал указания К.Е.В., какие указания, снижение НМЦК определялось анее или на момент проведения аукционов, % снижения кем определялся, кто вил проект заявки, кто физически подавал заявку);

сьменные пояснения о функционале К.Е.В.;

исьменные пояснения о трудовых отношениях между Обществом и К.Е.В. до .2018г.;

исьменные пояснения о договорных отношениях по аренде помещения по эсу: г. Воронеж, ул. Средне-Московская, 6А, помещение 5 - ранее 09.01.2018;

сьменные пояснения о деловой цели использования сотрудниками Общества реса, который принадлежит П.А.В.;

веренная копия выписки о перечисленных налогах на доходы физических лиц ществом в отношении К.Е.В., П.А.В.;

сьменные пояснения о физическом месте нахождения носителя (ЭЦП) на энт проведения всех рассматриваемых электронных аукционов, начиная со ции подачи заявки.

еделением от 22.09.2020 рассмотрение дела № 048/01/11-70/2020 о нарушении монопольного законодательства было отложено на 07.10.2020, а также были ебованы у ООО «МЕДСОФТ»:

чнение экономического расчёта коммерческого предложения по предмету смотрения,

снения об удовлетворённости ООО «МЕДСОФТ» результативностью торгов и имаемыми мерами по её повышению (по предмету рассмотрения).

ОО «ТЕХНОМАРКЕТ»:

номический расчёт коммерческих предложений по предмету рассмотрения,

яснения об удовлетворённости ООО «ТЕХНОМАРКЕТ» результативностью ов и принимаемыми мерами по её повышению (по предмету рассмотрения).

еделением от 07.10.2020 рассмотрение дела № 048/01/11-70/2020 о нарушении монопольного законодательства было отложено на 09.10.2020.

ответствии со статьей 46 ФЗ «О защите конкуренции» 09.10.2020 Комиссией

авления объявлен перерыв в заседании комиссии до 16.10.2020.

).2020 на заседании Комиссии Управления объявлен перерыв в заседании ıссии до 19.10.2020.

).2020 на заседании Комиссии Управления оглашено заключение об ·оятельствах дела № 048/01/11-70/2020.

еделением от 19.10.2020 рассмотрение дела № 048/01/11-70/2020 о нарушении ıмонопольного законодательства было отложено на 02.11.2020.

ответствии со статьей 46 ФЗ «О защите конкуренции» 02.11.2020 Комиссией авления объявлен перерыв в заседании комиссии до 03.11.2020.

.2020 на заседании Комиссии Управления объявлена резолютивная часть ения дела № 048/01/11-70/2020.

<u>результате анализа информации и документов, представленных по запросам, материалов антимонопольного дела № 048/01/11-70/2020, Комиссией ецкого УФАС России установлено следующее.</u>

1. Согласно сведениям из Единого государственного реестра юридических лиц, местом нахождения участников является:

ОО «ТЕХНОМАРКЕТ»: юридический адрес: , директор – Кор.Е.А., участники: Н.А. - 63%, Кор.Е.А. – 37%.

О «МЕДСОФТ»: юридический адрес: , директор – Миг.А.В., участники: Миг.А.В.)%.

ответствии с ч. 7 ст. 11 Закона о защите конкуренции положения настоящей ьи не распространяются на соглашения между хозяйствующими субъектами, ящими в одну группу лиц, если одним из таких хозяйствующих субъектов в шении другого хозяйствующего субъекта установлен контроль либо если е хозяйствующие субъекты находятся под контролем одного лица, за ючением соглашений между хозяйствующими субъектами, осуществляющими ı деятельности, одновременное выполнение которых одним хозяйствующим ектом не допускается в соответствии с законодательством Российской ерации.

асно ч. 8 ст. 11 Закона о защите конкуренции под контролем в настоящей ье, в статьях 11.1 и 32 настоящего Федерального закона понимается ожность физического или юридического лица прямо или косвенно (через дическое лицо или через несколько юридических лиц) определять решения, имаемые другим юридическим лицом, посредством одного или нескольких ующих действий:

аспоряжение более чем пятьюдесятью процентами общего количества сов, приходящихся на голосующие акции (доли), составляющие уставный

адочный) капитал юридического лица;

существление функций исполнительного органа юридического лица.

тветственно, ООО «МЕДСОФТ» и ООО «ТЕХНОМАРКЕТ» не входят в одну группу в понимании ст. 9 Закона о защите конкуренции, у ООО «МЕДСОФТ» и ООО НОМАРКЕТ» по отношению друг другу контроль не усматривается, довательно, исключения, предусмотренные ч. 7 и ч. 8 ст. 11 Закона о защите уренции, на ООО «МЕДСОФТ» и ООО «ТЕХНОМАРКЕТ» не распространяются.

рамках рассмотрения дела № 048/01/11-70/2020, в соответствии с частью 5.1 ьи 45 Закона о защите конкуренции был подготовлен аналитический отчет по льтатам исследования состояния конкуренции на торгах на право ючения государственных (муниципальных) контрактов на услуги по развитию емы автоматизации лабораторной деятельности, на закупку услуг по спечению медицинских организаций электронным медицинским ментооборотом, на закупку работ по модернизации и развитию локального ента защищенной сети передачи данных региональной информационно-итической медицинской системы, на оказание услуг по размещению и уживанию аппаратно-программного комплекса «Региональная рмационно-аналитическая медицинская система», на оказание услуг по доставлению неисключительных прав на программный модуль по интеграции рмационной системы, на услуги по предоставлению Сертификатов активации виса на получение обновлений и технической поддержки к имеющемуся раммно-аппаратному комплексу ViPNet IDS1000, их установке, активации и ройки, на оказание услуг по размещению и обслуживанию информационной емы персонифицированного учета сведений о застрахованных лицах и анной им медицинской помощи на базе регионального центра обработки ных в сфере здравоохранения Липецкой области, на оказание услуг по овождению программного обеспечения по интеграции информационных рсов ТФОМС Липецкой области и регионального сегмента ЕГИСЗ (РИАМС) в и формирования на оплату реестров счетов, содержащих сведения об анной медицинской помощи, на услуги по техническому обслуживанию енного мониторирования артериального давления пациентов. Аналитический т приобщен к материалам дела.

де рассмотрения дела и по результатам аналитического исследования, иссией Липецкого УФАС России выявлено 10 электронных аукционов: № 200000918000215, 0146200000918000226, 0146200000918000227, 0146200000918000234, 200000918000547, 0246100000518000018, 0246100000518000020, 0246100000518000025, 100000519000001, 0346300100018000157, проведенных в период 2018-2019 гг., с наками реализации на них антиконкурентных соглашений (картелей), целью рых являлось поддержание цен на торгах.

результатам исследования 10 указанных аукционов в электронной форме было новлено следующее:

еменной интервал исследования определен с даты опубликования извещения

оведении первой из исследуемых закупок до даты окончания участия в конкурентном соглашении, т.е. с 25.06.2018 по 26.02.2019.

редмет торгов: в целях исследования в обобщенном виде определен как спечение медицинских организаций электронным медицинским ментооборотом.

остав хозяйствующих субъектов, участвовавших в торгах: определен как тав участников торгов, которые подали заявки на участие. В исследуемых ах приняли участие: ООО «МЕДСОФТ», ООО «ТЕХНОМАРКЕТ», ООО эллектуальные системы».

нализ проведен в объеме, необходимом для полного, всестороннего и ективного рассмотрения дела № 048/01/11-70/2020 и принятия решения о чии или об отсутствии нарушения антимонопольного законодательства.

3. В ходе анализа вышеперечисленных аукционов установлено следующее.

25.06.2018 УПРАВЛЕНИЕМ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ ЛИПЕЦКОЙ ОБЛАСТИ на циальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок было мещено извещение о проведении электронного аукциона на выполнение от по развитию системы автоматизации лабораторной деятельности –ораторной информационной системы региональной информационно-итической медицинской системы (САЛД-ЛИС РИАМС) учреждений авоохранения Липецкой области в части автоматизации и подключения к теме рабочих мест сотрудников учреждений здравоохранения Липецкой асти (реестровый номер <...>).

ЦК – 20 200 000,00 рублей.

очник финансирования закупки – средства областного бюджета.

частие в аукционе было подано 3 заявки: ООО «Интеллектуальные системы», О «ТЕХНОМАРКЕТ», ООО «МЕДСОФТ».

асно протоколу подведения итогов от 16.07.2018 № 24-П/2018-И победителем знано ООО «ТЕХНОМАРКЕТ».

кение НМЦК составило:

О «Интеллектуальные системы» – 0,5%;

О «ТЕХНОМАРКЕТ» – 1%;

О «МЕДСОФТ» – 1%.

24.07.2018 УПРАВЛЕНИЕМ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ ЛИПЕЦКОЙ ОБЛАСТИ на циальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок было мещено извещение о проведении электронного аукциона на закупку услуг по спечению медицинских организаций электронным медицинским

ментооборотом, в том числе ведению электронных медицинских карт ентов; обеспечению обменом медицинской документацией в форме тронных документов между медицинскими организациями; матизированному взаимодействию с ЕГИСЗ, включая передачу в нее ений, содержащихся в РМИС, предусмотренных пунктами 2-5 части 3 статьи Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан Российской ерации», с целью ведения персонифицированного учета и мониторинга рственных средств в условиях круглосуточного и дневного стационаров стровый номер <...>).

К – 7 880 000,00 рублей.

чник финансирования закупки – средства областного бюджета (иные бюджетные трансферты на внедрение медицинских информационных систем в ицинских организациях государственной и муниципальной систем воохранения, оказывающих первичную медико-санитарную помощь, за счет дств резервного фонда Правительства Российской Федерации).

участие в аукционе было подано 2 заявки: ООО «ТЕХНОМАРКЕТ», ООО ДСОФТ».

асно протоколу подведения итогов от 14.08.2018 № 44-П/2018-И победителем нано ООО «МЕДСОФТ».

кение НМЦК составило:

) «ТЕХНОМАРКЕТ» – 0,5%;

) «МЕДСОФТ» – 0,5%.

24.07.2018 УПРАВЛЕНИЕМ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ ЛИПЕЦКОЙ ОБЛАСТИ__на циальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок было мещено извещение о проведении электронного аукциона на закупку работ по ернизации и развитию локального сегмента защищенной сети передачи ных региональной информационно-аналитической медицинской системы в ГУЗ астная детская больница» (реестровый номер <...>).

К – 1 500 000,00 рублей.

чник финансирования закупки – средства областного бюджета.

участие в аукционе было подано 2 заявки: ООО «ТЕХНОМАРКЕТ», ООО ДСОФТ».

асно протоколу подведения итогов от 07.08.2018 № 45-П/2018-И победителем нано ООО «ТЕХНОМАРКЕТ».

кение НМЦК составило:

) «ТЕХНОМАРКЕТ» – 0,5%;

) «МЕДСОФТ» – 0,5%.

3.4. 31.07.2018 УПРАВЛЕНИЕМ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ ЛИПЕЦКОЙ ОБЛАСТИ_на ициальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок было мещено извещение о проведении электронного аукциона на закупку работ по итию защищенной сети передачи данных учреждений здравоохранения ецкой области, подключенных к региональной информационно-аналитической ицинской системе, в части создания и подключения новых периферийных узлов, овление имеющихся программных СКЗИ (реестровый номер <...>).

,К - 4 952 304,00 рублей.

очник финансирования закупки – средства областного бюджета.

участие в аукционе было подано 2 заявки: ООО «ТЕХНОМАРКЕТ», ООО ДСОФТ».

асно протоколу подведения итогов от 21.08.2018 № 46-П/2018-И победителем нано ООО «ТЕХНОМАРКЕТ».

кение НМЦК:

) «ТЕХНОМАРКЕТ» – 0,5%;

) «МЕДСОФТ» – 0,5%.

3.5. 07.12.2018 УПРАВЛЕНИЕМ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ ЛИПЕЦКОЙ ОБЛАСТИ_на ициальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок было мещено извещение о проведении электронного аукциона на оказание услуг размещению и обслуживанию аппаратно-программного комплекса иональная информационно-аналитическая медицинская система» стровый номер <...>).

,К - 14 000 000,00 рублей.

очник финансирования закупки – средства областного бюджета.

участие в аукционе было подано 2 заявки: ООО «ТЕХНОМАРКЕТ», ООО ДСОФТ».

асно протоколу подведения итогов от 27.12.2018 № 4-МТО/2019-И победителем нано ООО «МЕДСОФТ».

кение НМЦК:

) «ТЕХНОМАРКЕТ» – 0,5%;

) «МЕДСОФТ» – 0,5%.

30.10.2018 ТЕРРИТОРИАЛЬНЫМ ФОНДОМ ОБЯЗАТЕЛЬНОГО МЕДИЦИНСКОГО АХОВАНИЯ ЛИПЕЦКОЙ ОБЛАСТИ на официальном сайте Единой

ормационной системы в сфере закупок было размещено извещение о ведении электронного аукциона на оказание услуг по предоставлению ключительных прав на программный модуль по интеграции информационной емы ТФОМС Липецкой области с Единым порталом государственных услуг для лизации возможности использования гражданами сервисов личного кабинета иента "Мое здоровье" (реестровый номер <...>).

ЦК - 200 000,00 рублей.

очник финансирования закупки – средства бюджета ТФОМС Липецкой асти.

участие в аукционе было подано 2 заявки: ООО «ТЕХНОМАРКЕТ», ООО ДСОФТ».

асно протоколу подведения итогов от 13.11.2018 победителем признано ООО ДСОФТ».

кение НМЦК:

О «ТЕХНОМАРКЕТ» – 0,5%;

О «МЕДСОФТ» – 0,5%.

30.10.2018 ТЕРРИТОРИАЛЬНЫМ ФОНДОМ ОБЯЗАТЕЛЬНОГО МЕДИЦИНСКОГО АХОВАНИЯ ЛИПЕЦКОЙ ОБЛАСТИ___на официальном сайте Единой ормационной системы в сфере закупок было размещено извещение о ведении электронного аукциона на услуги по предоставлению Сертификатов вации сервиса на получение обновлений и технической поддержки к ощемуся программно-аппаратному комплексу ViPNet IDS1000, их установке, вации и настройки (реестровый номер <...>).

ЦК - 157 000,00 рублей.

очник финансирования закупки – средства бюджета ТФОМС Липецкой асти.

участие в аукционе было подано 2 заявки: ООО «ТЕХНОМАРКЕТ», ООО ДСОФТ».

асно протоколу подведения итогов от 13.11.2018 победителем признано ООО НОМАРКЕТ».

кение НМЦК:

О «ТЕХНОМАРКЕТ» – 1%;

О «МЕДСОФТ» – 0,5%.

03.12.2018 ТЕРРИТОРИАЛЬНЫМ ФОНДОМ ОБЯЗАТЕЛЬНОГО МЕДИЦИНСКОГО

АХОВАНИЯ ЛИПЕЦКОЙ ОБЛАСТИ___на официальном сайте Единой ɔрмационной системы в сфере закупок было размещено извещение о ɜедении электронного аукциона на оказание услуг по размещению и ʌуживанию информационной системы персонифицированного учета сведений ɔстрахованных лицах и оказанной им медицинской помощи на базе ıонального центра обработки данных в сфере здравоохранения Липецкой ıсти (реестровый номер <...>).

ˌК - 650 000,00 рублей.

ɔчник финансирования закупки – средства бюджета ТФОМС Липецкой ıсти.

уˌчастие в аукционе было подано 2 заявки: ООО «ТЕХНОМАРКЕТ», ООО ʌСОФТ».

ʌасно протоколу подведения итогов от 17.12.2018 победителем признано ООО ʌСОФТ».

ıкение НМЦК:

) «ТЕХНОМАРКЕТ» – 0,5%;

) «МЕДСОФТ» – 0,5%.

01.02.2019 ТЕРРИТОРИАЛЬНЫМ ФОНДОМ ОБЯЗАТЕЛЬНОГО МЕДИЦИНСКОГО АХОВАНИЯ ЛИПЕЦКОЙ ОБЛАСТИ___на официальном сайте Единой ɔрмационной системы в сфере закупок было размещено извещение о ɜедении электронного аукциона на оказание услуг по сопровождению ɜраммного обеспечения по интеграции информационных ресурсов ТФОМС ɜцкой области и регионального сегмента ЕГИСЗ (РИАМС) в части ʌирования на оплату реестров счетов, содержащих сведения об оказанной ıцинской помощи (реестровый номер <...>).

ˌК - 500 000,00 рублей.

ɔчник финансирования закупки – средства бюджета ТФОМС Липецкой ıсти.

уˌчастие в аукционе было подано 2 заявки: ООО «ТЕХНОМАРКЕТ», ООО ʌСОФТ».

ʌасно протоколу подведения итогов от 15.02.2019 победителем признано ООО ʌСОФТ».

ıкение НМЦК:

) «ТЕХНОМАРКЕТ» – 0,5%;

) «МЕДСОФТ» – 0,5%.

. 19.12.2018 ГОСУДАРСТВЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ "ЛИПЕЦКАЯ ОДСКАЯ ПОЛИКЛИНИКА № 4" на официальном сайте Единой информационной емы в сфере закупок было размещено извещение о проведении электронного иона на услуги по техническому обслуживанию удаленного мониторирования ериального давления пациентов (реестровый номер <...>).

К - 2 580 696,00 рублей.

чник финансирования закупки – внебюджетные средства (ОМС, иная, осящая доход деятельность).

участие в аукционе было подано 2 заявки: ООО «ТЕХНОМАРКЕТ», ООО ДСОФТ».

асно протоколу подведения итогов от 10.01.2019 № 19-СЭА-1/и победителем нано ООО «МЕДСОФТ».

кение НМЦК:

ООО «ТЕХНОМАРКЕТ» – 0,5%;

ООО «МЕДСОФТ» – 0,5%.

Общая сумма НМЦК – 52 620 000,00 рублей.

4. При этом в ходе анализа указанных выше электронных аукционов, в которых няли участие ООО «МЕДСОФТ» и ООО «ТЕХНОМАРКЕТ», были усмотрены знаки заключения обществами и реализации антиконкурентного соглашения, орое могло привести к поддержанию цен на торгах, на что указывали **дующие обстоятельства**:

истемность: 10 аукционов, которые характеризуются минимальным снижением альной (максимальной) цены контракта, которое составило 0,5-1%: аукционы ходили в разные периоды времени, отличались друг от друга начальной ксимальной) ценой и рядом других обстоятельств, однако описанная выше ель поведения, состоящая из повторяющихся (аналогичных действий), означно прослеживается в каждом их перечисленных аукционов;

сутствие конкуренции на торгах, участие в которых принимают только ООО ХНОМАРКЕТ» и ООО «МЕДСОФТ» и активное внесение ценовых предложений участии в торгах иного, не являющегося стороной картельного соглашения яйствующего субъекта;

спользование единой инфраструктуры в течение длительного периода времени О «ТЕХНОМАРКЕТ» и ООО «МЕДСОФТ», а именно: одни и те же IP-адреса при аче заявок на участие, ценовых предложений, а также при подписании тракта в электронной форме, что свидетельствует о наличии устойчивой связи ду указанными хозяйствующими субъектами и об их регулярном имодействии между собой;

совпадение свойств файлов в составе заявок на участие указанных яйствующих субъектов в электронных аукционах: сохранение файлов олнялись под одними и теми же учетными записями; совпадающие дата и емя сохранения файлов, а также синхронная подача заявок, что детельствует об их подготовке одним и тем же лицом (с использованием ного и того же оборудования) либо об обмене файлами заявок ООО ХНОМАРКЕТ» и ООО «МЕДСОФТ» между собой;

информация о выдаче доверенности на получение сертификатов ключа ектронной цифровой подписи и на совершение иных действий от ООО ХНОМАРКЕТ» и ООО «МЕДСОФТ» одному и тому же лицу.

. Комиссией установлено, что при участии ООО «ТЕХНОМАРКЕТ», ООО ЕДСОФТ» в указанных электронных аукционах, заявки и ценовые предложения инных участников подавались с одного и того же IP-адреса, также совпадают ойства файлов в составе заявок участников.

следует из ответа ООО «ИНТЕРКОН-Клиент» IP-адрес 85.113.129.17 с 21 июня 6 г. используется абонентом: Пен.А.В., на основании договора № Ф-16-235 от 05.2016г. на оказание телематических услуг. Место оказания услуг – г. онеж.

ользование в течение длительного периода времени единой инфраструктуры, именно одних и тех же IP-адресов указывает на наличие связи между яйствующими субъектами и о возможном взаимодействии между собой.

Комиссией установлено, что файлы, поданные ООО «ТЕХНОМАРКЕТ», ООО ЕДСОФТ» в составе заявок (первые/вторые части заявок) имеют одинаковые йства – автор файла, имя пользователя, сохранившего файл, организация, акция, размер файла, а также иные свойства.

впадение данных свойств файлов заявок участников электронных аукционов, условии создания их на разных компьютерах, невозможно в силу следующих стоятельств.

тная запись - это хранимая в компьютерной системе совокупность данных о ьзователе, необходимая для его опознавания (аутентификации) и едоставления доступа к его личным данным и настройкам.

тная запись задается пользователем и используется в ходе аутентификации входе в систему. Таким образом, совпадение имени учетной записи, давшей и/или изменившей файл возможно только в случае их создания на ном устройстве. Использование одной учетной записи при формировании вок на участие в торгах от разных организаций подтверждается и ее сонификацией.

ме того, данные документы, поданные ООО «ТЕХНОМАРКЕТ», ООО «МЕДСОФТ» ервых частях заявок, объединяет единый стиль исполнения – одинаковая

нитура шрифта, расположение текста на странице, абсолютно идентичные ›актеристики товара, предлагаемого к поставке.

им образом, из перечисленного выше следует, что ООО «ТЕХНОМАРКЕТ» и О «МЕДСОФТ» в составе первых частей заявок подавали **один и тот же файл** участие в каждом из аукционов.

же, указанные хозяйствующие субъекты подавали заявки в один день, с ›ольшой разницей во времени.

›падение одних и тех же учетный записей, сохранивших файл, время ранения файлов заявок, а также синхронная подача заявок, может детельствовать об использовании и обмене файлами заявок ООО ХНОМАРКЕТ» и ООО «МЕДСОФТ» между собой и осуществлении координации подготовке заявок на аукцион, либо о подготовке заявок одним лицом.

Комиссией установлено, что снижение НМЦК в ходе торгов было минимальным 1%, при этом один из хозяйствующих субъектов во время проведения ›ктронного аукциона делал ставку со снижением цены контракта на 0,5-1%, а рой на этапе доторговки подавал ценовое предложение со снижением на 1%. Таким образом победа в том или ином электронном аукционе спределялась между обществами по очереди, победителем становилось то О «ТЕХНОМАРКЕТ», то ООО «МЕДСОФТ».

1 этом, Комиссией установлено, что если в торгах принимало участие большое ичество участников и другие участники заметно снижали цену контракта, О «ТЕХНОМАРКЕТ» и ООО «МЕДСОФТ» активно подавали ценовые ›дложения, при этом значительно снижая цену контракта – например на ционе с реестровым номером 0246100000516000014 (Оказание услуг по ›спечению функционирования "Горячей линии" контакт-центра) поступило 6 вок, снижение цены контракта составило для обществ 5,6%% и 34,7 % ›тветственно.

›лектронном аукционе от 04.05.2016 № 0246100000516000013 (Программное ›спечение для приема, обработки и сопровождения обращений граждан) стие принимали только ООО «ТЕХНОМАРКЕТ» и ООО «МЕДСОФТ», при этом не ›ользуя единую точку доступа в сеть Интернет при подаче заявок и ценовых ›дложений, снижение цены контракта составило 16.1% и 16.7% соответственно.

им образом, участие в торгах ООО «ТЕХНОМАРКЕТ» и ООО «МЕДСОФТ» могло ›вести к поддержанию максимальной цены на торгах, либо цены, начительно от нее отличающейся.

Комиссией установлено, что получение сертификатов и ключей электронных ›ровых подписей ООО «ТЕХНОМАРКЕТ» осуществлялось по доверенности лномоченным представителем ООО «ТЕХНОМАРКЕТ» – К.Е.В., получение ›тификатов и ключей электронных цифровых подписей ООО «МЕДСОФТ» ›ществлялось по доверенности уполномоченным представителем ООО

:ДСОФТ» – также К.Е.В. (согласно сведениям, представленным остоверяющим Центром ООО «Компания «Тензор»).

В рамках рассмотрения дела ответчиками представлены доказательства ичия трудовых отношений в рассматриваемый период у обществ с К.Е.В., чем яснен установленный факт использования общей инфраструктуры при готовке и участии в торгах (представлены соответствующие трудовые оворы).

нако общества возражали против оценки указанного доказательства в естве совместного использования инфраструктуры с противоправной целью.

иссией истребованы пояснения К.Е.В., согласно которым (вх. № 7529 от 9.2020) по электронным аукционам за период 2018 – 1 половина 2019 года стическим местом выполнения трудовых обязанностей в период работы в ООО ХНОМАРКЕТ» и ООО «МЕДСОФТ» являлось рабочее место по юридическому есу ООО «ТЕХНОМАРКЕТ»: г. Воронеж, что соответствует установленному иссией месту оказания услуг связи по данным интернет-провайдера.

же согласно пояснениям в соответствии с условиями заключенного с ООО :ДСОФТ» трудового договора работа (по совместительству) носила для К.Е.В. ъездной характер, часть трудовых обязанностей выполнялась и по адресу стонахождения ООО «ТЕХНОМАРКЕТ».

выполнения трудовых обязанностей по трудовому договору с ООО ХНОМАРКЕТ» рабочее место К.Е.В. было оборудовано стационарным пьютером, также в пользовании находился ноутбук, который использовался выполнения трудовых обязанностей как перед ООО «ТЕХНОМАРКЕТ», так и ед ООО «МЕДСОФТ».

нако согласно ответу К.Е.В. в её обязанности не входило принятие решений о можном снижении цены контракта. Полученные цифровые подписи были еданы непосредственно руководителям организаций. Руководству ООО :ДСОФТ» на момент трудоустройства было известно, что К.Е.В. является рудником ООО «ТЕХНОМАРКЕТ».

енивая указанное обстоятельство Комиссия исходит из того, что ользование единой инфраструктуры однозначно не может свидетельствовать редварительной договоренности, осуществленной для достижения единой и реализуемой деятельности. И так как само по себе совпадение IP-адреса и йств файлов в составе заявок не является достаточным доказательством лючения участниками торгов антиконкурентного соглашения, указанное азательство требует оценки наряду с прочими косвенными доказательствами делу в совокупности.

Согласно информации, представленной ООО «ТЕХНОМАРКЕТ» от 21.09.2020 243/20 (вх. № 8098 от 22.09.2020) решение о величине снижения контракта при веденіи рассматриваемых электронных аукционов принималось

оводителем ООО «ТЕХНОМАРКЕТ» непосредственно в момент проведения ргов, который устно доводил эти сведения до К.Е.В. как оператора ЭВМ, редающего соответствующую информацию на электронную торговую щадку. Информацию о решениях снижать НМЦК по рассматриваемым ционам ООО «ТЕХНОМАРКЕТ» не представило ввиду прошествия чительного периода времени и отсутствия деловой переписки, приказов и т.п.

В., работая в ООО «ТЕХНОМАРКЕТ» в должности менеджер по тендерам, олняла следующие обязанности: осуществляла исследование рынка, поиск енциальных заказчиков в сегменте торгов, проводимых в электронной форме, в числе для государственных и муниципальных нужд, результаты проведённых следований докладывала руководству, обеспечивала техническую можность участия в торгах в электронной форме, по принятию руководством шения об участии в торгах и его указанию во взаимодействии с ответствующими службами осуществляла сбор, проверку на соответствие онодательству, подготовку и направление необходимой для участия в торгах ументации, в том числе заявок на участие в торгах, организовывала еспечение заявки, сообщала руководству информацию о проведении торгов, стии в них иных заявителей, их заявок, в том числе ценовых предложений, по шению руководства о продолжении либо отказе от дальнейшего участия в гах подавала ценовые предложения, установленные руководством, со жением цены оказываемых услуг, выполняемых работ, поставляемых товаров, случае победы ООО «ТЕХНОМАРКЕТ» в торгах, обеспечивала заключение ответствующего договора/ контракта, в случае победы иного лица в торгах, в орых принимало участие ООО «ТЕХНОМАРКЕТ», организовывала возврат еспечения заявки на банковский счёт ООО «ТЕХНОМАРКЕТ».

1 исполнении своих служебных обязанностей К.Е.В. не наделялась номочиями на определение коммерческих условий участия в торгах, водимых в электронной форме, принятие решений о заключении/ не лючении договоров по результатам торгов, а обеспечивала техническую можность и реализацию.

5.2 Согласно письменным пояснениям ООО «МЕДСОФТ» от 21.09.2020 № 207 № 8052 от 21.09.2020) указания о порядке действий К.Е.В. в аукционах давал ректор ООО «МЕДСОФТ». Указания давались заранее, процент снижения анавливался фиксированный, в шагах от НМЦК. В отдельных случаях указания ли даваться/ корректироваться по телефону после начала аукциона, в каких кретно – общество не указало. Проект заявки готовила К.Е.В., она же давала заявку.

Обязанности К.Е.В. соответствовали обязанностям менеджера по заявкам подготовка документов, их размещение на площадке, техническое провождение. В сопровождении медицинской информационной системы ействована не была.

Инициатором заключения трудовых отношений с К.Е.В. был директор ООО

:ДСОФТ» по рекомендации сотрудников.

есте с тем, ход аукционов, а именно, подача ценового предложения в ювное время одним из участников, и подача такого же ценового предложения стадии доторговки, указывает на то, что право на заключение контракта по ультатам торгов предоставлялось обществам не в связи с величиной жения НМЦК или ее предельностью, а в связи с временем (очередность) дачи такого предложения.

опровержение вывода, что результативность (даже в случае проигрыша) ссмотренных Комиссией торгов, при готовности каждого из обществ олнить обязательства по контракту за то же денежное вознаграждение, ответствовала цели участия хозяйствующих субъектов в торгах, ООО (НОМАРКЕТ» и ООО «МЕДСОФТ» заявлено наличие больших объемов взятых на ся обязательств по иным государственным контрактам (что подтверждается змещенной в ЕИС информацией) и договорам в данный временной промежуток ак следствие, отсутствие у обществ надлежащего контроля за выполнением довых обязанностей.

Так как факт наличия антиконкурентного соглашения не ставится в исимость от его заключения в виде договора по правилам, установленным жданским законодательством, включая требования к форме и содержанию елок, он может быть доказан, в том числе с использованием совокупности иных азательств, в частности фактического поведения хозяйствующих субъектов.

1 этом главным квалифицирующим признаком картельного соглашения ляется его реальная или потенциальная возможность повлиять на цену на гах.

одя из п. 7 ст. 4 ФЗ «О защите конкуренции», под конкуренцией понимается ерничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными ствиями каждого из них исключается или ограничивается возможность ждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия ращения товаров на соответствующем товарном рынке.

силу взаимосвязанных положений статей 2 и 50 Гражданского кодекса ссийской Федерации целью участия хозяйствующих субъектов на торгах ляется извлечение прибыли. Основной целью сговора на торгах является беда в них определенного заранее субъекта, который единолично извлекает ибыль на основании контракта, заключенного на торгах. Поскольку торги ованы на принципе состязательности, устранение или ограничение куренции на них делает их неэффективными.

ринимая решение участвовать в аукционе, участники исходят из того, что гут предложить снижение цены, в целях победы по итогам проведения данных ктронных аукционов, и соответственно, такое поведение как снижение цены контракту, хозяйствующие субъекты предполагали для себя как табельное. Кроме того, участие в электронном аукционе предполагает

ределенные расходы, связанные с данным участием (обеспечение заявок), то ь участие с заведомым проигрышем в электронном аукционе является номически нецелесообразным для хозяйствующего субъекта.

едовательно, при добросовестном поведении на торгах заявителей на основе инципа состязательности даже в отсутствие иных участников аукциона могло и жно было произойти снижение максимальной цены торгов до суммы, которую ждое лицо определяло бы самостоятельно, исходя из своей финансово-яйственной деятельности. Данный подход подтверждается судебной актикой (Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 0.2018 по делу № А52-3855/2017).

С целью оценки участия ООО «ТЕХНОМАРКЕТ» и ООО «МЕДСОФТ» в аукционе выполнение работ по развитию системы автоматизации лабораторной тельности – лабораторной информационной системы региональной ормационно-аналитической медицинской системы (САЛД-ЛИС РИАМС) еждений здравоохранения Липецкой области в части автоматизации и ключения к системе рабочих мест сотрудников учреждений здравоохранения ецкой области (реестровый номер <...>) Липецким УФАС России был правлен запрос в ООО "Интеллектуальные системы" с пояснениями в ошении причин не снижения цены в аукционе более чем на 0.5 %. Из ответа О «Интеллектуальные системы» № ИС0000565 от 30.09.2020 следовало, что занное снижение цены было обусловлено экономической есообразностью, а именно, согласно пояснений, в предмет торгов, помимо тавки оборудования, входило выполнение специфических работ, остаточный опыт их выполнения у общества, а также высокий риск накладных сходов, и снижение цены другими участниками аукциона, в совокупности не волили дальнейшему участию общества в торгах.

ри этом коммерческое предложение ООО «МЕДСОФТ», направленное азчику торгов для формирования НМЦК закупки, составляло 21 553 028 рублей, е было учтено последним (НМЦК сформировано исходя из минимального мерческого предложения ООО «ТЕХНОМАРКЕТ» в 20 200 000 рублей, третье мерческое предложение ООО «Перемена» в размере 21 600 140 рублей).

жение НМЦК на стадии доторговки в размере текущего (лучшего) ценного дложения ООО «ТЕХНОМАРКЕТ» (19 998 000 рублей) ООО «МЕДСОФТ» яснено нулевой рентабельностью и последующей перспективой заключения логичных контрактов в будущем. Более значительное снижение, согласно дставленным пояснениям, привело бы к неприемлемым финансовым убыткам.

им образом, безусловных доказательств, что снижение НМЦК по указанному циону не являлось целевым правомерным поведением участников, не имело ью создание конкурентоспособной цены и приобретение возможности ствовать в оказании услуг для государственных нужд по минимально можной цене, а для лиц, участвующих в аукционе возможность заключить тракт с прибылью, равно как и доказательств отсутствия экономического

основания поведения одного из участников соглашения, создающего имущества для другого участника соглашения, не соответствующего цели ществления предпринимательской деятельности - получению прибыли, миссией в отношении закупки № 0146200000918000215 не установлено.

Согласно представленным ООО «МЕДСОФТ» пояснениям по экономическому основанию снижения цены контракта на выполнение работ по указанным ктронным аукционам, а также по вопросу невозможности дальнейшего жения ценового предложения, ООО «МЕДСОФТ» не снижало цену на торгах ее, чем на 1% от суммы первоначального контракта в связи со сложностью едварительной оценки выполняемых работ, а также тем фактором, что авление здравоохранения Липецкой области всегда определяет цену по ультатам проработки рынка на основании минимального ценового едложения.

ходы ООО «МЕДСОФТ», связанные с исполнением обязательств при лючении государственных контрактов, представлены в исх. № 50 от 05.03.2020.

О «МЕДСОФТ» при исполнении договоров не привлекало контрагентов и не ществляло поставку аппаратных или программных средств заказчику. раты ООО «МЕДСОФТ» складывались из затрат на оплату труда работников и еспечения их деятельности, приобретения оборудования для обеспечения перебойной работы поддерживаемых систем и расходов на обеспечение ботоспособности этого оборудования.

1 расчёте суммы расходов на выполнение обязательств на поставку и дернизацию программного обеспечения (ПО), помимо прямых расходов на дрение и модернизацию в период исполнения контракта, ООО «МЕДСОФТ» ло расходы в период разработки поставляемого ПО, до заключения тракта, и его модернизацию в гарантийный период 1 год.

роцессе оказания услуг по контрактам ООО «МЕДСОФТ» понесло следующие раты (расходы):

		Документально подтверждённые расходы, руб. (исх. № 50 от 05.03.2020)	Фактические расходы, руб. (исх. № 154 от 04.08.2020)	Прибыль, %
1	**0146200000918000226**			
	Организация рабочего места сотрудника	<…>		
	Организация рабочего места сотрудника	<…>		
	ИТОГО расходов	<…> (ожидаемая прибыль 98%)	<…>	18%
	Выручка по контракту	<…>		
2	**0246100000518000025**			
	Организация рабочего места	<…>		

	сотрудника			
	Покупка сервера HP DL380 G9	<…>		
	ИТОГО расходов	<…> (ожидаемая прибыль 52%)	<…>	16%
	Выручка по контракту	<…>		
3	**0146200000918000547**	<…>		
	Организация рабочего места сотрудника	<…>		
	Организация рабочих мест сотрудников	<…>		
	Организация рабочего места сотрудника	<…>		
	Покупка программно-аппаратного комплекса ViPNet Coordinator PW100 C 4.x	<…>		
	Покупка программно-аппаратного комплекса ViPNet Coordinator PW1000 C 4.x, коммутатора доступа MES2324 и модуля SFP+ Direct Attached Cable (DAC)	<…>		
	ИТОГО расходов	<…> (ожидаемая прибыль 94%)	<…>	26%
	Выручка по контракту	<…>		
4	**0346300100018000157**			
	Организация рабочего места сотрудника	<…>		
	Организация рабочего места сотрудника	<…>		
	Организация рабочего места сотрудника	<…>		
	Организация рабочего места сотрудника	<…>		
	Организация рабочего места сотрудника	<…>		
	Покупка системы хранения HPE MSA 2050 6x1.2Tb iSCSI	<…>		
	ИТОГО расходов	<…> (ожидаемая прибыль 64%)	<…>	16%
	Выручка по контракту	<…>		
5	**0246100000519000001**			
	Покупка сервера HP DL380 G9	252 200,0		
	ИТОГО расходов	< … > (ожидаемая прибыль 49%)	<…>	9%
	Выручка по контракту			

Из таблицы следует, что расходы ООО «МЕДСОФТ», связанные с олнением обязательств по государственным контрактам составляли от 2% до , от стоимости контракта, прибыль в соответствии с документально твержденными расходами – от 49 до 98%. При этом основную часть затрат

:тавляют затраты на организацию рабочих мест сотрудников.

6.3. Расходы ООО «ТЕХНОМАРКЕТ», связанные с исполнением обязательств і заключении государственных контрактов (исх. № 99/20 от 06.03.2020).

		Документально подтверждённые расходы, руб.	Расходы, включая налоги, не подтверждённые документально, руб.	Прибыль, %
1	0246100000518000020			
	Сертификаты для IDS 60	<…>		
	ИТОГО	<…> (прибыль 39%)	<…>	18%
	Выручка по контракту	<…>		
2	0146200000918000227			
	оборудование	<…>		
	оборудование	<…>		
	доставка	<…>		
	доставка	<…>		
	оборудование	<…>		
	оборудование	<…>		
	доставка	<…>		
	оборудование	<…>		
	Банковская гарантия	<…>		
	ИТОГО	<…> (прибыль 66%)	<…>	6%
	Выручка по контракту	<…>		
3	0146200000918000234			
	Компакт-диск с дистрибутивом ПО ViPNet Client for Windows 4.x (КС2)	<…>		
	Программно-аппаратный комплекс ViPNet Coordinator HW 1000 4.x	<…>		
	Маршрутизатор ESR-10 Сервисный маршрутизатор ESR-100	<…>		
	доставка	<…>		
	доставка	<…>		
	Услуги по ремонту ПАК	<…>		
	оборудование	<…>		
	оборудование	<…>		

	Банковская гарантия	<…>		
	ИТОГО	<…> (прибыль 55%)	<…>	14%
	Выручка по контракту	<…>		

таблицы следует, что у ООО «ТЕХНОМАРКЕТ» расходы, связанные с олнением обязательств по государственным контрактам, подтверждённые ументами, составляют от 39% до 66% от цены контракта, и 6 – 18% с учётом аты налогов.

На заключение об обстоятельствах дела от ООО «ТЕХНОМАРКЕТ» поступили ражения от 29.10.2020 №267-1/20, согласно которым представленные ранее ществом расчеты себестоимости содержат информацию только о прямых сходах, возникающих при исполнении контрактов, и не содержат информацию расходах прошедших и будущих периодов, обусловленных спецификой арного рынка. Так как предметы торгов связаны с использованием ультатов интеллектуальной деятельности, являющихся объектами лючительных прав, но не являются созданием таких объектов; т.е. едполагается, что все расходы, связанные с созданием объекта лючительных прав и/или использованием неисключительных прав на него, осятся на участника закупки.

здание объекта исключительных прав, а также поддержание его ребительской привлекательности представляет собой длительный процесс, одящий за рамки конкретного договора (контракта), в котором неизбежны расходы на оплату труда персонала, так и необходимого оборудования, орые невозможно соотнести с исполнением отдельной сделки. С целью рытия таких расходов формируются соответствующие резервные фонды. очником их формирования являются отчисления из полученных за выполнение лученных договоров (контрактов) сумм. Размер этих отчислений носит ивидуальный характер исходя из текущего финансового состояния анизации. Кроме того, существует ряд расходов, размер которых озможно просчитать на этапе подготовки к тому или иному аукциону. А енно, но не исключительно:

- затраты на возникающие гарантийные случаи;
- восстановление работоспособности систем после действий третьих лиц;
- зависимость от качества оборудования;
- ограничения по квалификации пользователей внедряемых решений;
- увеличение количества выездов на объекты с учетом специфики ицинской направленности работы объектов Заказчиков.

мнению общества, отсутствие указаний на такие отчисления в ɜдставленных экономических расчетах не является основанием для вывода о можном дальнейшем снижении ценовых предложений в рассматриваемых ционах.

ɔме того, ООО «ТЕХНОМАРКЕТ» в доказательство правомерности поведения цества на торгах ссылается на имеющиеся в материалах дела ответы иных ɜйствующих субъектов, являющихся источником коммерческих предложений і формировании НМЦК, согласно которым одной из причин отказа от участия в гах заявлено экономическая нецелесообразность, т.е. непривлекательность учаемой от исполнения контракта прибыли.

О «МЕДСОФТ» (исх. №263 от 03.11.2020) дополнительно представлены сведения уммарных затратах на информатизацию здравоохранения Липецкой области, ɔм числе на душу населения, в сравнении с иными регионами, в том числе іоставимыми по численности населения, а также информация о ɜжировании регионов Министерством здравоохранения РФ по передаче ɜдений медицинскими организациями сведений в ЕГИСЗ. Также обществом ɜдставлены сведения о распределении поступлений и расходов, ɜюстрирующие финансирование работ последующего периода доходами из ɜдыдущего периода за 2015-2020 гг.

им образом, ответчики указывают на отсутствие вмененного нарушения рета, установленного п. 2 ч. 1 ст. 11 Федерального закона от 26.07.2006 N 135- «О защите конкуренции», ввиду отсутствия действий по соглашению о ɜдержании цены, равно как и действий по недопущению других участников ɜка в силу создания для них препятствий, в том числе, экономического ɜактера.

постановлении Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской ɜерации от 21.12.2010 № 9966/10 сформулирована позиция, в соответствии с орой для заключения вывода о наличии нарушений антимонопольного онодательства, выражающихся в создании картеля (заключении иконкурентного соглашения), не требуется доказывание антимонопольным ɜаном фактического исполнения участниками картеля условий ɔтветствующего противоправного соглашения, а также фактического ɜтупления последствий, перечисленных в части 1 статьи 11 Закона о защите куренции, поскольку, в силу буквального толкования названной нормы, ɜсматриваемое нарушение состоит в самом достижении участниками ɔтеля договоренности, которая приводит или может привести к ɔечисленным в части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции последствиям.

і квалификации действий хозяйствующих субъектов-конкурентов в качестве дания картеля, ограничивающего конкуренцию, достаточно установить сам ɜт заключения такими субъектами противоправного соглашения и ɜравленность такого соглашения на повышение, снижение или поддержание і на торгах.

ановив фактические обстоятельства дела, проанализировав имеющиеся в ериалах дела доказательства в их совокупности и взаимосвязи, Комиссия тает, что материалы дела не содержат достаточной совокупности казательств наличия между ответчиками по делу запрещенного имонопольным законодательством соглашения, в частности указывающих на что их поведение на товарном рынке, не соответствует принципам и целям мальной коммерческой деятельности, а результат такого поведения может ь обусловлен только заключенным между ответчиками соглашением.

сутствие экономического обоснования поведения одного из участников лашения, создающего преимущества для другого участника соглашения, не ответствующего цели осуществления предпринимательской деятельности - учению прибыли комиссией не установлено.

номическая целесообразность такого поведения (незначительного снижения ЦК), при определенных прибыли, затратах и рентабельности не опровергнута бранными по делу доказательствами, в том числе по причине существенного ичия обязательств по контрактам аукционов № 0246100000516000014 (Оказание уг по обеспечению функционирования "Горячей линии" контакт-центра), 246100000516000013 (Программное обеспечение для приема, обработки и провождения обращений граждан), где установлено значительное снижение ы контракта при участии обществ, от обязательств по рассматриваемых иссией аукционов.

енивая весомость доказательств как в отдельности, так и в совокупности, иссия приходит к выводу, что признать действия ответчиков при участии в значенных электронных аукционах не соответствующими принципу бросовестности, проявлением монополистической деятельности, а также дствием заключенных между ними картельных соглашений, направленных на держание цен на торгах, невозможно.

а основании изложенного Комиссия Липецкого УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Прекратить рассмотрение дела № 048/01/11-70/2020 по признакам арушения ООО «МЕДСОФТ», ООО «ТЕХНОМАРКЕТ» пункта 1 части 1 статьи 48 акона о защите конкуренции в связи с отсутствием нарушения в ассматриваемых действиях.

Председатель Комиссии _____ <…>

(подпись)

Члены Комиссии: _____ <…>

(подпись)

_____ <…>

(подпись)

Решение может быть обжаловано в течение трёх месяцев со дня его принятия.