

РЕШЕНИЕ № 223ФЗ-517/19

по результатам рассмотрения жалобы ООО «КубаньГазГеоНефтедобыча» на действия (бездействие) оператора при закупке товаров, работ, услуг в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»

21.05.2019 Москва

Комиссия Федеральной антимонопольной службы по контролю в сфере закупок в составе:

«...»

рассмотрев жалобу ООО «КубаньГазГеоНефтедобыча» от 26.04.2019 № 23/3803 на действия (бездействие) оператора ООО «РТС-Тендер» при проведении ГУП Краснодарского края «Северо-Восточная водная управляющая компания «Курганинский групповой водопровод» **аукциона в электронной форме, на право поставки топлива дизельного ДТ-Л-К5** (извещение № 31907692916), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В ФАС России поступила жалоба ООО «КубаньГазГеоНефтедобыча» (далее – Заявитель) от 26.04.2019 № 23/3803 на действия (бездействие) оператора ООО «РТС-тендер» (далее – Оператор) при проведении ГУП Краснодарского края «Северо-Восточная водная управляющая компания «Курганинский групповой водопровод» (далее – Заказчик) **аукциона в электронной форме, на право поставки топлива дизельного ДТ-Л-К5** (извещение № 31907692916) (далее — Аукцион, Жалоба).

Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг юридическими лицами, указанными в части 2 статьи 1 Закона о закупках.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых

является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках.

Кроме того, в соответствии с частью 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции в случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в актах и (или) действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

В соответствии с частью 5 статьи 4 Закона о закупках при осуществлении закупки, за исключением закупки у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) и конкурентной закупки, осуществляемой закрытым способом, в единой информационной системе размещаются информация о закупке, в том числе извещение об осуществлении конкурентной закупки, документация о конкурентной закупке, за исключением запроса котировок, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения об осуществлении конкурентной закупки и документации о конкурентной закупке, изменения, внесенные в эти извещение и документацию, разъяснения этой документации, протоколы, составляемые в ходе осуществления закупки, итоговый протокол, а также иная информация, размещение которой в единой информационной системе предусмотрено настоящим Федеральным законом и положением о закупке, за исключением случаев, предусмотренных частями 15 и 16 статьи 4 Закона о закупках.

Закупочная деятельность Заказчика регламентируется Положением о закупке товаров, работ, услуг ГУП Краснодарского края «Северо-Восточная водная управляющая компания «Курганинский групповой водопровод» (далее – Положение о закупках).

Согласно документации о проведении Аукциона (далее -Документация), заявки подаются через автоматизированную систему Оператора ЭТП по адресу в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»:

<https://www.rts-tender.ru>. Вопросы, связанные с информационно-техническим обеспечением проведения Оператором закупок товаров, работ, услуг и торгов с использованием электронной площадки, имеющей адрес в сети «Интернет» <http://www.rts-tender.ru>, регулируются Регламентом работы электронной площадки ООО «РТС-тендер» для корпоративных закупок, утвержденным <...> ООО «РТС-тендер» <...> (далее — Регламент).

В соответствии с извещением об осуществлении закупки, документацией о закупке, протоколами, составленными при определении поставщика (подрядчика, исполнителя):

1.
 1. Документация размещены в ЕИС – 27.03.2019;
 2. Начальная (максимальная) цена договора — 3 927 000 рублей;
 3. Дата окончания подачи заявок — 12.04.2019;
 4. На участие в Аукционе подано – 2 заявки;
 5. На участие в Аукционе допущено – 2 заявки;
 6. Дата проведения Аукциона — 16.04.2019;
 7. Дата подведения итогов — 17.04.2019;
 8. Договор между победителем и Заказчиком заключен – 29.04.2019.

Из Жалобы следует, что Оператором не обеспечена надежность функционирования программных и технических средств, используемых при проведении Аукциона, в результате чего, ценовое предложение Заявителя не указано в протоколе проведения электронного аукциона от 30.04.2019 № 1935/ОАЭ-РЖДС/19/2.

На заседании Комиссии ФАС России представитель Оператора с доводом Жалобы не согласился и указал, что при проведении Аукциона Оператор действовал в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации, Документацией, Регламентом.

Рассмотрев представленные материалы, а также выслушав пояснения представителя Оператора, Комиссия ФАС России установила следующее.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Частью 12 статьи 3.3 Закона о закупках установлено, что Оператор электронной площадки обязан обеспечить непрерывность осуществления конкурентной закупки в электронной форме, неизменность подписанных электронной подписью электронных документов, надежность функционирования программных и технических средств, используемых для осуществления конкурентной закупки в электронной форме, равный доступ участников конкурентной закупки в электронной форме к участию в ней. За нарушение указанных требований оператор электронной площадки несет ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Согласно протоколу рассмотрения заявки единственного участника аукциона от 17.04.2019 № 729438, по результатам проведения Аукциона победил участник ООО «ЮНК».

Из Жалобы следует, что во время проведения Аукциона, Заявитель подал ценовое предложение и в поле для подачи ценовых предложений указывало, что Заявителем подано единственное ценовое предложение в Аукционе.

На заседании Комиссии ФАС России, представитель Оператора предоставил материалы и пояснил, что Заявителем не подавались ценовые предложения во время проведения Аукциона. Также Заявитель осуществлял вход на сайт Оператора после подачи ценового предложения ООО «ЮНК», а именно 16.04.2019 в 10:03.

Вместе с тем, представитель Заявителя на заседании Комиссии ФАС России не явился и не представил доказательств подтверждающих обоснованность довода Жалобы.

Таким образом, довод Заявителя о том, что Оператором электронной площадки не обеспечен равный доступ участников Аукциона к участию в нем, не нашел своего подтверждения.

На основании вышеизложенного и в соответствии с частью 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия ФАС России.

Р Е Ш И Л А:

Признать жалобу ООО «КубаньГазГеоНефтедобыча» (ИНН: 2308193581;

ОГРН: 1122308010670) от 26.04.2019 № 23/3803 на действия (бездействие) оператора ООО «РТС-тендер» (ИНН: 7710357167; ОГРН: 1027739521666) при проведении ОАО «РЖД» открытого аукциона в электронной форме № 1935/ОАЭ-РЖДС/19 на право заключения договора поставки и выполнения пусконаладочных работ специализированного технологического оборудования для ремонта подвижного состава (извещение № 31907708391) необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.