

## РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-1107/2019 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

08.04.2019 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия),

при участии:

представителя от ООО «МСК АКТИВ» - <...> (по доверенности от 01.03.2019 № б/н),

представителя АО «ГСС» - <...> (по доверенности от 28.03.2019 № 159/03),

рассмотрев жалобу ООО «МСК АКТИВ» (далее также — Заявитель, Общество) на действия АО «ГСС» (далее также — Заказчик) при проведении запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на выполнение работ по устройству полимерного износостойкого пола в средней зоне Ангара №3, оси А-Д/5-15 (1-ая секция) по адресу: 140180, г. Жуковский, ул. Туполева, корп. №15 (реестровый № 31907618520, далее - Закупка) в соответствии со ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки.

Жалоба рассмотрена по правилам ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

Законом о закупках определены принципы, которым должны соответствовать действия заказчика при проведении конкурентной процедуры в порядке регулирования указанного закона. К таковым относятся принципы: информационной открытости, равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В жалобе Заявитель указывает на необоснованное отклонение его заявки.

Представитель Заказчика против удовлетворения жалобы возражал, представил испрашиваемые документы по спорной Закупке.

Комиссия, рассмотрев жалобу Заявителя приняла решение о признании ее обоснованной, исходя из следующих фактических обстоятельств дела.

Как следует из материалов дела, заказчиком в единой информационной системе закупок (далее - ЕИС) опубликовано Положение о закупках и документация запроса предложений по предмету Закупки (далее - Документация)

В соответствии с протоколом рассмотрения первых частей заявок от 28.03.2019 № 31907618520-01 заявка Заявителя была отклонена от участия в Закупке за «несоответствие требованиям документации – в смете отсутствует п. 4.6. Технического задания: Грунтование Caparol Disboxid 462 покрытия пола с посыпкой кварцевым песком – 1 200 м. Отсутствует материал стеклохолст в соответствии с п. 4.7. Устройство специального трещинопрерывающего стеклохолста – 1 200 м. В смете отсутствует материал и работа «посыпка кварцевым песком» согласно п. 4.6 и 4.8 Технического задания».

Согласно пояснениям Заказчика в первой части заявки Заявителя отсутствует перечень работ, предусмотренный Техническим заданием (далее - ТЗ), из-за чего Заказчик считает, что заявка Заявителя подлежала отклонению. По его мнению, Заявителю необходимо было скопировать техническое задание и все материалы, которые будут использоваться участником и разместить в первой части заявки.

Вместе с тем на заседании Комиссии Заказчиком не было дано пояснений относительно того, какие характеристики в составе ТЗ имеют изменяемые значения и могут быть представлены участниками Закупки на свое усмотрение. При этом в рамках данной Закупки указание изменение состава работ и материалов не предусмотрено, а следовательно такие сведения должны полностью повторять всю информацию из ТЗ и сметы.

При этом каких-либо доказательств объективной невозможности заключения договора без испрашиваемого документа Заказчиком не представлено.

Предложенный Заказчиком подход к толкованию и применению упомянутого пункта Документации лишен правового и практического смысла и направлен на отнесение на участников Закупки обязанности по дублированию сведений из ТЗ и сметы в составе заявки.

Учитывая то обстоятельство, что Заказчиком установлено требование о предоставлении согласия участника Закупки на оказание услуг, а сведения, которые необходимы Заказчику, повторяют информацию из ТЗ и сметы, дублирование таких требований в составе заявки является очевидно излишним.

Ввиду чего представление участником Закупки лишь согласия на оказание услуг в полном объеме является достаточным подтверждением соответствия представляемых товаров и работ/услуг требованиям Документации и не ущемляет права и законные интересы Заказчика, поскольку конкретные требования к оказываемым услугам сформированы Заказчиком с учетом собственной потребности.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что требования Документации Заявителем были исполнены. Декларирование Заявителем в заявке о том, что выполнение работ будет проводиться в полном соответствии с Документацией, в том числе ТЗ и сметой фактически равнозначно представленным иными участниками Закупки сведениям.

В этой связи Комиссия считает, что действия Заказчика по отклонению заявки Заявителя с помощью формального подхода при наличии всех необходимых сведений нарушают положения п. 2 ч.1 ст. 3 Закона о закупках.

С учетом всех изложенных обстоятельств, а также утверждения Заказчика о недостаточности для исполнения его требований представления лишь согласия на участие в Закупке на условиях Документации, Комиссия приходит к выводу о возможности устранения допущенного нарушения лишь посредством пересмотра заявок в соответствии с данным решением.

Таким образом, Комиссия, руководствуясь ч. 20 ст. 18.1, п. 3.1 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции

РЕШИЛА:

1.

1. Признать жалобу ООО «МСК АКТИВ» (ИНН:7730233787, ОГРН:1177746365587) на действия АО «ГСС» (ИНН:7714175986, ОГРН:1027739155180) при проведении Закупки обоснованной.
2. Признать в действиях Заказчика нарушение требований п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках.
3. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений.

Настоящее решение может быть обжаловано в порядке, установленном главой 24 Арбитражного процессуального Кодекса, в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 месяцев с даты его принятия.

ПРЕДПИСАНИЕ

по делу № 077/07/00-1107/2019 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

08.04.2019 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия),

руководствуясь п. 3.1 ч. 1 ст. 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании решения Комиссии от 08.04.2019 по делу № 077/07/00-1107/2019,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

АО «ГСС» (далее - Заказчик) устранить нарушения, допущенные при проведении запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на

выполнение работ по устройству полимерного износостойкого пола в средней зоне Ангара №3, оси А-Д/5-15 (1-ая секция) по адресу: 140180, г. Жуковский, ул. Туполева, корп. №15 (реестровый № 31907618520, далее - Закупка), а именно:

1.
  1. Заказчику отменить протоколы, составленные в ходе проведения Закупки.
  2. Заказчику назначить новую дату рассмотрения поступивших заявок, подведения итогов Закупки.
  3. Заказчику пересмотреть поданные заявки на участие в Закупках с учетом решения Комиссии от 08.04.2019 по делу № 077/07/00-1107/2019.
  4. Заказчику не позднее трех дней со дня совершения каждого действия, указанного в п. 1-3, разместить в единой информационной системе в сфере закупок ([www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)) соответствующую информацию о ходе исполнения предписания.
  5. Заказчику исполнить настоящее предписание в срок до 13.05.2019.
  6. Заказчику о выполнении настоящего предписания сообщить в адрес Московского УФАС России в срок до 20.05.2019 с приложением подтверждающих документов.

Настоящее предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание:

1. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность.

1.
  2. Привлечение к ответственности, предусмотренное законодательством, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.