

Комиссия Тульского УФАС России по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Комиссия), рассмотрев жалобу ЗАО «ЧелябКранСбыт» от 21.03.2017 г. исх. № 247 (вх. № 1364 от 27.03.2017 г.) на действия Заказчика - АО «Тюльские городские электрические сети» (далее – АО «ТГЭС»), Единой Комиссии по размещению заказов на закупку товаров, работ, услуг АО «ТГЭС» при проведении запроса ценовых предложений с предварительным отбором на право заключения договора поставки автокрана в соответствии с техническим заданием (извещение № 31704763128), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

при участии лиц:

Со стороны Заявителя:

представители ЗАО «ЧелябКранСбыт», уведомленные надлежащим образом, на заседание Комиссии не явились, получено ходатайство от 29.03.2017 г. исх. № 284 о рассмотрении вышеуказанной жалобы по существу без представителя ЗАО «ЧелябКранСбыт».

Со стороны Заказчика - АО «ТГЭС», Единой Комиссии по размещению заказов на закупку товаров, работ, услуг АО «ТГЭС»:

представители АО «ТГЭС», Единой Комиссии по размещению заказов на закупку товаров, работ, услуг АО «ТГЭС», уведомленные надлежащим образом, на заседание Комиссии не явились, получено письмо от 31.03.2017 г. исх. № 15-88/2844 о рассмотрении вышеуказанной жалобы по существу без представителей АО «ТГЭС»,

УСТАНОВИЛА:

В Тульское УФАС России поступила жалоба ЗАО «ЧелябКранСбыт» от 21.03.2017 г. исх. № 247 (вх. № 1364 от 27.03.2017 г.) на действия Заказчика - АО «ТГЭС», Единой Комиссии по размещению заказов на закупку товаров, работ, услуг АО «ТГЭС» при проведении запроса ценовых предложений с предварительным отбором на право заключения договора поставки автокрана в соответствии с техническим заданием (извещение № 31704763128).

Согласно жалобе ЗАО «ЧелябКранСбыт» от 21.03.2017 г. исх. № 247 (вх. № 1364 от 27.03.2017 г.), позиция Заявителя состоит в следующем.

07.02.2017 г. в единой информационной системе АО «ТГЭС» было размещено извещение № 31704763128 о проведении закупки в форме запроса ценовых предложений с предварительным отбором на право заключения договора поставки автокрана в соответствии с техническим заданием.

В техническом задании в разделе 1 «Технические характеристики автокрана» было указано: «Кран автомобильный КС-55713-5К-1 или эквивалент в соответствии с требованиями заказчика».

В разделе 3 «Требования к качеству автокрана, качественным (потребительским) свойствам товара» технического задания было дано разъяснение понятия «эквивалентности», условия предоставления эквивалента и указано следующее: «Параметры эквивалентности товара должны соответствовать техническим характеристикам товара, указанным в техническом задании. В случае предоставления эквивалента необходимо указать конкретное наименование предлагаемого эквивалента, а также указать характеристики эквивалентности в виде сравнительной таблицы».

ЗАО «ЧелябКранСбыт» подало заявку на участие в данной закупке, представив эквивалент заявленного к закупке автокрана с соблюдением вышеуказанных условий технического задания относительно эквивалента.

Заявка была принята Заказчиком.

Однако 22.02.2017 г. Единой комиссией по размещению заказов на закупку товаров, работ, услуг было принято решение - запрос предложений на право заключения договора поставки автокрана отменить (протокол заседания Единой комиссии по размещению заказов на закупку товаров, работ, услуг от 22.02.2017 г.)

В ходе заседания Комиссии, АО «ТГЭС» были представлены письменные возражения от 31.03.2017 г. исх. № 15-88/2844 на жалобу ЗАО «ЧелябКранСбыт».

Изучив, представленные в Тульское УФАС России документы, Комиссия пришла к следующим выводам.

Положение о закупках товаров, работ и услуг для нужд ОАО «ТГЭС», утвержденное протоколом Совета директоров ОАО «ТГЭС» № б/н от 14 января 2013 года, является согласно части 2 статьи 2 Федерального закона от 18.07.2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) документом, который регламентирует закупочную деятельность Заказчика.

07.02.2017 года на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» www.zakupki.gov.ru АО «ТГЭС» были опубликованы извещение и документация о проведении запроса ценовых предложений с предварительным отбором на право заключения договора поставки автокрана в соответствии с техническим заданием (извещение № 31704763128).

Начальная (максимальная) цена договора составила 6 500 000,00 руб.

Согласно извещению срок окончания подачи заявок 17.02.2017 в 15:48 (МСК).

Предмет договора – поставка автокрана.

В соответствии с частью 10 статьи 3 Закона о закупках, участник закупки, корпорация развития малого и среднего предпринимательства, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации или созданные ими

организации вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

- 1) неразмещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения;
- 2) предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;
- 3) осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального [закона](#) от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд";
- 4) неразмещения или размещения в единой информационной системе недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

На заседании Комиссии Тульского УФАС России установлено, что жалоба ЗАО «ЧелябКранСбыт» от 21.03.2017 г. исх. № 247 (вх. № 1364 от 27.03.2017 г.) на действия Заказчика - АО «ТГЭС», Единой Комиссии по размещению заказов на закупку товаров, работ, услуг АО «ТГЭС» при проведении запроса ценовых предложений с предварительным отбором на право заключения договора поставки автокрана в соответствии с техническим заданием (извещение № 31704763128) не содержит доводов, предусмотренных частью 10 статьи 3 Закона о закупках. Доводы, указанные в жалобе ЗАО «ЧелябКранСбыт» от 21.03.2017 г. исх. № 247 (вх. № 1364 от 27.03.2017 г.) на действия Заказчика - АО «ТГЭС», Единой Комиссии по размещению заказов на закупку товаров, работ, услуг АО «ТГЭС» по признакам нарушения статьи 14.2 Закона о защите конкуренции, не относятся к компетенции Комиссии Тульского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Порядок рассмотрения заявлений, материалов, указывающих на признаки нарушений антимонопольного законодательства, установлен Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по возбуждению и рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства Российской Федерации, утвержденным приказом ФАС России от 25.05.2012 № 339.

На основании изложенного, руководствуясь Федеральным законом от 18.07.2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Оставить жалобу ЗАО «ЧелябКранСбыт» от 21.03.2017 г. исх. № 247 (вх. № 1364

от 27.03.2017 г.) на действия Заказчика - АО «ТГЭС», Единой Комиссии по размещению заказов на закупку товаров, работ, услуг АО «ТГЭС» при проведении запроса ценовых предложений с предварительным отбором на право заключения договора поставки автокрана в соответствии с техническим заданием (извещение № 31704763128) без рассмотрения.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения.