

РЕШЕНИЕ

27 июня 2013 г.

г. Анадырь

Резолютивная часть решения объявлена 18.06.2013г.

Полный текст решения изготовлен 27.06.2013г.

Комиссия Чукотского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: (...) (далее – Комиссия), рассмотрев дело № 23/01-37/13 по признакам нарушения Открытым акционерным обществом энергетики и электрификации «Чукотэнерго», ИНН 8700000339, находящимся по адресу: 689000, Чукотский автономный округ, г. Анадырь, ул. Рультытегина 35-а, в лице филиала «Северные электрические сети» находящегося по адресу: 689450, Чукотский автономный округ, г. Билибино, ул. Геологов, д.1, требований, установленных статьей 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

при участии представителей ответчика:

- (...), по генеральной доверенности от 26.11.2012г. № 20/53-04-3560 от ОАО э/э «Чукотэнерго»,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Чукотскому автономному поступила информация начальника отделения надзорной деятельности по Билибинскому району Главного управления МЧС России по Чукотскому автономному округу согласно которой, в действиях филиала «Северные электрические сети» Открытого акционерного общества энергетики и электрификации «Чукотэнерго» (далее – ОАО «Чукотэнерго», Филиал) имеются признаки нарушения антимонопольного законодательства, выразившиеся в заключении по результатам торгов договора на выполнение работ по монтажу охранно-пожарной сигнализации от 31 июля 2012 г. с Обществом с ограниченной ответственностью «Профессиональный технический сервис» (далее – Общество, ООО «Профтехсервис»), не имеющим лицензии на данный вид работ.

В ходе рассмотрения дела Комиссия установила признаки соглашения между Филиалом и Обществом, в связи с чем, Определением от 26.04.2013 г. в качестве ответчика привлечено ООО «Профтехсервис».

По результатам рассмотрения настоящего дела Комиссия пришла к выводу о наличии в действиях ОАО «Чукотэнерго» и ООО «Профтехсервис» нарушения требований антимонопольного законодательства, установленных частью 4 статьи 11, а также пункта 3 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

Данный вывод основан на следующем.

Согласно представленной конкурсной документации проведения открытого одноэтапного конкурса без предварительного отбора на право заключения договора на выполнение работ по монтажу охранно-пожарной сигнализации для нужд ОАО «Чукотэнерго» филиала «Северные электрические сети» (далее Конкурсная документация) в пункте 3.5.1 первым требованием к Участникам

установлено, что Участник должен обладать необходимым профессиональными знаниями и опытом работы по данному виду деятельности не менее 3 лет, иметь ресурсные возможности (финансовые, материально-технические, производственные, трудовые), управленческую компетентность, опыт и репутацию, быть членом саморегулируемой организации.

Пунктом 3.5.2 Конкурсной документации установлены следующие требования к документам, подтверждающим соответствие Участника установленным требованиям:

- заверенные Участником копии действующих допусков к видам деятельности, связанным с выполнением Договора, вместе с приложениями, описывающими конкретные виды деятельности, на которые Участник обладает допуском (подпункт «h» пункта 3.5.2.1);
- анкету по установленной в Конкурсной документации форме (подпункт «i» пункта 3.5.2.1);
- оригинал справки о выполнении аналогичных (сопоставимых) по характеру и объему оказываемых договоров за последние 3 года по установленной в Конкурсной документации форме – Справка о перечне и годовых объемах выполнения аналогичных договоров (подпункт «j» пункта 3.5.2.1).

Комиссия, исследовав представленные Обществом документы, поданные для участия в конкурсе, установила следующие несоответствия их Конкурсной документации:

1. В пункте 1 Анкеты Участника конкурса организационно-правовая форма и фирменное наименование ООО «Профтехсервис» указана - индивидуальный предприниматель Красильников Игорь Владимирович;
2. Справка о перечне и объемах выполнения аналогичных договоров от 15.07.2012 № 40/12 содержит данные о выполненных работах субподрядчиком (...), а не Участником конкурса ООО «Профтехсервис»;
3. Лицензия, предоставленная Участником конкурса ООО «Профтехсервис», выдана (...);
4. Конкурсная документация не устанавливает возможности привлечения субподрядчиков для выполнения указанных работ.

На основании изложенного следует, что документы, поданные Обществом на участие в конкурсе, не соответствовали установленным Филиалом требованиям и ОАО «Чукотэнерго» должно было отклонить ООО «Профтехсервис», как Участника, несоответствующего установленным требованиям, а (...), документы которого были представлены ООО «Профтехсервис», не являлся Участником открытого конкурса.

Согласно Протоколу заседания Закупочной комиссии по оценке предложений и выбору Победителя одноэтапного открытого конкурса от 20.07.2012 г. поступили предложения по выполнению работ по монтажу охранно-пожарной сигнализации от ООО «Профтехсервис» по цене 1 390 000 рублей и от ООО «МагаданВидеоСистемы» по цене 1 392 087,29 рублей.

Основной причиной принятия Закупочной комиссией филиала решения о признании победителем конкурса явился фактор цены, представленное ООО «Профтехсервис» предложение было дешевле на 2087 рублей 29 копеек, при этом, осталось незамеченным несоответствие Общества требованиям, установленным к Участнику конкурса.

Пункт 18 статьи 4 Закона о защите конкуренции устанавливает определение соглашения - это договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

Действия Филиала по признанию победителем конкурса ООО «Профтехсервис», которое не соответствует требованиям, предъявляемым к участникам конкурса, а также заключение с ним договора на выполнение работ по монтажу охранно-пожарной сигнализации от 31.07.2012 года № 31/07-12 при отсутствии лицензии на выполнение данного вида работ, является нарушением порядка определения победителя торгов, что запрещено пунктом 3 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, а также является соглашением, которое привело к устранению конкурента ООО «МагаданВидеоСистемы» при проведении открытого конкурса на право заключения договора на выполнение работ по монтажу охранно-пожарной сигнализации.

В силу пункта 3 части 4 статьи 11 Закона о защите конкуренции запрещаются иные соглашения между хозяйствующими субъектами (за исключением «вертикальных» соглашений, которые признаются допустимыми в соответствии со статьей 12 настоящего Федерального закона), если установлено, что такие соглашения приводят или могут привести к ограничению конкуренции, к таким соглашениям могут быть отнесены, в частности, соглашения о создании другим хозяйствующим субъектам препятствий доступу на товарный рынок или выходу из товарного рынка.

Исследовав материалы дела, заслушав объяснения лиц, участвующих в деле, принимая во внимание данные обстоятельства в совокупности и взаимосвязи, Комиссия пришла к выводу о наличии в действиях Открытого акционерного общества энергетики и электрификации «Чукотэнерго» в лице филиала «Северные электрические сети» нарушений требований антимонопольного законодательства, установленных пунктом 3 части 4 статьи 11, пунктом 3 части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в нарушении порядка определения победителя торгов на основании соглашения, запрещенного антимонопольным законодательством, которое привело к устранению конкуренции при проведении открытого конкурса на право заключения договора на выполнение работ по монтажу охранно-пожарной сигнализации.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, подпунктом 1 части 1 статьи 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Основания для прекращения рассмотрения настоящего дела отсутствуют.

2. Признать действия Открытого акционерного общества энергетики и электрификации «Чукотэнерго» в лице филиала «Северные электрические сети» и Общества с ограниченной ответственностью «Профессиональный технический сервис» нарушающими антимонопольное законодательство, в части соблюдения требований, установленных пунктом 3 части 4 статьи 11, пунктом 3 части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

3. Признать наличие оснований для выдачи Открытому акционерному обществу энергетики и электрификации «Чукотэнерго» предписания на устранение допущенных нарушений антимонопольного законодательства.

4. Поскольку действия Открытого акционерного общества энергетики и электрификации «Чукотэнерго» в лице филиала «Северные электрические сети» содержат признаки состава правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, передать материалы дела должностному лицу для возбуждения административного производства.

ПРЕДПИСАНИЕ № 12/01-37/13

27 июня 2013 г.

г. Анадырь

Комиссия Чукотского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: (...) (далее – Комиссия), рассмотрев дело № 23/01-37/13 по признакам нарушения Открытым акционерным обществом энергетики и электрификации «Чукотэнерго», ИНН 8700000339, находящимся по адресу: 689000, Чукотский автономный округ, г. Анадырь, ул. Рутьтегина 35-а, в лице филиала «Северные электрические сети» находящегося по адресу: 689450, Чукотский автономный округ, г. Билибино, ул. Геологов, д. 1, требований, установленных статьей 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Открытому акционерному обществу энергетики и электрификации «Чукотэнерго», находящемуся по адресу: 689000, Чукотский автономный округ, г. Анадырь, ул. Рутьтегина, д. 35-а, в срок **до 15 июля 2013г.** - прекратить нарушение требований пункта 3 части 4 статьи 11, пункта 3 части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», а именно:

1. В целях недопущения подобных нарушений антимонопольного законодательства провести анализ действий сотрудников, осуществляющих закупки товаров, работ, услуг для нужд Открытого акционерного общества энергетики и электрификации «Чукотэнерго».

2. Учитывая что, начальником отделения надзорной деятельности по Билибинскому району Главного управления МЧС России по Чукотскому автономному округу предписано Открытому акционерному обществу энергетики и электрификации «Чукотэнерго» произвести монтаж пожарной сигнализации организацией, имеющей лицензию на производство работ по монтажу, ремонту и обслуживанию

средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений, повторное предписание на устранение допущенных нарушений не выдавать.

О выполнении настоящего Предписания сообщить в антимонопольный орган не позднее пяти дней со дня его выполнения.