

РЕШЕНИЕ

«01» сентября 2008 года г. Кемерово

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по рассмотрению дела о нарушении законодательства о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд в составе:

Председателя комиссии: Симаковой К.В. – заместителя руководителя Кемеровского УФАС России;

Членов Комиссии: Сыпко А.Г. - старшего государственного инспектора отдела государственного и муниципального заказа;

Унтерова С.А. - главного специалиста-эксперта отдела рекламы и недобросовестной конкуренции;

Родновой А.В. - ведущего специалиста-эксперта отдела государственного и муниципального заказа;

Дьяконовой Е.Е. – старшего специалиста 1 разряда отдела государственного и муниципального заказа,

при участии:

- Сухановой О.А. – юриста ООО «НЭТА-Сибирь»;

- Кривошей А.Е. – начальника юридического отдела Новокузнецкого филиала-института государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Кемеровский государственный университет» (далее по тексту – НФИ КемГУ);

- Найдюк И.В. – ведущего инженера планово-финансового отдела НФИ КемГУ, члена единой комиссии,

рассмотрев дело № 111/3-2008, возбужденное по признакам нарушения заказчиком и единой комиссией НФИ КемГУ законодательства о размещении заказов при проведении запроса котировок на поставку оборудования для проведения мультимедийных презентаций в НФИ КемГУ, и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94–ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – ФЗ № 94-ФЗ)

установила:

27.08.2008г. в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области поступила жалоба ООО «НЭТА-Сибирь» на действия заказчика и единой комиссии НФИ КемГУ при проведении запроса котировок на поставку оборудования для проведения мультимедийных презентаций в НФИ КемГУ.

По мнению заявителя, нарушение законодательства о размещении заказов выразилось в необоснованном отклонении котировочной заявки ООО «НЭТА-

Сибирь», как не соответствующей техническим характеристикам предлагаемого оборудования.

Заявитель считает, что представленная им заявка полностью соответствует форме и требованиям, установленным заказчиком в спецификации, а предложенная цена контракта является наименьшей.

01.09.2008г. в адрес Кемеровского УФАС России от заказчика поступили возражения на жалобу ООО «НЭТА-Сибирь» (вх.№3693), в которых указывается, что форма котировочной заявки предусматривала указание участниками размещения заказа технических характеристик предлагаемого товара, а именно, одна из граф таблицы, представленной в форме, называлась: «Наименование (характеристики) товара». Следовательно, участники размещения заказа обязаны были указывать в данной графе не только наименование предлагаемого оборудования, но и его технические характеристики.

Кроме того, в заявке ООО «НЭТА-Сибирь» отсутствуют сведения о стоимости монтажных и пусконаладочных работ.

В процессе рассмотрения жалобы Комиссией Кемеровского УФАС России установлено:

Извещение о запросе котировок №29 на поставку оборудования для проведения мультимедийных презентаций в НФИКемГУ размещено на официальном сайте в сети Интернет www.zakupki.gov.ru 05.08.2008г. Максимальная цена контракта 421 000 руб. В стоимость оборудования входят монтажные и пуско-наладочные работы. В приложении № 1 к извещению о запросе котировок заказчик указал спецификацию запрашиваемого оборудования, которая представляет собой таблицу с наименованием товара и его количеством.

18.08.2008г. после окончания срока подачи котировочных заявок поступило 3 котировочных заявки:

1. ООО «Ника-КМ».
2. ООО «НЭТА-Сибирь».
3. ООО «Инфотек».

В составе котировочной заявки ООО «НЭТА-Сибирь» приложена таблица предлагаемого оборудования, в которой указано: наименование товара с краткой его характеристикой (размер, вес, мощность, угол наклона, вращения и т.д.), количество, цена за единицу и общая стоимость. При этом в котировочной заявке стоимость монтажных и пуско-наладочных работ отдельной позицией не указана.

Единая комиссия в составе председателя комиссии Бибко А.Н., членов комиссии Кучер О.В., Марченко Ю.Н., Найдюк И.В. рассмотрела поступившие котировочные заявки на соответствие их требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок и приняла решение отклонить котировочную заявку ООО «НЭТА-Сибирь» в соответствии с частью 3 статьи 47 ФЗ № 94-ФЗ - не соответствие технических характеристик оборудования запрашиваемым.

Победителем запроса котировок признан участник размещения заказа ООО «Инфотек», предложивший наименьшую цену контракта (протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок № 28 от 18.08.2008г.).

Комиссией Кемеровского УФАС России установлено, что единой комиссией НФИ КемГУ были допущены следующие нарушения законодательства о размещении заказов:

Согласно части 3 статьи 47 ФЗ № 94-ФЗ котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок или предложенная в

котировочных заявках цена товаров, работ, услуг превышает максимальную цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок.

Отклонение котировочной заявки ООО «НЭТА-Сибирь», в которой не была указана отдельно стоимость монтажных и пусконаладочных работ, противоречит данной правовой норме, поскольку в извещении о запросе котировок нет на это прямого указания.

Основание, по которому единая комиссия отклонила котировочную заявку ООО «НЭТА-Сибирь» - несоответствие технических характеристик предлагаемого оборудования - не нашло своего подтверждения на заседании комиссии Кемеровского УФАС России. Представители заказчика и единой комиссии не смогли представить комиссии документы, подтверждающие несоответствие предлагаемого оборудования (заключение эксперта, конкретные наименования несоответствующего оборудования и т.д.).

Руководствуясь статьями 17, 60 Федерального Закона № 94-ФЗ от 21.07.2005 г. « О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», комиссия Кемеровского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать единую комиссию ГОУ ВПО «Кемеровский государственный университет» (Новокузнецкий филиал-институт ГОУ ВПО «Кемеровский государственный университет») нарушившей требования части 3 статьи 47 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

2. Выдать предписание об устранении нарушений законодательства Российской Федерации о размещении заказов.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель комиссии: К.В. Симакова

Члены комиссии А.Г. Сыпко

С.А. Унтеров

О.В. Роднова

Е.Е. Дьяконова