

РЕШЕНИЕ

по делу № РЗ-100/16 о нарушении законодательства

о контрактной системе

Резолютивная часть решения оглашена «6» июля 2016 года.

В полном объеме решение изготовлено «11» июля 2016 года.

г. Тамбов

Комиссия по контролю в сфере закупок Управления Федеральной антимонопольной службы по Тамбовской области (далее – Тамбовское УФАС России) в составе:

председатель – руководитель управления Гречишников Е.А.,

члены комиссии:

заместитель руководителя - начальник отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти Колодина Н.Н.,

заместитель начальника отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти Иванов В.В.,

ведущий специалист - эксперт отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти Козлова Н.Н.,

в отсутствие на рассмотрении жалобы 06.07.2016 (после перерыва) представителей администрации Уваровского района Тамбовской области и заявителя,

рассмотрев жалобу ООО «СТРОЙ-КОНТРАКТ» (далее – Заявитель) на действия администрации Уваровского района Тамбовской области при проведении электронного аукциона на выполнение работ по ремонту автодороги "Тамбов-Пенза"- Рассказово-Уварово-Мучкапский-Чуево-Подгорное (извещение № 0164300039016000011) и проведя в соответствии с п. 1 ч. 15 ст. 99 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) внеплановую проверку,

УСТАНОВИЛА:

Администрация Уваровского района Тамбовской области 15.06.2015 опубликовала на официальном сайте в Единой информационной системе в сфере закупок www.zakupki.gov.ru и на электронной торговой площадке АО «Единая электронная торговая площадка» <http://roseltorg.ru> извещение №

0164300039016000011 о проведении электронного аукциона на выполнение работ по ремонту автодороги "Тамбов-Пенза"- Рассказово-Уварово-Мучкапский-Чуево-Подгорное (далее – Аукцион).

Начальная (максимальная) цена контракта - 7 010 110 ,00 руб.

Заказчик – администрация Уваровского района Тамбовской области.

ООО «СТРОЙ-КОНТРАКТ», считая документацию об аукционе несоответствующей требованиям законодательства о контрактной системе, обратилось с жалобой в антимонопольный орган. В качестве доводов касаются положений документации Заявитель указал следующее:

1) в инструкции по заполнению первой части заявки не разъяснены все символы и слова, а потому, участник аукциона не может правильно заполнить техническое предложение для Заказчика;

2) из анализа аукционной документации невозможно установить срок действия контракта для предоставления банковской гарантии в качестве обеспечения исполнения контракта;

3) Заказчиком при описании положений о закупке в документации прописываются положения, касающиеся отдельных видов лекарственных препаратов, хотя предмет закупки не связан ни с лекарственными препаратами, ни с медицинскими изделиями.

Заказчик с доводами жалобы не согласился, представил письменные объяснения, в которых указал, что считает жалобу заявителя необоснованной.

Комиссия Тамбовского УФАС России, рассмотрев представленные материалы, доводы заявителя, возражения Заказчика, а также проведя внеплановую проверку, установила следующее.

1. Заявитель указывает, что невозможно правильно заполнить первую часть заявки при описании характеристики товара по некоторым показателям по позициям 2 и 3, так как в инструкции по заполнению первой части заявки не разъяснены все символы и слова.

Комиссия Тамбовского УФАС России, рассмотрев данный довод заявителя, приходит к следующему выводу.

Частью 1 статьи 64 Закона о контрактной системе установлено, что документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать, в том числе, требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 Закона о контрактной системе и инструкцию по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

По смыслу норм ст.ст. 33, 64, 66 Закона о контрактной системе инструкция по заполнению заявки должна носить не формальный характер, а действительно разъяснять порядок подачи заявок на участие в конкретном аукционе и заполнения

требуемых сведений, а также предупреждать возможные неясности документации об аукционе для участников закупки.

Заказчиком в приложении №1 к муниципальному контракту «Требования к товару, используемому при выполнении работ», установлены следующие требования к применяемым материалам:

по позиции 2: «Горячая пористая мелкозернистая асфальтобетонная смесь» содержание битума* - 3,5% - 5,5% по массе,

по позиции 3: «Эмульсия битумная дорожная» массовая доля битума с эмульгатором в эмульсиях – 45% - 55%.

В инструкции по заполнению показателей материалов, используемых при выполнении работ, и документации рассматриваемого аукциона указано, что *«конкретный показатель в заявке должен представляться в виде конкретного значения величины. Исключение из данного правила составляют только те характеристики, перед которыми указаны знаки «*» и «**».* По таким показателям участник закупки представляет в заявке сведения о конкретных показателях товаров в форме конкретных значений, либо, описывая значение диапазоном возможных значений («*:») или участник закупки указывает диапазонные значения, соответствующие потребностям Заказчика («**»).

Из анализа инструкции по заполнению первой части заявки, Комиссия Тамбовского УФАС России считает, что согласно инструкции, при заполнении заявки по позиции 2 по показателю «содержание битума* - 3,5% - 5,5% по массе» участнику закупки необходимо представить показатель в виде конкретного значения величины из предложенного диапазона «3,5% - 5,5%», либо указать диапазон значений.

Тогда как по позиции 3 «Эмульсия битумная дорожная», Комиссия Тамбовского УФАС России согласна с заявителем.

Заказчик установил в аукционной документации, что в ходе выполнения работ должны использоваться материалы, соответствующие установленным законодательством ГОСТами к конкретному товару, и указал в числе ГОСТов - ГОСТ 18659-81 "Эмульсии битумные дорожные. Технические условия". Комиссия Тамбовского УФАС России отмечает, что этот ГОСТ признан не действующим на территории РФ с 1 октября 2003 г., в настоящее время действует ГОСТ Р 52128-2003.

Согласно указанному Заказчиком ГОСТу 18659-81, массовая доля битума с эмульгатором в эмульсиях должна быть в пределах 45-55%.

Заказчик при установлении в техническом задании характеристики по позиции 3 «массовая доля битума с эмульгатором в эмульсиях – 45% - 55%» не использовал знаки «*» и «**» и, соответственно, участникам закупки необходимо в заявке представить конкретное значение величины.

Для того, чтобы заполнить данный показатель участнику закупки необходимо иметь в наличии данный материал, используемый при выполнении работ.

Указанные требования Заказчика приводят к ограничению количества участников

закупки, поскольку Закон о контрактной системе не обязывает участника закупки при заполнении заявки иметь в наличии товар, используемый для выполнения работ, для представления подробных сведений о веществах, материалах, результатах испытаний.

Таким образом, данные действия Заказчика нарушают п. 1 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе и содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 4.2 ст. 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

2. Заявитель указывает, что из анализа аукционной документации невозможно установить срок действия контракта, а значит и срок действия банковской гарантии в случае выбора победителем аукциона в качестве обеспечения исполнения контракта банковской гарантии.

Комиссия Тамбовского УФАС России считает данный довод заявителя необоснованным в силу следующего.

Частью 3 статьи 96 Закона о контрактной системе предусмотрено, что исполнение контракта может обеспечиваться предоставлением банковской гарантии, выданной банком и соответствующей требованиям статьи 45 настоящего Федерального закона, или внесением денежных средств на указанный заказчиком счет, на котором в соответствии с законодательством Российской Федерации учитываются операции со средствами, поступающими заказчику. Способ обеспечения исполнения контракта определяется участником закупки, с которым заключается контракт, самостоятельно. Срок действия банковской гарантии должен превышать срок действия контракта не менее чем на один месяц.

Заказчиком в пункте 21 Информационного паспорта аукциона установлено следующее:

сроки начала работ: с момента подписания контракта,

срок завершения работ: в течение 30 дней с момента подписания контракта.

Аналогичные сроки установлены в пунктах 4.2 и 4.3 проекта контракта, являющимся неотъемлемой частью документации об аукционе.

Порядок заключения контракта и сроки регулируются статьей 70 Закона о контрактной системе.

Комиссия Тамбовского УФАС России приходит к выводу, что участник закупки может определить срок действия контракта.

3. ООО «СТРОЙ-КОНТРАКТ» оспаривает и считает ошибочным включение в документацию об аукционе положений, касающихся ограничений и условий допуска лекарственных препаратов, включенных в перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов, хотя предмет контракта не связан с этими товарами, что нарушает требование Закона о контрактной системе об объективности объекта закупки.

Комиссия Тамбовского УФАС России считает необоснованным рассматриваемый довод.

Согласно извещению и документации об аукционе (п. 4.8.1) Заказчиком указано, что при установлении ограничений и условий допуска лекарственных препаратов, включенных в перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов, указанных в разделе 6 документации об аукционе, участник аукциона в случаях и порядке, установленных постановлением Правительства РФ от 30.11.2015 №1289 «Об ограничениях и условиях допуска происходящих из иностранных государств лекарственных препаратов, включенных в перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд», представляет в составе заявки на участие в аукционе документы, подтверждающие страну происхождения товара или копии этих документов.

В рассматриваемой закупке предметом является выполнение работ по ремонту автодороги "Тамбов-Пенза"-Рассказово-Уварово-Мучкапский-Чуево-Подгорное.

Таким образом, оспариваемая Заявителем часть документации, касающаяся установления ограничений и условий допуска лекарственных препаратов не подлежит применению в данной закупке, не вводит в заблуждение участников закупки и не противоречит нормам законодательства о контрактной системе.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ч.8 ст. 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия Тамбовского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «СТРОЙ-КОНТРАКТ» обоснованной в части установления требований к применяемым материалам по позициям технического задания.
2. Признать администрацию Уваровского района Тамбовской области нарушившей п. 1 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе.
3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Тамбовского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении по ч. 4.2 ст.7.30 КоАП РФ.

В соответствии с ч. 9 ст. 106 Закона о контрактной системе настоящее решение в течение трех месяцев со дня его принятия может быть обжаловано в арбитражный суд Тамбовской области по адресу: 392000, г. Тамбов, ул. Пензенская, 67/12.

Председатель комиссии

Е.А. Гречишникова

Члены комиссии

Н.Н. Колодина

В.В. Иванов

Исп.: Козлова Н.Е.

тел: 8 (4752) 72-73-44