

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Удмуртской Республике по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия Удмуртского УФАС России) в составе: председатель Комиссии – заместитель руководителя – начальник отдела контроля органов власти «...», члены Комиссии – «...» – начальник отдела контроля естественных монополий и природных ресурсов (отсутствует), «...» – вр.и.о начальника отдела контроля товарных и финансовых рынков, «...» – старший государственный инспектор отдела контроля естественных монополий и природных ресурсов, «...» – ведущий специалист-эксперт отдела контроля естественных монополий и природных ресурсов, «...» – специалист 1 разряда отдела контроля естественных монополий и природных ресурсов (отсутствует),

рассмотрев дело № ТГ 05-03/2013-133 Ж по жалобе ООО «Синтезпроект» (далее - Заявитель) на действия ООО «Уникон» (далее – Организатор торгов, Заказчик) при проведении торгов посредством публичного предложения по продаже дебиторской задолженности ООО «Блокжилкомплект» (идентификационный номер извещения: 291-ОТПП),

в присутствии:

представителя организатора торгов – «...»– решение участника ООО «Уникон» об избрании нового директора ООО «Уникон» от 22.11.2011 года,

в отсутствии:

представителя подателя жалобы ООО «Синтезпроект», надлежащим образом уведомленного о времени и месте рассмотрения жалобы (в материалах дела находится факсограмма о получении уведомления о принятии к рассмотрению жалобы в 13:48 часов 16.08.2013 года),

у с т а н о в и л а:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Удмуртской Республике 15.08.2013 года поступила жалоба ООО «Синтезпроект» на действия ООО «Уникон» при проведении торгов посредством публичного предложения по продаже дебиторской задолженности ООО «Блокжилкомплект».

Содержание жалобы Заявителя:

По мнению Заявителя, организатор торгов при проведении указанных торгов нарушил требования пункта 4 статьи 139 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о несостоятельности (банкротстве)). Так, Заявитель подал заявку на участие в торгах 08.08.2013 года, однако организатор торгов не остановил прием заявок и не признал Заявителя победителем.

Заявитель просит приостановить торги и признать ООО «Синтезпроект»

победителем указанных торгов.

На заседании Комиссии Удмуртского УФАС России представитель организатора торгов письменно и устно пояснил, что с доводами, изложенными в жалобе Заявителя не согласен, считает жалобу необоснованной.

В период действия последнего снижения цены на имущество с 08.08.2013 года по 16.08.2013 года, а именно 08.08.2013 года поступило 2 заявки от участников – «...» (в 09-00), ООО «Синтезпроект» (в 09-17). В извещении о проведении торгов указана дата и время подведения результатов торгов – в 17-00 19.08.2013 года. В соответствии с Законом о несостоятельности (банкротстве) прием заявок прекращается не с даты приема заявки на участие в торгах, а в момент определения победителя торгов, в данном случае – 19.08.2013 года.

Комиссия Удмуртского УФАС России рассмотрев жалобу ООО «Синтезпроект», письменные и устные пояснения лиц, участвующих в деле, установила следующее.

Решением Арбитражного суда Пермского края от 12.10.2011 года по делу № А50-9433/2010 ООО «Блокжилкомплект» признано банкротом, открыто конкурсное производство, конкурсным управляющим утвержден Коновалов А.Ю.

11.07.2013 года между конкурсным управляющим Коноваловым А.Ю. и ООО «Уникон» заключен договор № унк/269 на проведение торгов в форме публичного предложения.

Порядок проведения публичного предложения установлен пунктом 4 статьи 139 Закона о несостоятельности (банкротстве), а также приказом Минэкономразвития РФ от 15.02.2010 года № 54 «Об утверждении Порядка проведения открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, требований к электронным площадкам и операторам электронных площадок при проведении открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, а также Порядка подтверждения соответствия электронных площадок и операторов электронных площадок установленным Требованиям» (далее – Приказ Минэкономразвития РФ № 54).

13.07.2013 года ООО «Уникон» на сайте электронной торговой площадки «Региональная торговая площадка» размещенной в сети «Интернет» - [www.regforg.com](http://www.regforg.com), размещено извещение о проведении торгов в форме публичного предложения лот № 6 по продаже дебиторской задолженности ООО «Блокжилкомплект» (далее – публичное предложение, торги). Аналогичное извещение размещено в периодических печатных изданиях «Коммерсантъ» от 13.07.2013 года № 122 (5153), «Что? Где? Почему?» от 11.07.2013 года № 26 (524).

Начальная цена лота установлена в размере 302 833,80 рублей, текущая цена (на

период с 08.08.2013 года по 16.08.2013 года) составляла 3028,34 рублей.

Для участия в указанном публичном предложении необходимо было оплатить задаток до момента подачи заявки в размере 30 283,38 рублей по реквизитам получателя - ООО «Уникон».

Согласно сведениям, размещенным на электронной торговой площадке [www.regforg.com](http://www.regforg.com), в сети «Интернет» на участие в публичном предложении по лоту № 6 поступили заявки от: «...» (08.08.2013 года в 09-00), ООО «Синтезпроект» (08.08.2013 года в 09-17).

При этом, «...» был оплачен задаток в размере 30 283,38 рублей (платежное поручение № 668945 от 05.08.2013 года), а ООО «Синтезпроект» был оплачен задаток в размере 3634 рубля (платежное поручение № 59 от 07.08.2013 года).

В связи с поступлением в Удмуртское УФАС России жалобы ООО «Синтезпроект» организатор торгов приостановил публичное предложение до рассмотрения жалобы ООО «Синтезпроект» по существу.

В соответствии с частью 4 статьи 139 Закона о несостоятельности (банкротстве) в случае, если повторные торги по продаже имущества должника признаны несостоявшимися или договор купли-продажи не был заключен с их единственным участником, а также в случае незаключения договора купли-продажи по результатам повторных торгов продаваемое на торгах имущество должника подлежит продаже посредством публичного предложения. Рассмотрение организатором торгов представленной заявки на участие в торгах и принятие решения о допуске заявителя к участию в торгах осуществляются в порядке, установленном [статьей 110](#) Закона о несостоятельности (банкротстве). Победителем торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения признается участник торгов, который первым представил в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую предложение о цене имущества должника, которая не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов. С даты определения победителя торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения прием заявок прекращается.

Решение организатора торгов об определении победителя торгов принимается в день подведения результатов торгов и оформляется протоколом о результатах проведения торгов (пункт 15 статьи 110 Закона о несостоятельности (банкротстве)).

Извещением о проведении публичного предложения установлены следующие сроки:

- начало предоставления заявок на участие – 15.07.2013 года 09:00;
- окончание предоставления заявок на участие – 16.08.2013 года 17:00;
- дата и время подведения результатов открытых торгов – 19.08.2013 года 17:00.

Таким образом, день подведения результатов открытых торгов - 19.08.2013 года является датой определения победителя торгов, следовательно, именно с

19.08.2013 года прием заявок должен был прекратиться, а не с момента поступления заявок.

Учитывая, что заявка ООО «Синтезпроект» поступила и зарегистрирована на электронной торговой площадке [www.regorg.com](http://www.regorg.com). в сети «Интернет» 08.08.2013 года в 09 часов 17 минут, дата окончания подачи заявок установлена организатором торгов 16.08.2013 года, а определение победителя торгов назначено на 19.08.2013 года, то организатор торгов правомерно не прекратил прием заявок 08.08.2013 года, в связи с чем, Комиссия Удмуртского УФАС России приходит к выводу о необоснованности доводов жалобы ООО «Синтезпроект».

Руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Удмуртского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров,

р е ш и л а:

1. Признать жалобу ООО «Синтезпроект» на действия ООО «Уникон» при проведении торгов посредством публичного предложения по продаже дебиторской задолженности ООО «Блокжилкомплект» (идентификационный номер <...> -ОТПП) необоснованной.

Председатель Комиссии: «...»

Члены Комиссии: «...»

«...»

«...»

Настоящее решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Удмуртской Республики в течение трёх месяцев со дня принятия.