

о возвращении жалобы без рассмотрения

08 мая 2015 года

г. Ижевск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Удмуртской Республике по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия Удмуртского УФАС России) в составе: председатель Комиссии – заместитель руководителя – начальник отдела контроля органов власти Удмуртского УФАС России – <...>, члены Комиссии – <...> - начальник отдела контроля закупок, <...> – старший государственный инспектор отдела контроля закупок, <...> – ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок, <...> – специалист-эксперт отдела контроля закупок,

рассмотрев жалобу ООО «Вятскимпродукт» (далее – Заявитель) на действия заказчика – ОАО «Концерн «Калашников» (далее – Заказчик) при проведении конкурса на право заключения договор финансовой аренды (лизинга) комплекта компрессорного оборудования (извещение № 31502227224),

у с т а н о в и л а:

Жалоба подана Заявителем в Удмуртское УФАС России 06.05.2015 года, зарегистрирована в Удмуртском УФАС России в установленном порядке 06.05.2015 года за № 3684э.

В соответствии с частью 8 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) жалоба подписывается заявителем или его представителем. К жалобе, поданной представителем заявителя, должны быть приложены доверенность или иной подтверждающий полномочия представителя заявителя на подписание жалобы документ.

Комиссия Удмуртского УФАС России изучив представленную жалобу, установила следующее.

Жалоба Заявителя подана в Удмуртское УФАС России с нарушением требований, установленных частью 8 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, а именно перечень прилагаемых к жалобе документов, не содержит документ, подтверждающий полномочия представителя заявителя на подписание жалобы.

В соответствии с пунктом 2) части 9 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции жалоба возвращается заявителю в случае, если жалоба подписана лицом, полномочия которого не подтверждены документами.

Таким образом, поданная заявителем жалоба на основании пункта 2) части 9 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции подлежит возвращению без рассмотрения.

Руководствуясь пунктом 2) части 9 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Удмуртского УФАС России,

р е ш и л а:

Жалобу ООО «Вятскимпродукт» на действия заказчика – ОАО «Концерн «Калашников» при проведении конкурса на право заключения договора финансовой аренды (лизинга) комплекта компрессорного оборудования (извещение № 31502227224), вернуть без рассмотрения.

Приложение: жалоба на 5 л.

Председатель Комиссии: \_\_\_\_\_ <...>

Члены Комиссии: \_\_\_\_\_ <...>

\_\_\_\_\_ <...>

\_\_\_\_\_ <...>

\_\_\_\_\_ <...>