

РЕШЕНИЕ № 054/06/48-698/2023

«17» апреля 2023 года
Новосибирск

Г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

в отсутствие ...

рассмотрев жалобу ООО «Альфа-Трейд» на действия аукционной комиссии заказчика – ГБУСО НСО СРЦН «СНЕГИРИ» при проведении электронного аукциона № 0351200012523000031 на поставку зубных щеток, начальная (максимальная) цена контракта 40 962,00 рублей,

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратилось ООО «Альфа-Трейд» с жалобой на действия аукционной комиссии заказчика – ГБУСО НСО СРЦН «СНЕГИРИ» при проведении электронного аукциона № 0351200012523000031 на поставку зубных щеток.

Суть жалобы ООО «Альфа-Трейд» заключается в следующем.

В соответствии с протоколом подведения итогов определения поставщика от 10.04.2023 г. заявка ООО «Альфа-Трейд» была отклонена аукционной комиссией заказчика по п.1 ч.12 ст.48 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее – Закон о контрактной системе) на основании того, что в составе заявки участника закупки отсутствовали характеристики предлагаемого к поставке товара.

По мнению подателя жалобы, аукционная комиссия заказчика неправомерно отклонила заявку ООО «Альфа-Трейд», так как все необходимые документы были представлены в составе заявки.

ГБУСО НСО СРЦН «СНЕГИРИ» в возражениях на жалобу ООО «Альфа-Трейд» сообщило следующее.

По результатам рассмотрения заявок участников электронного аукциона комиссией по осуществлению закупок ГБУСО НСО СРЦН «СНЕГИРИ» было установлено, что в составе заявки ООО «Альфа-Трейд» отсутствует конкретное описание (характеристики) предлагаемого к поставке товара, в связи с чем комиссией было принято решение об отклонении заявки ООО «Альфа-Трейд».

Изучив представленные материалы и доводы подателя жалобы, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

На основании ст.33 Закона о контрактной системе заказчиком установлены требования к закупаемому товару.

В соответствии с пп.«а» п.2 ч.1 Закона о контрактной системе предложение участника закупки в отношении объекта закупки должно содержать характеристики предлагаемого участником закупки товара, соответствующие показателям, установленным в описании объекта закупки в соответствии с ч.2 ст.33 Закона о контрактной системе.

Согласно п.1 ч.12 ст.48 Закона о контрактной системе при рассмотрении вторых частей заявок на участие в закупке соответствующая заявка подлежит отклонению в случае непредставления (за исключением случаев, предусмотренных Законом о контрактной системе) в заявке на участие в закупке информации и документов, предусмотренных извещением об осуществлении закупки в соответствии с Законом о контрактной системе (за исключением информации и документов, предусмотренных п.2 и п.3 ч.6 ст.43 Закона о контрактной системе), несоответствия таких информации и документов требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки.

Вместе с тем, Комиссией Новосибирского УФАС России установлено, что в составе заявки ООО «Альфа-Трейд» отсутствует описание предлагаемого к поставке товара.

Таким образом, на основании изложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что в действиях аукционной комиссии заказчика не усматривается нарушений Закона о контрактной системе. Довод жалобы ООО «Альфа-Трейд» не нашел подтверждения.

При проведении на основании п.1 ч.15 ст.99 Закона о контрактной системе внеплановой проверки данной закупки, в том числе всей информации, размещенной в ЕИС в рамках данного электронного аукциона, а также действий единой комиссии при рассмотрении заявок, нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок не выявлено.

Руководствуясь ч.8 ст.106, п.1 ч.15 ст.99 Закона о контрактной системе, Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Альфа-Трейд» на действия заказчика – ГБУСО НСО СРЦН «СНЕГИРИ» при проведении электронного аукциона № 0351200012523000031 на поставку зубных щеток необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд, в течение трех месяцев со дня его вынесения.