

РЕШЕНИЕ №054/06/49-1450/2022

августа 2022 года

г. Новосибирск

иссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

- зам. руководителя управления, председатель Комиссии;
- главный специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;
- специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;

в присутствии представителей:

заказчика - ГБУЗ НСО «НОКОД»: представители не явились, уведомлено надлежащим образом;

подателя жалобы – ООО «Наномед»: представители не явились, уведомлено надлежащим образом,

рассмотрев жалобу ООО «Наномед» на действия аукционной комиссии заказчика – ГБУЗ НСО «НОКОД» при проведении электронного аукциона №0351200001822000335 на поставку медицинских изделий для оборудования, имеющегося у заказчика, внесенного в ЕИС 11.08.2022г., начальная (максимальная) цена контракта 991 900 руб.,

УСТАНОВИЛА:

Новосибирское УФАС России обратилось ООО «Наномед» с жалобой на действия аукционной комиссии заказчика – ГБУЗ НСО «НОКОД» при проведении электронного аукциона №0351200001822000335 на поставку медицинских изделий для оборудования, имеющегося у заказчика.

В жалобе заключается в следующем.

В соответствии с протоколом подведения итогов аукциона от 22.08.2022г. аукционная комиссия заказчика – ГБУЗ НСО «НОКОД» приняла решение об отклонении заявки ООО «Наномед» на основании п.п. «а» п.1 ч.5 ст.49 и п.2 ч.12 ст.48 Федерального закона от 18.12.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – ФЗ №44-ФЗ), а именно, в заявке не представлено действующее регистрационное удостоверение.

Представитель жалобы не согласен с данным решением аукционной комиссии, в своей жалобе сообщил, что в составе заявки им было представлено регистрационное удостоверение №ФСЗ 2011/11397 от 09.07.2020г. При этом, данное регистрационное удостоверение не было аннулировано, факт перерегистрации данного медицинского изделия 05.05.2021г. не свидетельствует о том, что представленное регистрационное удостоверение ненадлежащее и не соответствует требованиям ФЗ от 21.11.2011г. №323-

«Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации».

Кроме того, в соответствии с ч.17 ст.38 ФЗ от 21.11.2011г. №323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» запрещается реализация сертифицированных медицинских изделий, недоброкачественных медицинских изделий и контрафактных медицинских изделий, а также незарегистрированных медицинских изделий. Таким образом, действующим законодательством не предусмотрен запрет на обращение медицинских изделий, в том числе реализацию, после внесения изменений в регистрационные документы, следовательно, по мнению заявителя жалобы, в составе заявки было представлено надлежащее регистрационное удостоверение.

На основании изложенного, податель жалобы считает, что аукционная комиссия провела рассмотрение заявок с нарушением требований законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

жалобу ООО «Наномед» от заказчика – ГБУЗ НСО «НОКОД» поступили следующие нарушения.

В составе заявки ООО «Наномед» была представлена копия регистрационного удостоверения от 09.07.2020г. №ФСЗ 2011/11397. При этом, в соответствии с информацией, размещенной на сайте Росздравнадзора, в регистрационном удостоверении №ФСЗ 2011/11397 указана иная дата государственной регистрации медицинского изделия – 05.05.2021г. Исходя из изложенного, заказчик считает, что в составе заявки ООО «Наномед» было представлено ненадлежащее регистрационное удостоверение.

На основании изложенного, заказчик считает, что аукционная комиссия провела рассмотрение заявок в соответствии с требованиями законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

После рассмотрения представленных материалов и доводов сторон, Комиссия Новосибирского УФАС пришла к следующим выводам.

В соответствии с п.п. «а» п.1 ч.5 ст.49 ФЗ №44-ФЗ аукционная комиссия рассматривает заявки на участие в закупке, информацию и документы, направленные оператором электронной площадки в соответствии с п.4 ч.4 данной статьи, и принимает решение о знании заявки на участие в закупке соответствующей извещению об осуществлении закупки или об отклонении заявки на участие в закупке по основаниям, предусмотренным пунктами 1 - 8 ч.12 ст.48 данного Федерального закона.

В соответствии с п.2 ч.12 ст.48 ФЗ №44-ФЗ заявка подлежит отклонению в случае представления информации и документов, предусмотренных пунктами 2 и 3 части 6 статьи 43 настоящего Федерального закона, несоответствия такой информации и документов требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки.

Объектом данной закупки является поставка медицинского изделия - Рукоятка ультразвуковой хирургической системы для мягких тканей с ручным управлением, для горизонтального использования, позиция КТРУ - 32.50.50.190-00001079.

В соответствии с информацией, размещенной в КТРУ, данному медицинскому изделию соответствует номенклатурная классификация медицинских изделий по видам 162170

«...отка ультразвуковой хирургической системы для мягких тканей с ручным управлением, многоразового использования».

Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что в составе заявки ООО «Наномед» представлено регистрационное удостоверение №ФСЗ 2011/11397 от 17.05.2020г.

При этом, в соответствии с информацией, размещенной на сайте Росздравнадзора (эстронная запись №44773) по данному регистрационному удостоверению указаны следующие коды видов медицинских изделий: 127380, 127260 и 269920.

Кроме того, по регистрационному удостоверению №ФСЗ 2011/11397 от 05.05.2021г. (эстронная запись №48344) указан код вида медицинского изделия 162170, что соответствует коду медицинского изделия, указанному в позиции КТРУ 32.50.50.190-01079, установленному заказчиком в описании объекта закупки.

Таким образом, Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что в составе заявки ООО «Наномед» представлено регистрационное удостоверение на медицинские изделия, не указанные в описании объекта закупки. При этом, в составе заявки ООО «Наномед» каких-либо иных регистрационных удостоверений не представлено.

Следовательно, исходя из изложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что в составе заявки ООО «Наномед» не представлено регистрационное удостоверение на товар, указанный в описании объекта закупки по номенклатурной классификации медицинских изделий по видам, согласно информации с официального сайта Росздравнадзора.

На основании изложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что аукционная комиссия заказчика провела рассмотрение аукционных заявок в соответствии с требованиями ч.5 ст.49 ФЗ №44-ФЗ. Довод жалобы не нашел своего подтверждения.

В ходе проведения на основании п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ внеплановой проверки данной закупки, в том числе всей информации, размещенной в ЕИС в рамках данного эстронного аукциона, а также действий аукционной комиссии при рассмотрении заявок, нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок не выявлено.

Ссылаясь на ч.8 ст.106, п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ, Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

Узнать жалобу ООО «Наномед» на действия аукционной комиссии заказчика – ГБУЗ СО «НОКОД» при проведении эстронного аукциона №0351200001822000335 на закупку медицинских изделий для оборудования, имеющегося у заказчика обоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

