

РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы ООО «Белый Лотос» на действия Заказчика - Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Воронежский государственный педагогический университет» (номер извещения 03311000023114000063)

(дело № 598-з)

29.12.2014г.

г. Воронеж

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов в составе: <...> - председатель Комиссии; <...> - члены Комиссии;

в присутствии:

представителя Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Воронежского государственного педагогического университета»: <...>;

представителя ООО «Белый Лотос»: <...>,

рассмотрев жалобу ООО «Белый Лотос» на действия Заказчика - Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Воронежского государственного педагогического университета» при проведении последним электронного аукциона на оказание услуг по комплексной уборке помещений (номер извещения 03311000023114000063), **установила:**

19.12.2014 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области поступила жалоба ООО «Белый Лотос» на действия Заказчика - Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Воронежского государственного педагогического университета» при проведении последним электронного аукциона на оказание услуг по комплексной уборке помещений (номер извещения 03311000023114000063).

О времени и месте рассмотрения жалобы стороны были уведомлены посредством факсимильной и почтовой связи и публично путем размещения информации о рассмотрении жалобы на официальном сайте в сети Интернет.

В своей жалобе, Заявитель указывает на то, что он был признан победителем вышеуказанного аукциона, но в регламентированные сроки, по техническим причинам не смог направить Заказчику проект контракта, подписанный электронно-цифровой подписью, в связи с чем считает неправомерным действия Заказчика по признанию его, уклонившимся от подписания контракта.

Представитель Заказчика, доводы Заявителя считает необоснованными, а жалобу не подлежащей удовлетворению.

Изучив материалы дела, предоставленные документы, а также принимая во внимание результаты внеплановой проверки, руководствуясь частью 3 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013г № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе), Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю закупок (Комиссия) пришла к следующим выводам.

27.10.2014г. Федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего профессионального образования «Воронежским государственным педагогическим университетом» на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение № 03311000023114000063 о проведении электронного аукциона на оказание услуг по комплексной уборке помещений.

На основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в

аукционе, участник размещения заказа - ООО «Белый Лотос» был признан победителем аукциона.

Заказчиком 24.11.2014г. на электронной площадке был размещен проект контракта. Победителем аукциона - ООО «Белый Лотос» 01.12.2014г. Заказчику был направлен протокол разногласий.

После рассмотрения протокола разногласий, проект контракта был доработан и направлен Заказчиком в адрес победителя 03.12.2014г.

Регламентированный срок подписания контракта победителем аукциона, в соответствии с ч. 6 ст. 70 Закона о контрактной системе приходился на 08.12.2014г. В указанный срок победителем аукциона не были направлены подписанные сертификатом усиленной электронной подписи проект контракта, необходимые документы об обеспечении исполнения контракта, протокол разногласий, на основании ч. 13 ст. 70 и ч. 5 ст. 96 Закона о контрактной системе.

В соответствии с ч. 13 ст. 70 Закона о контрактной системе, победитель электронного аукциона признается уклонившимся от заключения контракта в случае, если в сроки, предусмотренные настоящей статьей, он не направил заказчику проект контракта, подписанный лицом, имеющим право действовать от имени победителя такого аукциона, или направил протокол разногласий, предусмотренный частью 4 настоящей статьи, по истечении тринадцати дней с даты размещения в единой информационной системе протокола, указанного в части 8 статьи 69 настоящего Федерального закона, или не исполнил требования, предусмотренные статьей 37 настоящего Федерального закона (в случае снижения при проведении такого аукциона цены контракта на двадцать пять процентов и более от начальной (максимальной) цены контракта)

Согласно ч. 5 ст. 96 Закона о контрактной системе, в случае непредоставления участником закупки, с которым заключается контракт, обеспечения исполнения контракта в срок, установленный для заключения контракта, такой участник считается уклонившимся от заключения контракта.

Как следует из материалов дела, уведомление об уклонении участника закупки - ООО «Белый Лотос» от заключения контракта, в связи с не направлением документов, установленных ч. 13 ст. 70 и ч. 5 ст. 96 Закона о контрактной системе поступило Заказчику от оператора электронной площадки 09.12.2014г.

С учетом вышеизложенного, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области не усматривает в действиях Заказчика - Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Воронежского государственного педагогического университета» нарушения прав и законных интересов Заявителя, а также требований Закона о контрактной системе.

Руководствуясь статьей 106 Закона о закупках, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю закупок **решила:**

Признать жалобу ООО «Белый Лотос» на действия Заказчика - Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Воронежского государственного педагогического университета» при проведении последним электронного аукциона на оказание услуг по комплексной уборке помещений (номер извещения 03311000023114000063) необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Резолютивная часть настоящего решения объявлена 19.12.2014 года.

Решение в полном объеме изготовлено 29.12.2014 года.

Председатель Комиссии
Заместитель председателя
Член Комиссии