

Решение

ООО «ЦКТ «Векус»

ООО «НЭГР»

ООО «ЭТП ГПБ»

РЕШЕНИЕ

№ 052/01/18.1-883/2021

12 апреля 2021 года город Нижний Новгород

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области в составе:

- <...> - председателя комиссии,
- <...> - члена комиссии,
- <...> - члена комиссии,

при участии:

- <...> - представителя ООО «НЭГР» (доверенность),

без участия представителей ООО «ЦКТ «Векус», извещённых

надлежащим образом,

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «Центр Компьютерных Технологий «Векус» (далее – ООО «ЦКТ «Векус», заявитель) на действия закупочной комиссии общества с ограниченной ответственностью «НижегородЭнергоГазРасчет» (далее также – ООО «НЭГР», заказчик, организатор торгов) при проведении запроса предложений в электронной форме (номер извещения 32110101274),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области поступила жалоба ООО «ЦКТ «Векус» на действия закупочной комиссии при проведении запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на поставку сервера для нужд ООО «НЭГР», номер извещения 32110101274.

При обращении в антимонопольный орган заявитель сообщил о недобросовестных действиях закупочной комиссии ООО «НЭГР».

Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области приняло к рассмотрению жалобу ООО «ЦКТ «Векус» в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) и назначило её рассмотрение на 13.04.2021 10:15 (уведомление о поступлении жалобы от 08.04.2021 № ОШ/6463/21).

В свою очередь, ООО «НЭГР» представило истребованные антимонопольным органом материалы, отражающие обстоятельства проведения рассматриваемого запроса предложений в электронной форме, а также возражения на жалобу ООО «ЦКТ «Векус».

13.04.2021 Нижегородским УФАС России проведена видеоконференция по рассмотрению жалобы ООО «ЦКТ «Векус» на действия закупочной комиссии ООО «НЭГР».

Изучив доводы жалобы, заслушав представителя организатора торгов, исследовав имеющиеся в деле материалы в совокупности, Комиссия приходит к следующему.

Согласно общим правилам пунктов 1 и 2 статьи 11 Гражданского кодекса Российской Федерации защиту нарушенных или оспоренных гражданских прав осуществляет в соответствии с подведомственностью дел, установленной процессуальным законодательством, суд, арбитражный суд или третейский суд. Защита гражданских прав в административном порядке осуществляется лишь в случаях, предусмотренных законом.

Законом, предоставляющим заинтересованным лицам право на обжалование в административном порядке действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, является Закон о защите конкуренции, в частности положения статьи 18.1 данного Закона, вступившая в силу 6 января 2012 года.

По правилам части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

Вместе с тем в соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Данная норма определяет круг лиц, уполномоченных направлять жалобы в антимонопольный орган.

Правом на обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии

обладают:

- лица, подавшие заявки на участие в торгах;

- иные лица, права или законные интересы которых могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, нарушения порядка организации и проведения торгов.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что ООО «ЦКТ «Векус» обладает правом на обжалование действий закупочной комиссии.

Заявитель жалобы считает, что закупочная комиссия неправомерно отказала в допуске к участию в запросе предложений в электронной форме ООО «ЦКТ «Векус», что противоречит требованиям Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закона о закупках). Заказчик возражает против доводов жалобы, считает их несостоятельными, и просит признать жалобу заявителя необоснованной.

Комиссия по делу № 052/01/18.1-883/2021, изучив представленные материалы, выслушав доводы представителя ООО «НЭГР», в соответствии со статьёй 18.1 Закона о защите конкуренции, установила следующее.

19.03.2021 заказчиком в единой информационной системе и на сайте электронной площадки www.etpgpb.ru размещено извещение о проведении запроса предложений в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на поставку сервера для нужд ООО «НижегородЭнергоГазРасчет», номер извещения 32110101274.

Начальная (максимальная) цена договора – 2 520 000,00 рублей.

До окончания подачи заявок (29.03.2021 08:59) поступило пять заявок.

30.03.2021 состоялась процедура рассмотрения первых частей заявок, что зафиксировано в протоколе от 30.03.2021 б/н.

Участники закупки, подавшие заявки под номерами 1, 3-5, допущены к участию в запросе предложений.

Участнику закупки, подавшему заявку под номером 2 (ООО «ЦКТ «Векус»), отказано в допуске к участию в запросе предложений.

Обоснование:

- в результате анализа заявки в соответствии с пунктом 6.7.3 Положения о закупках для уточнения параметров оборудования организатором торгов направлен запрос о разъяснении положений поданной участником заявки. Документ (ответ на запрос), предоставляемый в составе первой части заявки содержит сведения о наименовании участника закупки, его реквизиты и идентификационные данные. В соответствии с пунктом 1.4.5 документации, пунктом 7.14.10 Положения о закупках, не допускается указание в первой части заявки на участие в запросе предложений сведений об участнике такого запроса предложений. В случае содержания в первой части заявки на участие в запросе предложений в электронной форме сведений об участнике такого запроса предложений данная заявка подлежит отклонению.

Согласно части 19 статьи 3.4 Закона о закупках заявка на участие в запросе предложений в электронной форме состоит из двух частей и ценового предложения.

В силу части 21 статьи 3.4 Закона о закупках в случае содержания в первой части заявки на участие в конкурсе в электронной форме, аукционе в электронной форме, запросе предложений в электронной форме сведений об участнике таких конкурса, аукциона или запроса предложений и (или) о ценовом предложении данная заявка подлежит отклонению.

30.03.2021 в 08:21 ООО «НЭГР» в соответствии с пунктом 6.7.3 Положения о закупках через оператора электронной площадки направил участнику закупки, подавшему заявку под № 2, запрос о предоставлении разъяснений положений поданной заявки.

30.03.2021 в 10:47 от ООО «ЦКТ «Векус» получен ответ.

На бланке ответа, в том числе указано «ООО «ЦКТ «Векус»».

В связи с тем, что ответ направлен до рассмотрения первых частей заявок, закупочная комиссия правомерно отказала заявителю в допуске к участию в запросе предложений в электронной форме.

Изложенное свидетельствует о необоснованности жалобы ООО «ЦКТ «Векус»».

На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1, статьёй 23 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области

решила:

Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью «Центр Компьютерных Технологий «Векус» на действия закупочной комиссии общества с ограниченной ответственностью «НижегородЭнергоГазРасчет» при проведении запроса предложений в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на поставку сервера для нужд ООО «НижегородЭнергоГазРасчет», номер извещения 32110101274, необоснованной.

В соответствии с частью 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трёх месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии <...>

Члены комиссии <...>

<...>

2021-8360