

РЕШЕНИЕ по делу № 06-14/13-188

20 июня 2013 года

город Мурманск

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Управления Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области (далее – Комиссия Мурманского УФАС России)

при участии:

представителя Государственного областного бюджетного учреждения социального обслуживания населения "Оленегорский комплексный центр социального обслуживания населения" <Д...> (доверенность №1059 от 19.06.2013г.),

представителя заявителя ООО «Научно-производственная фирма «Амалтея» <С...> (доверенность №60 от 17.06.2013г.),

рассмотрев жалобу ООО «Научно-производственная фирма «Амалтея» на действия заказчика - Государственного областного бюджетного учреждения социального обслуживания населения "Оленегорский комплексный центр социального обслуживания населения", при размещении заказа путём проведения запроса котировок «Поставка аппарата – программного комплекса «БОС-логотерапевтический», реестровый номер заказа: 0349200008213000007 (далее — Запрос котировок) и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту - Закон о размещении заказов),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области обратилось ООО «Научно-производственная фирма «Амалтея» (далее -Заявитель, ООО «НПФ «Амалтея») с жалобой на действия Заказчика — Государственного областного бюджетного учреждения социального обслуживания населения "Оленегорский комплексный центр социального обслуживания населения" при размещении заказа путём проведения запроса котировок «Поставка аппарата – программного комплекса «БОС-логотерапевтический».

Заявитель в жалобе указывает на то, что в таблице «Технические функциональные характеристики товара» указано «Преобразователь измерительный

биоэлектрических, биомеханических и биотемпературных сигналов организма человека для работы с ПК с целью лечения больных по методу биологической обратной связи».

По мнению Заявителя, технические характеристики, указанные в документации запроса котировок идентичны основным техническим характеристикам преобразователя указанных в свидетельстве типа выданного на «Преобразователь измерительный биоэлектрических, биомеханических и биотемпературных сигналов организма человека «ПБС БОС», единственного производителя данного прибора ЗАО «Биосвязь».

Таким образом, Заявитель полагает, что установленные Заказчиком требования к участникам торгов на поставку аппарата - программного комплекса «БОС-логотерапевтический» с точными техническими характеристиками, которые свойственны средству измерения единственного производителя данного прибора ЗАО «Биосвязь».

Заявитель полагает, что установление данных требований к оборудованию является нарушением норм Закона о размещении заказов и ограничивает количество участников запроса котировок.

Просит Комиссию Мурманского УФАС России обязать Заказчика внести соответствующие изменения в документацию о проведении запроса котировок выдать предписание об устранении нарушений.

Комиссия Мурманского УФАС России, ознакомившись с доводами Заявителя, возражениями Заказчика, проанализировав представленные документы, приходит к выводу о необоснованности жалобы по следующим основаниям.

Из существа дела следует, что извещение о проведении запроса котировок размещено на официальном сайте в сети Интернет по адресу: www.zakupki.gov.ru.

Предметом настоящего запроса котировок является право заключения договора на поставку аппарата – программного комплекса «БОС-логотерапевтический».

Начальная (максимальная) цена договора: 480 000,00 (четыреста восемьдесят тысяч рублей 00 копеек) рублей.

Заказчик: Государственное областное бюджетное учреждение социального обслуживания населения "Оленегорский комплексный центр социального обслуживания населения".

Извещение о проведении запроса котировок утверждено директором ГОБУСОН «Оленегорский КЦСОН» <К...>.

Согласно части 1 статьи 42 Закона о размещении заказов, под запросом котировок понимается способ размещения заказа, при котором информация о потребностях в товарах, работах, услугах для государственных или муниципальных нужд сообщается неограниченному кругу лиц путем размещения на официальном сайте извещения о проведении запроса котировок.

Требования, предъявляемые к запросу котировок, определены в [статье 43](#) Закона о размещении заказов, из [пункта 4](#) которой следует, что запрос котировок должен содержать следующие сведения: наименование, характеристики и количество поставляемых товаров, наименование, характеристики и объем выполняемых работ, оказываемых услуг. При этом должны быть указаны требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

Извещение о проведении запроса котировок разрабатывается заказчиком и утверждается им исходя из своих потребностей, специфики деятельности с учетом обеспечения наиболее эффективного использования бюджетных средств.

Установлено, что Заказчик в техническом задании запроса котировок, соблюдая пункт 4 указанной статьи, определил характеристики и количество поставляемого товара, в том числе, требования к качеству, техническим характеристикам товара: «число одновременно работающих каналов не менее 2; число снимаемых параметров не менее 2 (ЧСС, Паттерн дыхания); параметры канала измерения ЧСС: диапазон входных напряжений, мВ - 0,2–5,0 диапазон измерения ЧСС, 1/мин - 30 – 200 абсолютная погрешность измерения ЧСС, 1/мин - не более ± 1 ; параметры канала измерения частоты дыхания диапазон измерения частоты дыхания, 1/мин - 0 – 30 абсолютная погрешность измерения частоты дыхания в диапазоне 0 – 30 1/мин, 1/мин - не более ± 1 ; количество поставляемого товара один комплект».

Действующее законодательство не предусматривает запрета определять предмет запроса котировок в рамках своих потребностей и возложенных на заказчика задач.

Также, оценив имеющиеся в материалах дела доказательства, Комиссия

Мурманского УФАС России приходит к выводу о том, что установленные требования к количественным и качественным характеристикам не создали одним участникам размещения заказа преимущество перед другими и являются непреодолимыми для некоторых участников размещения заказа, а также каким-либо иным способом повлекли за собой ограничение количества участников размещения заказа.

В соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов Комиссией Мурманского УФАС России проведена внеплановая проверка рассматриваемого запроса котировок.

Согласно части 2 статьи 45 Закона о размещении заказов извещение о проведении запроса котировок должно содержать сведения, предусмотренные [статьей 43](#) Закона о размещении заказов, и быть доступным для ознакомления в течение всего срока подачи котировочных заявок без взимания платы. Извещение о проведении запроса котировок может содержать указание на товарные знаки. В случае, если в извещении о проведении запроса котировок содержится указание на товарные знаки товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, в этом извещении также должно содержаться указание на товарный знак товара российского происхождения (при наличии информации о товаре российского происхождения, являющемся эквивалентом товару, происходящему из иностранного государства или группы иностранных государств). В случае, если в извещении о проведении запроса котировок содержится указание на товарные знаки, они должны сопровождаться словами "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев размещения заказов на поставки запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование. Эквивалентность товаров определяется в соответствии с требованиями и показателями, установленными на основании [пункта 4 статьи 43](#) Закона о размещении заказов. Извещение о проведении запроса котировок не может содержать указание на знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименования мест происхождения товаров или наименования производителей, а также требования к товарам, их производителям, информации, работам, услугам, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.

В техническом задании запроса котировок на «поставку аппарата – программного комплекса «БОС-логотерапевтический» содержится указание товарный знак, а именно программное обеспечение: «Здоровая Азбука», модуль (свидетельство о государственной регистрации программы для ЭВМ №2009612054 от 22.04.2009г.), «Здоровый Окружающий мир, ДОУ», модуль, (свидетельство о государственной регистрации программы для ЭВМ №2008615677 от 28.11.2008г.) которое принадлежит фирме ЗАО «Биосвязь».

При этом из анализа положений запроса котировок, пояснений представителя Заказчика и члена котировочной комиссии заказчика следует, что заказчиком не установлена ссылка на возможность предложения эквивалента вышеуказанных программных обеспечений.

Следовательно, Заказчиком нарушены требования части 2 статьи 45 Закона о размещении заказов.

В силу части 8 статьи 43 Закона о размещении заказов максимальная цена контракта и обоснование максимальной цены контракта в соответствии с положениями [статьи 19.1](#) Закона о размещении заказов.

Частью 2 статьи 19.1 вышеназванного закона установлено, что в извещении о проведении запроса котировок указывается обоснование начальной (максимальной) цены контракта (цены лота), содержащее полученные заказчиком, уполномоченным органом информации или расчеты и использованные заказчиком источники информации о ценах товаров, работ, услуг, в том числе путем указания соответствующих сайтов в сети "Интернет" или иного указания.

Комиссией Мурманского УФАС проверено обоснование начальной максимальной цены контракта и установлено следующее.

В качестве обоснования начальной (максимальной) цены контракта Заказчик использовал коммерческие предложения трех организаций: ЗАО «Биосвязь», ООО Компания «Вита Техника» и ООО «МО «Отдел медицинской техники».

Коммерческие предложения ЗАО «Биосвязь», ООО Компания «Вита Техника» содержат ценовые предложения с курсом обучения, однако курс обучения техническим заданием не предусмотрен.

Коммерческое предложение ООО «МО «Отдел медицинской техники» содержит следующее: «Комплекс БОС логотерапевтический», однако не определено, что именно включает в себя данный комплекс.

Таким образом, Комиссия Мурманского УФАС приходит к выводу о том, что Государственное областное бюджетное учреждение социального обслуживания

населения "Оленегорский комплексный центр социального обслуживания населения" не соблюдено требование части 8 статьи 43 Закона о размещении заказов.

Руководствуясь статьями 17, 60 Закона о размещении заказов, Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Управления Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Научно-производственная фирма «Амалтея» необоснованной.

2. Признать Заказчика - Государственное областное бюджетное учреждение социального обслуживания населения "Оленегорский комплексный центр социального обслуживания населения" нарушившим часть 2 статьи 45 и часть 8 статьи 43 Закона о размещении заказов.

3. Выдать Заказчику предписание об устранении выявленных нарушений.

4. Передать материалы должностному лицу Мурманского УФАС для возбуждения административного производства.

Резолютивная часть решения оглашена 20 июня 2013 года.

В полном объеме решение изготовлено 25 июня 2013 года.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

ПРЕДПИСАНИЕ по делу № 06-14/13-188

20 июня 2013 года

город Мурманск

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Управления Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области (далее — Комиссия Мурманского УФАС)

на основании решения от 20 июня 2013 года по делу № 06-14/13-188, принятого по итогам рассмотрения жалобы ООО «Научно-производственная фирма «Амалтея» на действия Заказчика — Государственного областного бюджетного учреждения социального обслуживания населения "Оленегорский комплексный центр социального обслуживания населения", при размещении заказа путём проведения запроса котировок «Поставка аппарата – программного комплекса «БОС-логотерапевтический», реестровый номер заказа: 0349200008213000007 (далее - запрос котировок) и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов), руководствуясь частями 9, 10 статьи 17, частью 6 статьи 60 Закона о размещении,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Заказчику – Государственное областное бюджетное учреждение социального обслуживания населения "Оленегорский комплексный центр социального обслуживания населения" устранить нарушения части 2 статьи 45 и части 8 статьи 43 Закона о размещении заказов путем аннулирования запроса котировок.

2. Заказчику **исполнить предписание до 09 июля 2013 года и незамедлительно представить в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области доказательства исполнения предписания в письменном виде** либо в форме электронного документа (в соответствии с законом об электронной цифровой подписи) на электронный адрес: to51-gz@fas.gov.ru

Резолютивная часть решения оглашена 20 июня 2013 года.

В полном объеме решение изготовлено 25 июня 2013 года.

Комиссия Мурманского УФАС России предупреждает, что в соответствии с частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях невыполнение в установленный срок предписания влечет наложение административного штрафа на должностных лиц заказчика в размере пятидесяти тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трёх месяцев со дня его принятия.