

РЕШЕНИЕ

по делу № 265/2010-3/1 о нарушении законодательства о размещении заказов

31 августа 2010 г.

Резолютивная часть решения оглашена 27.08.2010 г.

Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, утвержденная приказами Рязанского УФАС России № 59 от 22.07.2008 г., № 75 от 04.08.2010 г. (далее – Комиссия) в составе Агафонова А.А., начальника отдела контроля размещения государственного заказа, заместителя председателя Комиссии, членов комиссии: Ерошиной Я.А., заместителя начальника отдела контроля размещения государственного заказа, Евсикова А.А., главного специалиста – эксперта отдела контроля товарных рынков, Колупаевой Е.В., специалиста – эксперта отдела контроля финансовых рынков, при участии: представителей ГОУ ВПО «Рязанский государственный медицинский университет имени академика И.П. Павлова Федерального агентства по здравоохранению и социальному развитию» <...>; представителей Рязанского филиала ОАО «Военно – страховая компания» <...>, рассмотрев жалобу Рязанского филиала ОАО «Военно – страховая компания» № 400 от 20.08.2010 г. (вх.№ 2308 от 20.08.2010 г.) на действия постоянно действующей единой комиссии ГОУ ВПО «Рязанский государственный медицинский университет имени академика И.П.Павлова Федерального агентства по здравоохранению и социальному развитию» при проведении открытого конкурса на право заключения государственного контракта на «Обязательное страхование гражданской ответственности владельцев транспортных средств» и проведя внеплановую проверку,

УСТАНОВИЛА:

ГОУ ВПО «Рязанский государственный медицинский университет имени академика И.П.Павлова Федерального агентства по здравоохранению и социальному развитию» (далее – Заказчик) была инициирована процедура размещения заказа путем проведения открытого конкурса на право заключения государственного контракта на «Обязательное страхование гражданской ответственности владельцев транспортных средств» (далее – открытый конкурс).

Извещение и конкурсная документация были размещены на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов (www.zakupki.gov.ru).

По мнению, Рязанского филиала ОАО «Военно – страховая компания» (далее – Заявитель), постоянно действующая единая комиссия ГОУ ВПО «Рязанский государственный медицинский университет имени академика И.П.Павлова Федерального агентства по здравоохранению и социальному развитию» (далее – конкурсная комиссия) в нарушение п. 1 и п. 4 ч. 1 ст. 12 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) неправомерно допустила к участию в открытом конкурсе ЗАО «Страховая группа «УралСиб» представившее недостоверные сведения о страховой услуге.

По мнению Заявителя, к недостоверным сведениям относятся сведения о размере страховой премии, предлагаемой ЗАО «Страховая группа «УралСиб» в размере – 67 242,03 руб. Указанный размер страховой премии установлен без учета требований законодательных и нормативно - правовых актов, определяющих порядок расчета страховой премии по договорам ОСАГО, а также противоречит условиям технического задания конкурсной документации: «Требования к выполненным работам (услугам): при оказании услуг Страховщик должен руководствоваться законодательством Российской Федерации об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств, состоящим из: Гражданского кодекса РФ, Федерального закона от 25.04.2002 г. № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств», постановления правительства РФ от 07.05.2003 года № 263 «Об утверждении правил обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств» и Постановления Правительства от 08.12.2005 г. № 739 «Об утверждении страховых тарифов по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств, их структуры и порядка применения страховщиками при определении страховой премии», а также других федеральных законов и издаваемых в соответствии с ними иных нормативных правовых актов Российской Федерации».

Таким образом, при расчете страховой премии по известному количеству автотранспорта и применении всех установленных коэффициентов страховая премия у всех страховщиков должна быть одинаковой.

В ходе рассмотрения жалобы по существу представители Заявителя поддержали доводы, изложенные в жалобе.

Представители Заказчика с доводами жалобы не согласились, в своих пояснениях сообщили, что при проведении процедуры рассмотрения заявок на участие в аукционе конкурсная комиссия действовала в соответствии с законодательством Российской Федерации о размещении заказов и положениями конкурсной документации.

Изучив представленные документы, связанные с размещением данного заказа, выслушав мнения сторон, Комиссия пришла к выводу об обоснованности доводов Заявителя по следующим основаниям.

Пунктом 1.5 Информационной карты конкурсной документации, утвержденной Заказчиком, установлена начальная цена контракта – 95 000 рублей.

В соответствии с протоколом оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе № 3/3-О/К от 16.08.2010 г. участники размещения заказа предложили следующую цену контракта: ОАО «Военно-страховая компания» - 82 190,34 руб.; ООО «Росгосстрах» - 82 190,34 руб.; ОАО МСК «Страж» - 82 190,34 руб.; ОАО «Альфа Страхование» - 82 414,10 руб.; ОАО СК «РОСНО» - 82 190,34 руб.; ОСАО «Ингосстрах» - 83 894,38 руб.; ОАО «Страховая группа Московская страхования компания» - 84 281,55 руб.; ЗАО «Страховая группа «УралСиб» - 67 242,03 руб.

В Информационной карте конкурсной документации, утвержденной Заказчиком, установлено требование о порядке формирования цены контракта – «цена государственного контракта формируется из тарифов, предусмотренных

постановлением Правительства Российской Федерации от 08.12.2005 г. № 739 «Об утверждении страховых тарифов по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств, их структуры и порядка применения страховщиками при определении страховой премии»...»

В техническом задании конкурсной документации установлены требования к выполненным работам (услугам): при оказании услуг Страховщик должен руководствоваться законодательством Российской Федерации об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств, состоящим из: Гражданского кодекса РФ, Федерального закона от 25.04.2002 г. № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств», постановления правительства РФ от 07.05.2003 года № 263 «Об утверждении правил обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств» и Постановления Правительства от 08.12.2005 г. № 739 «Об утверждении страховых тарифов по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств, их структуры и порядка применения страховщиками при определении страховой премии», а также других федеральных законов и издаваемых в соответствии с ними иных нормативных правовых актов Российской Федерации.

В соответствии с Постановлением Правительства № 739 от 8.12.2005 г. «Об утверждении страховых тарифов по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев ТС, их структуры и порядка применения Страховщиками при определении страховой премии», в силу п. 6 ст. 9 ФЗ об ОСАГО, установленные в соответствии с указанным законом страховые тарифы, обязательны для применения Страховщиками, и Страховщики не вправе применить ставки и (или) коэффициенты, отличные от установленных страховыми тарифами.

Таким образом, при условии четкого нормативного регулирования определения размера страховых тарифов в сфере ОСАГО, участники конкурса должны были представить ценовое предложение (страховую премию), рассчитанное в точном соответствии с требованиями Постановления Правительства № 739, исходя из сведений, представленных Заказчиком в Технической части конкурсной документации.

В соответствии с ч.1 ст. 27 Закона о размещении заказов конкурсная комиссия при рассмотрении заявок, на участие в конкурсе, при установлении вышеназванного требования в Информационной карте и технической части конкурсной документации, должна рассматривать заявки на соответствие требованиям, установленным конкурсной документацией, а по результатам рассмотрения принять решение о допуске участника к участию в конкурсе либо об отказе в допуске по основаниям, предусмотренными ст. 12 Закона о размещении заказов.

В силу п. 4 ч.1 ст. 12 Закона о размещении заказов, несоответствие Заявки требованиям конкурсной документации является основанием для отказа конкурсной комиссией в допуске такого участника к участию в конкурсе.

В связи с этим, конкурсная комиссия при рассмотрении заявок, а именно предложений участников по цене контракта (страховой премии), должна была принять решение об отказе в допуске участнику, подавшему заявку, несоответствующую требованиям конкурсной документации (неверно рассчитавшему величину цены контракта (страховой премии)).

Внеплановой проверкой, проведенной в соответствии с ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказов и пунктом 3.1.2 приказа ФАС России от 14.11.2007 г. № 379 установлены нарушения, со стороны Заказчика:

- части 7 статьи 28 Закона о размещении заказов - в конкурсной документации, утвержденной Заказчиком, установлен порядок оценки заявок на участие в конкурсе по критерию «цена контракта» отличный от установленного, а именно $B_{ц_i} = C_{\min} / C_i \cdot B_{ц}$, в то время как в соответствии с правилами оценки заявок на участие в конкурсе на право заключить государственный или муниципальный контракт на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 10.09.2009 г. № 722, установлена формула для оценки заявок по данному критерию $R_{ц_i} = A^{\max_{ц_i}} / A^{\max_{ц}} \cdot 100$.

Со стороны конкурсной комиссии:

- пункта 4 части 1 статьи 12 закона о размещении заказов – конкурсная комиссия неправомерно допустила к участию в открытом конкурсе следующих участников размещения заказа: ОАО «Военно- страховая компания», ОАО «Страховая группа Московская страхования компания», ОАО «Альфа Страхование».

В конкурсной документации Заказчиком установлен подкритерий «Количество дней, необходимых для выплаты страхового возмещения с момента признания события страховым случаем» и установлена бальная система «От 1 до 5 дней - 10 баллов, от 6 до 10 дней – 5 баллов, от 11 до 15 дней – 0 баллов». ОАО «Военно- страховая компания» в своей конкурсной заявке предложило – 0,5 рабочего дня, что не соответствует требованиям, установленным Заказчиком.

ОАО «Страховая группа Московская страхования компания» представило конкурсную заявку по иной форме, чем утверждена Заказчиком в конкурсной документации.

ОАО «Альфа Страхование» представило конкурсную заявку не по форме - с излишним критерием, не утвержденным Заказчиком в конкурсной документации.

- части 5 статьи 26 закона о размещении заказов - протокол вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе № 1/3-О/К от 06.08.2010 г. не содержит условий исполнения государственного контракта, указанных в заявках и являющихся критериями оценки заявок на участие в конкурсе

На основании изложенного, руководствуясь частями 5 и 9 статьи 17, частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Рязанского филиала ОАО «Военно- страховая компания» обоснованной.
2. Признать ГОУ ВПО «Рязанский государственный медицинский университет имени академика И.П.Павлова Федерального агентства по здравоохранению и социальному развитию» нарушившим часть 7 статьи 28, Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».
3. Признать постоянно действующую единую комиссию ГОУ ВПО «Рязанский государственный медицинский университет имени академика И.П.Павлова Федерального агентства по здравоохранению и социальному развитию» нарушавшей пункт 4 части 1 статьи 12 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».
4. Выдать постоянно действующей единой комиссии ГОУ ВПО «Рязанский государственный медицинский университет имени академика И.П.Павлова Федерального агентства по здравоохранению и социальному развитию» предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов.
5. Выдать ГОУ ВПО «Рязанский государственный медицинский университет имени академика И.П.Павлова Федерального агентства по здравоохранению и социальному развитию» предписание об аннулировании торгов.
6. Направить материалы дела уполномоченному должностному лицу управления для принятия решения о возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

ПРЕДПИСАНИЕ № 265/2010-З/1

31 августа 2010 г

Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, утвержденная приказами Рязанского УФАС России № 59 от 22.07.2008 г., № 75 от 04.08.2010 г. (далее – Комиссия) в составе Агафонова А.А., начальника отдела контроля размещения государственного заказа, заместителя председателя Комиссии, членов комиссии: Ерошиной Я.А., заместителя начальника отдела контроля размещения государственного заказа, Евсикова А.А., главного специалиста – эксперта отдела контроля товарных рынков, Колупаевой Е.В., специалиста – эксперта отдела контроля финансовых рынков, на основании своего решения по делу № 265/2010-З/1 от 31.08.2010 г. п р е д п и с ы

1. ГОУ ВПО «Рязанский государственный медицинский университет имени академика И.П.Павлова Федерального агентства по здравоохранению и социальному развитию» аннулировать торги, проводимые путем открытого конкурса на право заключения государственного контракта на «Обязательное страхование гражданской ответственности владельцев транспортных средств»
2. Об исполнении настоящего Предписания сообщить в 3–х дневный срок после его получения и представить доказательства его исполнения.

Невыполнение в установленный срок предписания Рязанского УФАС России влечёт за собой привлечение к административной ответственности, предусмотренной частью 7 статьи 19.5. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Настоящее предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

ПРЕДПИСАНИЕ № 265/2010-З/1

31 августа 2010 г

Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, утвержденная приказами Рязанского УФАС России № 59 от 22.07.2008 г., № 75 от 04.08.2010 г. (далее – Комиссия) в составе Агафонова А.А., начальника отдела контроля размещения государственного заказа, заместителя председателя Комиссии, членов комиссии: Ерошиной Я.А., заместителя начальника отдела контроля размещения государственного заказа, Евсикова А.А., главного специалиста – эксперта отдела контроля товарных рынков, Колупаевой Е.В., специалиста – эксперта отдела контроля финансовых рынков, на основании своего решения по делу № 265/2010-З/1 от 31.08.2010 г. п р е д п и с ы

1. Постоянно действующей единой комиссии ГОУ ВПО «Рязанский государственный медицинский университет имени академика И.П.Павлова Федерального агентства по здравоохранению и социальному развитию» отменить протокол вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе № 1/3-О/К от 06.08.2010 г.; протокол рассмотрения заявок на участие в конкурсе № 2/3-О/К от 12.08.2010 г.; протокол оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе № 3/3-О/К от 16.08.2010 г..
2. Об исполнении настоящего Предписания сообщить в 3–х дневный срок после его получения и представить доказательства его исполнения.

Невыполнение в установленный срок предписания Рязанского УФАС России влечёт за собой привлечение к административной

ответственности, предусмотренной частью 7 статьи 19.5. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Настоящее предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.