

РЕШЕНИЕ № 064/07/3-291/2019

о признании жалобы обоснованной

07 августа 2019 года
Саратов

Г.

Комиссия Саратовского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия) в составе:

1. ...
 - **руководитель управления, председатель Комиссии,**
2. ...
 - **старший государственный инспектор отдела контроля обязательных процедур, член Комиссии,**
3. ...
 - **специалист-эксперт отдела контроля рынков, член Комиссии,**

в присутствии представителя:

АО «Научно-производственное предприятие «Алмаз» - ... (доверенность № 390/47 от 27.12.2018),

рассмотрев жалобу АО «ЭКОС-1» на действия Закупочной Комиссии заказчика АО «Научно-производственное предприятие «Алмаз» при проведении Запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на поставку химико-технологических материалов (Извещение № 31908041839), в соответствии со ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

В Саратовское УФАС России поступила жалоба АО «ЭКОС-1» на действия Закупочной Комиссии заказчика АО «Научно-производственное предприятие «Алмаз» при проведении Запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на поставку химико-технологических материалов (Извещение № 31908041839) (далее – Запрос котировок).

Из Жалобы следует, что при проведении Запроса котировок, Закупочной Комиссией заказчика (далее - Комиссия) нарушены права и законные интересы Заявителя, а именно в протоколе рассмотрения первых частей не указана причина отклонения заявки Заявителя, а также разъяснения на запрос о разъяснении результатов рассмотрения заявок предоставлены с нарушением сроков.

Представитель Заказчика с доводами жалобы не согласилась и указала, что при проведении Запроса котировок Заказчик действовал в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации о закупках, Положением о закупке.

Рассмотрев представленные материалы, Комиссия установила следующее.

В соответствии п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчика руководствуются, в том числе принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчика руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений ч. 3 ст. 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Закупочная деятельность Заказчика регламентируется Единым Положением о закупке Государственной корпорации «Ростех» (протокол от 18.03.2019 № 2) (далее – Положение о закупке).

27.06.2019 в Единой информационной системе было размещено Извещение о проведении Закупки (далее – Извещение). Начальная (максимальная) цена – 2 749 665,60 (два миллиона семьсот сорок девять тысяч шестьсот шестьдесят пять) рублей 60 копеек.

Из протокола №145 от 11.07.2019 (далее - Протокол закупки) следует, что Заявителю отказано в допуске к участию в запросе котировок из-за несоответствия предлагаемой продукции условиям исполнения договора требованиям, установленным в документации о закупке (подп.15.8.5(3) Положения о закупке.

Согласно подп.15.8.5(3) Положения о закупке закупочная комиссия отклоняет заявку участника процедуры закупки на основаниях несоответствия предлагаемой продукции и / или условий исполнения договора требованиям, установленным в извещении.

В соответствии с пп.10 п.12.11.19 Положения о закупке в ходе процедуры рассмотрения первых частей заявок на участие в закупке проводится заседание закупочной комиссии (далее – Комиссия), итоги работы которой оформляются протоколом рассмотрения первых частей заявок, в который включаются следующие сведения с указанием в отношении каждой заявки принятого решения о допуске участника процедуры закупки к участию в закупке и признании его участником закупки либо об отказе в допуске с указанием положений документации о закупке, которым не соответствует заявка, а также положений

заявки, не соответствующих требованиям документации о закупке.

Согласно пп. 8 п. 14 ст. 3.2 Положения о закупке протокол, составленный по итогам закупки, должен содержать и иные сведения в случае, если необходимость их указания в протоколе предусмотрена положением о закупке.

Согласно Протоколу закупки заявка Заявителя отклонена, при этом причины отклонения заявки в Протоколе закупки не указаны.

Учитывая изложенное, довод жалобы является обоснованным.

12.07.2019 на основании пп. 15.9.7 Положения о закупке Заявитель направил в адрес Заказчика запрос о предоставлении разъяснений результатов рассмотрения заявок.

Согласно пп. 15.9.7 Положения о закупке Организатор закупки в течение 5 (пяти) рабочих дней со дня поступления такого запроса обязан предоставить такому участнику закупки соответствующие разъяснения посредством функционала ЭТП.

В положенный срок разъяснения даны не были. Представитель Заказчика согласилась с фактом нарушения сроков подачи разъяснений.

24.07.2019 разъяснения были размещены в Единой информационной системе.

Учитывая изложенное, довод жалобы является обоснованным.

Так же, по итогам Запроса котировок, и письменных пояснений Заказчика 26.07.2019 был заключен договор.

На основании вышеизложенного и в соответствии с ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу АО «ЭКОС-1» на действия Комиссии АО «Научно-производственное предприятие «Алмаз» при проведении Запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на поставку химико-технологических материалов (Извещение № 31908041839) обоснованной.

2. Не выдавать предписание о прекращении нарушений при проведении Запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на поставку химико-технологических материалов, в связи с отсутствием оснований для его выдачи, так как Заказчиком заключен Договор поставки.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.