

27.12.2017

## **Р Е Ш Е Н И Е РНП-43-94**

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кировской области по контролю в сфере закупок в составе:

Заместителя председателя комиссии:

заместителя руководителя управления - начальника отдела КЗ,

Членов комиссии:

ведущего специалиста-эксперта отдела КЗ,

специалиста 1 разряда отдела КЗ,

в присутствии:

директора МКУ «Городская реклама»,

генерального директора ООО «МАКС-ДРАЙВ», на основании приказа,

представителя ООО «МАКС-ДРАЙВ», по доверенности,

рассмотрев материалы МКУ «Городская реклама» о включении сведений об ООО «МАКС-ДРАЙВ» в реестр недобросовестных поставщиков,

### **УСТАНОВИЛА**

14.12.2017 г. в Кировское УФАС России на основании ст. 104 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) от Муниципального казенного учреждения «Городская реклама» (далее – Заказчик) поступили сведения об одностороннем отказе Заказчика от исполнения контракта на оказание услуг по изготовлению полиграфических материалов с социальной и городской тематикой (номер реестровой записи контракта 3434520215717000003).

Согласно ч. 1 ст. 104 Закона о контрактной системе ведение реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) осуществляется федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на осуществление контроля в сфере закупок.

В соответствии с п. 2 Постановления Правительства РФ от 26.08.2013 N 728 «Об определении полномочий федеральных органов исполнительной власти в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и о внесении изменений в некоторые акты

Правительства Российской Федерации» Федеральная антимонопольная служба определена федеральным [органом](#) исполнительной власти, уполномоченным на осуществление контроля в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и согласования применения закрытых способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) (за исключением полномочий на осуществление функций по контролю (надзору) в сфере государственного оборонного заказа и в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения федеральных нужд, которые не относятся к государственному оборонному заказу и сведения о которых составляют государственную [тайну](#), и по согласованию применения закрытых способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) в случаях закупок товаров, работ, услуг, необходимых для обеспечения федеральных нужд, если сведения о таких нуждах составляют государственную тайну, а также закупок товаров, работ, услуг, сведения о которых составляют государственную тайну, для обеспечения федеральных нужд при условии, что такие сведения содержатся в документации о закупке или в проекте контракта).

Согласно п.7.10. Приказа ФАС России от 23.07.2015 N 649/15 «Об утверждении Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы» территориальный орган в пределах компетенции территориального органа принимает решения о включении сведений о недобросовестных поставщиках в реестр недобросовестных поставщиков (исключении из реестра недобросовестных поставщиков).

Порядок ведения Реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) определен Постановлением Правительства РФ от 25.11.2013 N 1062 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)».

Приказом Кировского УФАС России № 10 от 17.01.2017 г. «О создании Комиссии по контролю в сфере закупок» полномочия по рассмотрению сведений заказчиков о включении в реестр недобросовестных поставщиков возложены на Комиссию по контролю в сфере закупок.

Согласно ч. 6 ст. 104 Закона о контрактной системе в случае расторжения контракта по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта заказчик в течение трех рабочих дней с даты расторжения контракта направляет в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок, информацию, предусмотренную [частью 3](#) указанной статьи, а также копию решения суда о расторжении контракта или в письменной форме обоснование причин одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта.

В соответствии с ч.7 ст.104 Закона о контрактной системе, в течение десяти рабочих дней с даты поступления документов и информации, указанных в

[частях 4 - 6](#) названной статьи, федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок, осуществляет проверку содержащихся в указанных документах и информации фактов.

Лица, участвующие в рассмотрении материалов извещены надлежащим образом.

Рассмотрение материалов, назначено на 27.12.2017 г.

Рассмотрев представленные материалы, комиссия пришла к следующим выводам.

**11.05.2017 года по результатам проведенного электронного аукциона (извещение № 0140300040817000392) между Заказчиком и ООО «МАКС-ДРАЙВ» заключен контракт №0140300040817000392-0144808-02 на оказание услуг по изготовлению полиграфических материалов с социальной и городской тематикой. Цена контракта составляет 364000 (триста шестьдесят четыре тысячи) руб. Срок действия контракта по 20.12.2017 г.**

При исполнении контракта Заказчиком приняты и оплачены ООО «МАКС-ДРАЙВ» оказанные услуги на сумму 234931 (двести тридцать четыре тысячи девятьсот тридцать один) руб. 65 коп.

В соответствии с п. 2.1.3 контракта исполнитель обязан оказать услуги по печатанию полиграфических материалов в течение 3 календарных дней со дня поступления от Заказчика заявки и макетов изображения.

15.05.2017 г. Заказчиком в адрес ООО «МАКС-ДРАЙВ» направлена заявка оказание услуг, которая получена исполнителем в тот же день. Исполнитель обязан оказать услуги в срок по 18.05.2017 г. включительно, фактически услуги приняты Заказчиком 24.05.2017 г.

19.05.2017 г. Заказчиком в адрес ООО «МАКС-ДРАЙВ» направлена заявка оказание услуг, которая получена исполнителем в тот же день. Исполнитель обязан оказать услуги в срок по 22.05.2017 г. включительно, фактически услуги приняты Заказчиком 24.05.2017 г.

24.07.2017 г. Заказчиком в адрес ООО «МАКС-ДРАЙВ» направлена заявка оказание услуг, которая получена исполнителем в тот же день. Исполнитель обязан оказать услуги в срок по 27.07.2017 г. включительно, фактически услуги приняты Заказчиком 31.07.2017 г.

25.07.2017 г. Заказчиком в адрес ООО «МАКС-ДРАЙВ» направлена заявка оказание услуг, которая получена исполнителем в тот же день. Исполнитель обязан оказать услуги в срок по 28.07.2017 г. включительно, фактически услуги приняты Заказчиком 01.08.2017 г.

26.07.2017 г. Заказчиком в адрес ООО «МАКС-ДРАЙВ» направлена заявка

оказание услуг, которая получена исполнителем в тот же день. Исполнитель обязан оказать услуги в срок по 29.07.2017 г. включительно, фактически услуги приняты Заказчиком 01.08.2017 г.

26.07.2017 г. Заказчиком в адрес ООО «МАКС-ДРАЙВ» направлена заявка оказание услуг, которая получена исполнителем в тот же день. Исполнитель обязан оказать услуги в срок по 29.07.2017 г. включительно, фактически услуги приняты Заказчиком 31.07.2017 г.

Кроме того, в соответствии с п. 2.1.4 контракта исполнитель обязан использовать для оказания услуг материалы, которые должны быть разрешенными для применения (использования) на территории Российской Федерации, иметь все документы, установленные законодательством Российской Федерации, в том числе удостоверяющие их происхождение, качество и безопасность.

14.11.2017 г. Заказчиком в адрес исполнителя направлен запрос о предоставлении документов, удостоверяющих происхождение, качество и безопасность полиграфических материалов, используемых при оказании услуг в срок не позднее 17.11.2017 г.

В соответствии с п. 2.4.3 контракта Заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств.

В соответствии с ч.9 ст.95 Закона о контрактной системе Заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это было предусмотрено контрактом.

08.12.2017 г. Заказчиком принято решение об одностороннем отказе от исполнения контракта.

В соответствии с ч.12 ст.95 Закона о контрактной системе решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее чем в течение трех рабочих дней с даты принятия указанного решения, размещается в единой информационной системе и направляется поставщику (подрядчику, исполнителю) по почте заказным письмом с уведомлением о вручении по адресу поставщика (подрядчика, исполнителя), указанному в контракте, а также телеграммой, либо посредством факсимильной связи, либо по адресу электронной почты, либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование такого уведомления и получение заказчиком подтверждения о его вручении поставщику (подрядчику, исполнителю). Выполнение заказчиком требований настоящей части считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от

исполнения контракта. Датой такого надлежащего уведомления признается дата получения заказчиком подтверждения о вручении поставщику (подрядчику, исполнителю) указанного уведомления либо дата получения заказчиком информации об отсутствии поставщика (подрядчика, исполнителя) по его адресу, указанному в контракте. При невозможности получения указанных подтверждения либо информации датой такого надлежащего уведомления признается дата по истечении тридцати дней с даты размещения решения заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта в единой информационной системе.

Как следует из документов, представленных Заказчиком, решение об одностороннем отказе от исполнения контракта размещено на сайте единой информационной системы 08.12.2017 г., в тот же день вручено генеральному директору ООО «МАКС-ДРАЙВ».

Согласно правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, изложенной в Постановлении от 18.07.2008 № 10-П федеральный законодатель, обладая достаточной свободой усмотрения в определении конкретных видов государственного контроля (надзора), оснований, форм, способов, методов, процедур, сроков его проведения, состава мер государственного принуждения, применяемых по итогам контрольных мероприятий, а также конкретного порядка финансового обеспечения, вместе с тем связан общими конституционными принципами организации системы органов государственной власти, а осуществляемое им регулирование должно соответствовать юридической природе и характеру общественных отношений, складывающихся в сфере государственного контроля (надзора), вводимые же ограничения прав и свобод граждан, занимающихся предпринимательской деятельностью, - быть соразмерными конституционно значимым целям и, во всяком случае, не создавать препятствий их экономической самостоятельности и инициативе.

Согласно определению Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 12 июля 2013 г. N ВАС-8371/13, при рассмотрении вопроса о признании участника размещения заказа уклонившимся от заключения государственного контракта уполномоченный орган исполнительной власти не должен ограничиваться формальным установлением факта нарушения, и обязан всесторонне исследовать все обстоятельства дела, дав оценку существенности нарушения, степени вины участника, ущерба, нанесенному государственному заказчику.

Отсутствие в реестре недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) информации об участнике закупки - юридическом лице, в том числе информации об учредителях, о членах коллегиального исполнительного органа, лице, исполняющем функции единоличного исполнительного органа участника закупки, в соответствии с п. 6 ч. 1 ст. 31 Закона о контрактной системе входит в число единых требований к участникам закупки, устанавливаемых заказчиком при осуществлении закупки.

По смыслу названных норм права включение хозяйствующего субъекта в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) является мерой государственного принуждения, применяемой к лицу, совершившему правонарушение, влекущей возложение на него неблагоприятных последствий

(невозможность участвовать в закупках).

Иное понимание не приведет к достижению целей правового регулирования, повлечет необоснованное, формальное ограничение прав и интересов субъектов хозяйственной деятельности.

Представленные Заказчиком материалы свидетельствуют о ненадлежащем исполнении ООО «МАКС-ДРАЙВ» обязанностей, предусмотренных контрактом. Однако в ходе заседания комиссии представители ООО «МАКС-ДРАЙВ» сообщили о направлении документов, удостоверяющих качество и безопасность используемых материалов, представили платежные документы, подтверждающие оплату обществом пени за просрочку исполнения обязательств по Контракту. Кроме того, как установлено в ходе заседания Комиссии Кировского УФАС в период с 17.08.2017 г. по 30.11.2017 г. обществом своевременно оказывались, а Заказчиком принимались услуги, предусмотренные контрактом (акты о приемке оказанных услуг от 17.08.2017 г., 01.09.2017 г., 13.10.2017 г., 20.10.2017 г., 27.10.2017 г., 23.11.2017 г., 30.11.2017 г.). Такие действия поставщика свидетельствуют об отсутствии в действиях ООО «МАКС-ДРАЙВ» умысла на намеренное неисполнение обязанностей по Контракту.

Кроме того, Комиссия принимает во внимание, что получив решение Заказчика об одностороннем отказе, ООО «МАКС-ДРАЙВ» во исполнение ч.14 ст.95 Закона о контрактной системе в течение десятидневного срока с даты надлежащего уведомления о принятом решении об одностороннем отказе от исполнения контракта предприняло действия по устранению нарушения условий контракта, послужившего одним из оснований для принятия указанного решения – повторно направило копии документов, удостоверяющих происхождение, качество и безопасность полиграфических материалов, используемых при оказании услуг.

Исходя из изложенного, Комиссия Кировского УФАС полагает возможным сведения об ООО «МАКС-ДРАЙВ» в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) не включать.

Руководствуясь ч. 7 ст.104 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» комиссия,

## **РЕШИЛА**

Сведения, представленные МКУ «Городская реклама» в отношении общества с ограниченной ответственностью «МАКС-ДРАЙВ» в реестр недобросовестных поставщиков не включать.

*В соответствии с ч.11 ст.104 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.*