

РЕШЕНИЕ

№ 3-22/93-2013

16 сентября 2013 года

г. Пенза, ул. Урицкого, 127

Комиссия Пензенского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов (далее - Комиссия Управления) в составе:

при участии:

со стороны заказчика – Государственного казенного учреждения «Управление строительства и дорожного хозяйства Пензенской области»:

- <...> – представителя по доверенности от 09.07.2013;

со стороны уполномоченного органа – Управления по размещению государственного заказа Пензенской области:

- <...> – представителя по доверенности от 15.01.2013 № 116,

со стороны подателя жалобы – ЗАО ТД «Медтехпром» представлено ходатайство от 16.09.2013 № 587 о рассмотрении жалобы в отсутствие заявителя,

со стороны лица, привлеченного заказчиком, которому могут быть известны обстоятельства, относящиеся к рассмотрению жалобы – Министерство здравоохранения Пензенской области:

- <...> – представителя по доверенности от 03.07.2013 № 19,

рассмотрев жалобу ЗАО ТД «Медтехпром» (далее – Заявитель) на положение документации об открытом аукционе в электронной форме «Поставка рентгеновского компьютерного томографа высокого качества на объект строительства стационара ГБУЗ «Пензенский областной центр специализированных видов медицинской помощи» (извещение № 0155200002213002514 в редакции № 3 размещено на сайте www.zakupki.gov.ru 06.09.2013) (далее – Открытый аукцион в электронной форме) заказчика – Государственного казенного учреждения «Управление строительства и дорожного хозяйства Пензенской области» (далее – Заказчик, ГКУ «Управление строительства и дорожного хозяйства Пензенской области»), проводимого уполномоченным органом – Управлением по размещению государственного заказа Пензенской области (далее – Уполномоченный орган), руководствуясь Федеральным законом от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) Заказчика, Уполномоченного органа, Оператора электронной площадки при размещении заказа на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, в том числе при размещении заказа на энергосервис, для государственных и муниципальных нужд, нужд бюджетных учреждений», утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012 № 498

УСТАНОВИЛА:

6 сентября 2013 года на Официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» www.zakupki.gov.ru размещено извещение № 0155200002213002514 (в редакции № 3) о проведении открытого аукциона в электронной форме «Поставка рентгеновского компьютерного томографа высокого качества на объект строительства стационара ГБУЗ «Пензенский областной центр специализированных видов медицинской помощи».

Начальная (максимальная) цена контракта – 22 450 000,00 рублей.

9 сентября 2013 года в Пензенское УФАС России поступила жалоба ЗАО ТД «Медтехпром» на положения документации Заказчика при проведении вышеуказанного Открытого аукциона в электронной форме Уполномоченным органом.

В своей жалобе Заявитель указал, что ЗАО ТД «Медтехпром» является официальным дилером фирмы «Сименс».

Заявитель считает, что установив в «Информационной карте открытого аукциона в электронной форме» требования и характеристики, которые не соответствуют оборудованию «Сименс», Заказчик ограничил круг участников аукциона и нарушил Закон о размещении заказов.

В жалобе Заявителя указано на нарушения статьи 22 Закона о размещении заказов при проведении вышеуказанного открытого аукциона в электронной форме и просьба «внести в конкурсную документацию исправления, которые позволят принять участие в аукционе и другим ведущим мировым изготовителям компьютерных томографов».

К жалобе Заявителя также приложено:

- копия обращения ЗАО ТД «Медтехпром» от 30.08.2013 № 1287/ТО-МТП/13 к ООО «Сименс» о предложении сделать коммерческое предложение в соответствии с техническим заданием данного аукциона;

- ответ от ООО «Сименс» от 05.09.2013 о том, что сделать коммерческое предложение не представляется возможным, так как 16-срезовый рентгеновский компьютерный томограф модели SOMATOM Emotion (производство «Сименс») не соответствует техническому заданию аукциона по ряду характеристик.

Ссылка на нарушение статьи 22 Закона о размещении заказов, указанная в жалобе ЗАО ТД «Медтехпром» не имеет отношение к вышеуказанному открытому аукциону в электронной форме, так как данная статья указывает на требования по содержанию конкурсной документации.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика и Уполномоченного органа указали, что в нарушение требований части 6 статьи 57 Закона о размещении заказов, жалоба ЗАО ТД «Медтехпром» Заказчику и Уполномоченному органу не направлена.

Представитель Заказчика и Уполномоченного органа с доводами жалобы не согласились по основаниям, изложенным в отзыве от 13.09.2013 № 01-1/2291 и от 13.09.2013 № 3164 соответственно.

В отзыве Заказчика указано, что технические и функциональные характеристики были получены от непосредственного получателя оборудования - ГБУЗ «Пензенский областной центр специализированных видов медицинской помощи».

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика указал, что ГКУ «Управление строительства и дорожного хозяйства Пензенской области» была направлена заявка от 02.08.2013 № 02-2/1719 в Уполномоченный орган для размещения государственного заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме на поставку рентгеновского компьютерного томографа высокого качества на объект строительства стационара ГБУЗ «Пензенский областной центр специализированных видов медицинской помощи».

Представитель Министерства здравоохранения Пензенской области так же пояснил, что предлагаемое Заявителем медицинское оборудование фирмы «Сименс» по некоторым показателям не соответствует требуемым документацией об аукционе характеристикам, а так же не русифицировано и имеет англоязычный интерфейс.

Так же, представитель Министерства здравоохранения Пензенской области указал, что под указанные характеристики подходят компьютерные томографы нескольких производителей и поставщиков, а именно фирмы Хитачи, Тошиба и оборудование КТ Сакура Оптима.

В результате рассмотрения жалобы и осуществления в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановой проверки, Комиссия Управления установила следующее.

Частью 1 статьи 41.6 Закона о размещении заказов установлено, что документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным частями 1-3.2, 4.1-6 статьи 34 Закона о размещении заказов.

Часть 1 статьи 34 Закона о размещении заказов устанавливает, что документация об аукционе разрабатывается заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией и утверждается заказчиком, уполномоченным органом.

В соответствии с частью 2 статьи 34 и пунктом 1 части 4 статьи 41.6 Закона о размещении заказов, документация об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

На основании пункта 6.1 части 3 статьи 41.6 Закона о размещении заказов, документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать обоснование начальной (максимальной) цены контракта в соответствии с положениями статьи 19.1 настоящего Закона

Пунктом 6 раздела 2 «Информационной карты открытого аукциона в электронной форме» установлены требования к техническим характеристикам товара:

Согласно Приложению № 1 к информационной карте документации открытого аукциона в электронной форме.

Пунктом 8 раздела 2 «Информационной карты открытого аукциона в электронной форме» установлены иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара потребностям заказчика: Все необходимые руководства пользователя должны быть на русском языке. Во всех случаях недопустимо представление руководств пользователя в виде ксерокопий.

В приложении № 1 к информационной карте документации об аукционе «Спецификация на поставку рентгеновского компьютерного томографа высокого качества на объект строительства стационара ГБУЗ «Пензенский областной центр специализированных видов медицинской помощи» г. Пенза (инфекционный корпус), указаны технические и функциональные характеристики, комплектность, размер требуемого к поставке рентгеновского компьютерного томографа высокого качества.

С целью изучения рынка стоимости медицинского оборудования, Заказчиком был сделан запрос коммерческих предложений от 27.05.2013 № 02-2/1016 пяти потенциальным производителям (GE Healthcare, Image Processing Systems, ЗАО «Амико», ООО «Хайнеманн Медичинтехник», Siemens AG), с просьбой указания ориентировочной стоимости компьютерного томографа на объект строительства стационара ГКУ «Управление строительства и дорожного хозяйства Пензенской области» (инфекционный корпус) согласно требуемым техническим и функциональным характеристикам необходимого к поставке медицинского оборудования.

ГБУЗ «Пензенский областной центр специализированных видов медицинской помощи» так же был сделан запрос трем производителям медицинского оборудования: HITACHI MEDICAL SYSTEMS, Philips Medical Systems Nederland, ООО «Макс – Текнолоджис».

Получены ответы от двух производителей, из которых следует, что согласно требуемым техническим характеристикам указанным в документации об аукционе, компания «Image Processing Systems» готова предложить компьютерный томограф Eclos по цене 22 400 000,00 рублей и ООО «МАКС – ТЕКЛОДЖИС» готово предложить компьютерный томограф КТ Сакура Оптима по цене 22 500 000,00 рублей.

Приложение № 3 к информационной карте документации об аукционе «Анализ обоснованности начальной (максимальной) цены контракта» размещен на официальном сайте для размещения информации о размещении заказов <http://zakupki.gov.ru> с соблюдением требований статьи 19.1 Закона о размещении заказов.

Таким образом, представленные коммерческие предложения свидетельствуют о возможной поставке несколькими поставщиками необходимого медицинского оборудования с требуемыми документацией об аукционе характеристиками к медицинскому оборудованию и возможности его поставки.

На заседании Комиссии Управления представитель Уполномоченного органа указал, что при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку рентгеновского компьютерного томографа высокого качества на объект

строительства стационара ГБУЗ «Пензенский областной центр специализированных видов медицинской помощи» поступало два запроса от участников размещения заказа.

В связи с этим, по решению Заказчика, в документацию об аукционе были внесены изменения в части показателя количества изображений, сохраняемых на жестком диске томографа.

Из вышеизложенного следует, документация об открытом аукционе не противоречит требованиям части 2 статьи 34 и пункту 3.1 части 3 статьи 34 Закона о размещении заказов

Таким образом, довод Заявителя, что функциональные и технические характеристики, указанные в документации об аукционе в электронной форме влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа, не находит своего подтверждения.

Предъявленные на заседание Комиссии Управления документы свидетельствуют о том, что требуемое документацией об аукционе к поставке оборудование может быть поставлено несколькими поставщиками.

По результатам исследования имеющихся материалов и сведений, в результате проведенной внеплановой проверки, руководствуясь частью 9 статьи 17 и частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Управления

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ЗАО ТД «Медтехпром» на положения документации об аукционе заказчика – ГКУ «Управление строительства и дорожного хозяйства Пензенской области» при проведении открытого аукциона в электронной форме «Поставка рентгеновского компьютерного томографа высокого качества на объект строительства стационара ГБУЗ «Пензенский областной центр специализированных видов медицинской помощи», проводимого уполномоченным органом – Управлением по размещению государственного заказа Пензенской области необоснованной.

2. Оператору электронной площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ» снять ограничения по приостановлению размещения государственного заказа в части подписания контракта по Открытому аукциону в электронной форме государственным заказчиком.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.