

РЕШЕНИЕ

22.11.2016

Дело № 13 760/03-2016

г. Ульяновск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по контролю закупок в составе:

председателя - заместителя руководителя управления Попова К.Ю.;

членов - начальника отдела Бокач Е.Б.;

- специалиста-эксперта Губайдуловой Д.А.;

в отсутствие сторон,

рассмотрев дело № 13 760/03-2016, возбужденное по жалобе общества с ограниченной ответственностью «Доминант» (далее – ООО «Доминант») на положения документации об электронном аукционе № 0168200002416007151 (заказчик – Муниципальное общеобразовательное учреждение Новоульяновская средняя школа №1, уполномоченный орган - Департамент государственных закупок Министерства развития конкуренции и экономики Ульяновской области) на капитальный ремонт по усилению строительных конструкций МОУ Новоульяновская СШ №1 по ул. Ленина, 3 (начальная (максимальная) цена контракта – 2 462 827,56 руб., срок окончания подачи заявок – 17.11.2016 в 09 час. 00 мин.) по признакам нарушения Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ (далее - Закон о контрактной системе), и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, в порядке, предусмотренном Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 г. № 727/14,

УСТАНОВИЛА:

Вх. № 6520 от 15.11.2016 г. в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области поступила жалоба ООО «Доминант» на действия заказчика при проведении указанного электронного аукциона.

Содержание жалобы составило указание на следующее.

По мнению заявителя, требование о наличии у участника закупки допуска СРО не обусловлено объективной потребностью заказчика и противоречит части 6 статьи 31, пункту 1 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе, поскольку не предусмотрено действующим законодательством, регламентирующим отношения, связанные с объектом закупки.

На заседание Комиссии 21.11.2016 г. представитель ООО «Доминант» не явился (доказательство надлежащего извещения – отчет об отправке уведомления по электронной почте 17.11.2016 г. в 10:08).

Представители заказчика и уполномоченного органа на заседании Комиссии 21.11.2016 г. с доводами жалобы не согласились, представили письменные возражения, содержащие указание, в том числе на следующее.

Пунктом 5 раздела 3 аукционной документации установлено требование к участникам закупки о наличии свидетельства о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, выданного саморегулируемой организацией в порядке, установленном Градостроительным кодексом РФ, в соответствии с Приложением № 5 к документации об электронном аукционе.

При этом проект контракта по рассматриваемой закупке не содержит условие о выполнении работ Подрядчиком исключительно своими силами, также не установлен запрет на привлечение субподрядчиков.

На основании изложенного, представители заказчика и уполномоченного органа жалобу ООО «Доминант» считают необоснованной.

В рассмотрении жалобы объявлялся перерыв до 15:15 22.11.2016 г. для документального анализа материалов по делу.

Комиссией Ульяновского УФАС России было установлено следующее.

В единой информационной системе (www.zakupki.gov.ru) 08.11.2016 г. были опубликованы извещение и документация о проведении электронного аукциона № 0168200002416007151 на капитальный ремонт по усилению строительных конструкций МОУ Новоульяновская СШ №1 по ул. Ленина, 3 (начальная (максимальная) цена контракта – 2 462 827,56 руб.).

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 18.11.2016 г. на участие в указанной закупке было подано 6 заявок, все из которых были допущены к участию в аукционе.

В соответствии с протоколом проведения электронного аукциона от 21.11.2016 г. на основании части 20 статьи 68 Закона о контрактной системы открытый аукцион был признан несостоявшимся, поскольку на аукцион не было подано ни одного предложения о цене контракта.

Рассмотрев представленные материалы, а также проведя с подпунктом 1 части 15

статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановую проверку, Комиссия приняла решение признать жалобу ООО «Доминант» необоснованной. При этом Комиссия исходила из следующего.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки заказчик устанавливает требование к участникам закупки о соответствии требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

Согласно части 3 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с предусмотренной частью 1 статьи 64 Закона о контрактной системе информацией содержит требования к участникам такого аукциона, установленные в соответствии с частью 1, частями 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 Закона о контрактной системе.

Частью 1 статьи 55.8 Градостроительного кодекса РФ установлено, что индивидуальный предприниматель или юридическое лицо вправе выполнять работы, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, при наличии выданного саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к таким работам.

Приказом Минрегиона РФ от 30.12.2009 г. № 624 утвержден Перечень видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства.

Согласно пункту 9 Раздела 1 «Общие сведения об электронном аукционе» документации объектом закупки является капитальный ремонт по усилению строительных конструкций МОУ Новоульяновская СШ № 1 по ул. Ленина, 3.

В соответствии разделом 3 «Требования к содержанию, составу заявки на участие в электронном аукционе в соответствии с частями 3 - [6 статьи 66](#) Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ и инструкция по ее заполнению» документации об аукционе вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать свидетельство о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства (в соответствии с Приказом Министерства регионального развития Российской Федерации от 30.12.2009 № 624), выданного саморегулируемой организацией в порядке, установленном Градостроительным кодексом Российской Федерации, в соответствии с Приложением № 5 к документации об электронном аукционе.

В приложении № 5 к документации установлен перечень видов работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, который включает, в том числе: виды работ по строительству, реконструкции и капитальному ремонту 33, 33.3 **либо** 10.1, 12.9 Приказа Министерства регионального развития Российской Федерации от 30.12.2009 № 624.

В ходе анализа аукционной документации Комиссией Ульяновского УФАС России было установлено, что в локальном сметном расчете № ЛС-02-01-01И по позициям № 1, 18 предусмотрено выполнение таких работ, как усиление конструктивных элементов

стен кирпичных стальными тяжами, а также работы по устройству горизонтальной гидроизоляции кирпичных стен ремонтируемых зданий методом инъенцирования при толщине кладки стены в 2,5 кирпича 1 м. изолируемой стены.

В соответствии с приказом Минрегиона РФ от 30.12.2009 г. № 624 «Об утверждении Перечня видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства» для выполнения указанных работ требуется допуск СРО с видами работ по пунктам 10.1 «Монтаж, усиление и демонтаж конструктивных элементов и ограждающих конструкций зданий и сооружений», 12.9 «Гидроизоляция строительных конструкций».

Пункт 33 перечня видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, утвержденного Приказом Минрегиона РФ от 30.12.2009 г. № 624, содержит виды работ по организации строительства, реконструкции и капитального ремонта привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (генеральным подрядчиком).

При этом статьей 706 Гражданского кодекса РФ установлено, что подрядчик вправе привлечь к исполнению своих обязательств других лиц (субподрядчиков).

Учитывая изложенное, участник закупки должен представить в составе заявки свидетельство о допуске к работам по генподряду или представить допуски по видам работ, оказывающих влияние на безопасность объектов капитального строительства, в соответствии с требованиями, установленными заказчиком.

Указанная позиция изложена в письме Минэкономразвития от 10.03.2016 г. № Д28и-643.

Кроме того, раздел 4 «Проект муниципального контракта» аукционной документации не содержит указание, что работы должны быть выполнены исключительно своими силами подрядчика и не содержит запрет на привлечение субподрядчиков.

Соответственно, подрядчик в случае привлечения соисполнителей должен иметь свидетельство на генподряд, либо при самостоятельном выполнении всех работ по контракту должен иметь свидетельства по видам работ в соответствии с требованиями, установленными заказчиком.

Таким образом, на основании изложенного, в действиях заказчика нарушения Закона о контрактной системе отсутствуют, соответственно жалоба ООО «Доминант» является необоснованной.

В связи с изложенным, оператору электронной торговой площадки необходимо прекратить приостановление закупки № 0168200002416007151 на капитальный ремонт по усилению строительных конструкций МОУ Новоульяновская СШ №1 по ул. Ленина, 3.

Учитывая изложенное, Комиссия, руководствуясь частью 1 статьи 2, пунктом 1 части 15, пункта 2 части 22 статьи 99, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Доминант» необоснованной.

Председатель комиссии

К.Ю. Попов

Е.Б. Бокач

Члены комиссии

Д.А. Губайдулова

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.