

РЕШЕНИЕ

16 ноября 2010 года

г. Смоленск

Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, в составе <...>

в целях осуществления возложенных на Комиссию Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов (приказ Смоленского УФАС России № 198 от 01.10.2010) функций по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд и во исполнение положений статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов), рассмотрев поступившую в адрес Смоленского УФАС России жалобу ООО «Строй-Союз» (вх. № 4473/03 от 10.11.2010) на действия аукционной комиссии государственного заказчика – ОГУ «Управление капитального строительства Смоленской области» и уполномоченного органа – Главного управления государственного заказа Смоленской области при проведении открытого аукциона на право заключить государственный контракт на выполнение строительных работ по объекту: «Спортивный центр с универсальным игровым залом по адресу: Смоленская область, г. Рославль, 17 микрорайон»,

УСТАНОВИЛА:

В жалобе, озвученной в ходе заседания комиссии, представитель заявителя указал на нарушение аукционной комиссии, государственным заказчиком, уполномоченным органом требований Закона о размещении заказов при размещении вышеуказанного заказа путем проведения открытого аукциона.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе от 16.09.2010 ООО «Строй-Союз» было отказано в допуске к участию в торгах по основаниям:

- пункта 1 части 1 статьи 12 Закона о размещении заказов, так как заявка общества не соответствовала требованиям, установленным пп. 1 п. 2 Инструкции участникам размещения заказа – непредставление документа, определенного п. 1.9 Информационной карты (отсутствие копии разрешения на ввод объекта в эксплуатацию);

- пункта 1 части 1 статьи 12 Закона о размещении заказов, так как заявка общества не соответствовала требованиям, установленным пп. 1 п. 2 Инструкции участникам размещения заказа – непредставление документа, определенного п. 1.4 Информационной карты (отсутствие документа, подтверждающего полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа – юридического лица (копия решения о назначении или об избрании либо приказа о назначении физического лица на должность, в соответствии с которым такое физическое лицо обладает правом действовать от имени участника размещения заказа без доверенности)).

По мнению заявителя, заявка ООО «Строй-Союз» соответствует требованиям законодательства в сфере размещения заказов и требованиям документации об аукционе.

Так же представитель заявителя пояснил, что ООО «Строй-Союз» являясь заказчиком-застройщиком по объекту: жилой дом со встроенными нежилыми помещениями расположенный по адресу п. Сосново, ул. Никитина, д. 6 Приозерского района Ленинградской области, выполнил ввод в эксплуатацию объекта в соответствии с Распоряжением от 17.02.1997 № 51-рг «Об

утверждении временного положения о порядке приемки в эксплуатацию законченных строительством объектов на территории Ленинградской области» (в ред. Распоряжений губернатора Ленинградской области от 30.12.1997 № 544-рг, от 19.07.2002 № 362-р). На основании вышеуказанного распоряжения были оформлены: Акт приемки и ввода в эксплуатацию законченного строительством объекта приемочной комиссией от 21.12.2006, Постановление Главы муниципального образования Приозерский муниципальный район Ленинградской области от 29.12.2006 № 1771 «О регистрации ввода в эксплуатацию 76-ти квартирного жилого дома ООО «Строй-Союз» в п. Сосново, ул. Никитина, д. 6 Приозерского района Ленинградской области», Распоряжение № 60-Р от 22.12.2006 «Об утверждении акта приемочной комиссии». В соответствии с п. 3.10 Распоряжения от 17.02.1997 № 51-рг ввод в эксплуатацию законченного строительства объекта подтверждается регистрацией ввода в эксплуатацию в местных органах власти.

На основании вышеизложенного Постановление Главы муниципального образования Приозерский муниципальный район Ленинградской области от 29.12.2006 № 1771 «О регистрации ввода в эксплуатацию 76-ти квартирного жилого дома ООО «Строй-Союз» в п. Сосново, ул. Никитина, д. 6 Приозерского района Ленинградской области» является разрешением на ввод объекта в эксплуатацию. Вышеуказанные документы представлены в составе заявки (страницы 45-50 согласно описи).

Кроме того, заявитель указал, что в соответствии с п. 1.4 Информационной карты ООО «Строй-Союз» предоставил в составе своей заявки следующие документы, подтверждающие полномочия лица, действующего от имени участника размещения заказа: копия Решения № 1/010 от 08.02.2010 и копия Приказа № 05-0 от 08.02.2010 «О вступлении в должность» (страницы 14-15 согласно описи).

Таким образом, по мнению представителя заявителя, аукционная комиссия государственного заказчика, уполномоченного органа неправомерно отказала в допуске ООО «Строй-Союз» к участию в открытом аукционе, тем самым нарушив требования законодательства в сфере размещения заказов.

На основании вышеизложенного заявитель просит отменить протокол рассмотрения заявок на участие в аукционе и выдать предписание государственному заказчику для устранения допущенных нарушений законодательства в сфере размещения заказов.

Представитель уполномоченного органа по сути жалобы пояснила следующее.

В соответствии с нормами пп. «в» пункта 1 части 2 статьи 35 Закона о размещении заказов подпунктом 1.4 пункта 1 Информационной карты было установлено, что заявка на участие в открытом аукционе должна содержать документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа – юридического лица (копия решения о назначении или об избрании приказа о назначении физического лица на должность, в соответствии с которым такое физическое лицо на должность, в соответствии с которым такое физическое лицо обладает правом действовать от имени участника размещения заказа без доверенности (далее - руководителем)). В случае, если от имени участника размещения заказа действует иное лицо, заявка на участие в аукционе должна содержать также доверенность на осуществление действий от имени участника размещения заказа, заверенную печатью участника размещения заказа (для юридических лиц) и подписанную руководителем участника размещения заказа или уполномоченным этим руководителем лицом, либо нотариально заверенную копию такой доверенности. В случае, если указанная доверенность подписана лицом, уполномоченным руководителем участника размещения заказа, заявка на участие в аукционе должна содержать также документ, подтверждающий полномочия такого лица.

В соответствии с положениями части 1 статьи 40 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» единоличный исполнительный орган общества (генеральный директор, президент и другие) избираются общим собранием участников общества на срок, определенный уставом общества, если уставом общества решение этих вопросов не отнесено к компетенции совета директоров (наблюдательного совета) общества. Согласно нормам статьи 39 вышеуказанного закона в обществе, состоящем из одного участника, решения по вопросам, относящимся к компетенции общего собрания участников общества, принимаются единственным участником общества единолично и оформляются письменно.

ООО «Строй-Союз» в составе заявки представлено решение № 1/010 Единственного участника ООО «Строй-Союз» от 08.02.2010 о продлении полномочий генерального директора и изданный на основе данного решения приказ о назначении генерального директора ООО «Строй-Союз» от 08.02.2010 № 05-0. При этом первоначальное решение единственного участника ООО «Строй-Союз» о наделении полномочиями генерального директора к заявке не приложено, а приказ о назначении генеральным директором не является документом, подтверждающим полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа – общества с ограниченной ответственностью.

В соответствии с нормами части 2.1 статьи 11 Закона о размещении заказа подпунктом 1.9 пункта 1 Информационной карты было установлено требование к участникам размещения заказа о представлении документов, подтверждающих соответствие требованию выполнения участниками размещения заказа за последние пять лет, предшествующих дате окончания срока подачи заявок на участие в аукционе, работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства, относящихся к группе работ «Работы по строительству, реконструкции, капитальному ремонту любых объектов капитального строительства», подгруппе «Работы по строительству, реконструкции и капитальному ремонту иных объектов капитального строительства (включая уникальные объекты капитального строительства), не отнесенных к особо опасным и технически сложным», на выполнение которых размещается заказ, стоимость которых составляет не менее 20 (двадцати) процентов начальной (максимальной) цены контракта, на право заключить который проводится аукцион: копию разрешения на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию и копию акта приемки объекта капитального строительства (за исключением случая, если застройщик является лицом, осуществляющим строительство).

ООО «Строй-Союз» в составе заявки были представлены:

- копия акта приемки и ввода в эксплуатацию законченного строительством объекта приемочной комиссией от 21.12.2006 по объекту: жилой дом со встроенными нежилыми помещениями, расположенный по адресу: п. Сосново, ул. Никитина, д. 6 Приозерского района Ленинградской области;

- копия постановления Главы муниципального образования Приозерский муниципальный район Ленинградской области от 29.12.2006 № 1771 «О регистрации ввода в эксплуатацию 76-ти квартир жилого дома ООО «Строй-Союз» в п. Сосново, ул. Никитина, д. 6 Приозерского района Ленинградской области»;

- копия распоряжения от 22.12.2006 № 60-Р ООО «Строй-Союз» об утверждении акта приемки и ввода в эксплуатацию законченного строительством объекта по адресу: п. Сосново, Приозерский район Ленинградской области, ул. Никитина, д. 6.

Копия разрешения на ввод объекта в эксплуатацию ООО «Строй-Союз» в составе заявки не представлена.

В соответствии с нормами статьи 55 Градостроительного кодекса РФ, разрешение на ввод объекта в эксплуатацию представляет собой документ, который удостоверяет выполнение строительства, реконструкции, капитального ремонта объекта капитального строительства в полном объеме в соответствии с разрешением на строительство, соответствие построенного, реконструированного, отремонтированного объекта капитального строительства градостроительному плану земельного участка и проектной документации. Для ввода объекта в эксплуатацию застройщик обращается в федеральный орган исполнительной власти, орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации или орган местного самоуправления, выдавшие разрешение на строительство, с заявлением о выдаче разрешения на ввод объекта в эксплуатацию.

Форма разрешения на ввод объекта в эксплуатацию утверждена постановлением Правительства Российской Федерации от 24.11.2005 № 698.

На основании пункта 1 части 1 статьи 12 Закона о размещении заказов, подпункта 1 пункта 2 Инструкции участникам размещения заказа аукционная комиссия отказала в допуске ООО «Строй-Союз» к участию в открытом аукционе по причине непредоставления документа, определенного п. 1.9 Информационной карты (отсутствует копия разрешения на ввод объекта в эксплуатацию) и по причине непредоставления документа, определенного п. 1.4 Информационной карты (отсутствует документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа – юридического лица (копии разрешения о назначении или об избрании либо приказа о назначении физического лица на должность, в соответствии с которым такое физическое лицо обладает правом действовать от имени участника размещения заказа без доверенности)).

На основании вышеизложенного, представитель уполномоченного органа считает жалобу ООО «Строй-Союз» на действия аукционной комиссии, государственного заказчика и уполномоченного органа необоснованной и просит отказать в ее удовлетворении.

Представитель государственного заказчика – ОГУ «Управление капитального строительства Смоленской области» согласилась с доводами уполномоченного органа и просит отказать в удовлетворении требований заявителя.

Изучив содержание жалобы и информации, полученной в ходе проведенной проверки соблюдения законодательства в сфере размещения заказов при размещении заказа, являющегося предметом рассмотрения жалобы, выслушав доводы представителей заявителя и ответчика, Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов установила, что государственным заказчиком – ОГУ «Управление капитального строительства Смоленской области» и уполномоченным органом – Главным управлением государственного заказа Смоленской области размещение заказа на право заключения государственного контракта на выполнение строительных работ по объекту: «Спортивный центр с универсальным игровым залом по адресу: Смоленская область, г. Рославль, 17 микрорайон» было осуществлено путем проведения открытого аукциона, что соответствует требованиям Закона о размещении заказов.

По результатам проведенной в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановой камеральной проверки Комиссия установила следующее.

Согласно Протоколу рассмотрения заявок на участие в аукционе от 08.11.2010 было подано 11 заявок от следующих участников размещения заказа: ОАО «Монтажное управление № 22 ССК», ЗАО «СмоБелСтройКомплект», ООО «НПФ «Циклон», ООО «Дельта Строй», ООО «Строй-Союз», ЗАО «Фининвесттрейдинг», ООО «Десстрой», ООО «ПромМенеджментГруппСтрой», ООО «РСУ-1», ООО «ПСК «Монолит», ООО «Энергомонтаж».

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок ООО «Строй-Союз» отказано в допуске к участию в открытом аукционе в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 12 Закона о размещении заказов, так как заявка Общества на участие в открытом аукционе не соответствует требованиям, установленным пп. 1 п. 2 Инструкции участникам размещения заказа – непредоставление документа, определенного п. 1.9 Информационной карты (отсутствует копия разрешения на ввод объекта в эксплуатацию), а также непредоставление документа, определенного п. 1.4 Информационной карты (отсутствует документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа – юридического лица (копия решения о назначении или об избрании либо приказа о назначении физического лица на должность, в соответствии с которым такое физическое лицо обладает правом действовать от имени участника размещения заказа без доверенности)).

Комиссией Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов установлено, что Обществом в составе заявки была приложена копия акта приемки и ввода в эксплуатацию законченного строительством объекта приемочной

комиссией от 21.12.2006 по объекту: жилой дом со встроенными нежилыми помещениями, расположенный по адресу: п. Сосново, ул. Никитина, д. 6 Приозерского района Ленинградской области.

Распоряжение от 17.02.1997 № 51-рг «Об утверждении временного положения о порядке приемки в эксплуатацию законченных строительством объектов на территории Ленинградской области» (в ред. Распоряжений губернатора Ленинградской области от 30.12.1997 № 544-рг, от 19.07.2002 № 362-р), на основе которого был выдан акт приемки и ввода в эксплуатацию законченного строительством объекта приемочной комиссией от 21.12.2006 по объекту: жилой дом со встроенными нежилыми помещениями, расположенный по адресу: п. Сосново, ул. Никитина, д. 6 Приозерского района Ленинградской области, данное Распоряжение является нормативно-правовым документом для субъекта РФ.

Аукционная комиссия при рассмотрении заявок руководствовалась Постановлением Правительства РФ от 24.11.2005 № 698, вступившим в силу 15.12.2005 «О форме разрешения на строительство и форме разрешения на ввод объекта в эксплуатацию», которое действует на всей территории РФ.

В соответствии с вышеуказанным Постановлением Правительства РФ на основании статей 51 и 55 Градостроительного кодекса РФ установлены форма разрешения на строительство и форма разрешения на ввод объекта в эксплуатацию.

В соответствии с нормами статьи 55 Градостроительного кодекса РФ, разрешение на ввод объекта в эксплуатацию представляет собой документ, который удостоверяет выполнение строительства, реконструкции, капитального ремонта объекта капитального строительства в полном объеме в соответствии с разрешением на строительство, соответствие построенного, реконструированного, отремонтированного объекта капитального строительства градостроительному плану земельного участка и проектной документации. Для ввода объекта в эксплуатацию застройщик обращается в федеральный орган исполнительной власти, орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации или орган местного самоуправления, выдавшие разрешение на строительство, с заявлением о выдаче разрешения на ввод объекта в эксплуатацию.

Форма документа, представленная в составе заявке Общества, не соответствует форме разрешения на ввод объекта в эксплуатацию утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 24.11.2005 № 698.

Таким образом, доводы жалобы в части неправомерного отказа в допуске к участию в открытом аукционе по основаниям, указанным в протоколе рассмотрения заявок (пункт 1 часть 1 статья 12 Закона о размещении заказов) необоснованны.

В соответствии с положениями части 1 статьи 40 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» единоличный исполнительный орган общества (генеральный директор, президент и другие) избираются общим собранием участников общества на срок, определенный уставом общества, если уставом общества решение этих вопросов не отнесено к компетенции совета директоров (наблюдательного совета) общества. Согласно нормам статьи 39 Федерального закона от 02.08.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» в обществе, состоящем из одного участника, решения по вопросам, относящимся к компетенции общего собрания участников общества, принимаются единственным участником общества единолично и оформляются письменно.

ООО «Строй-Союз» в составе заявки представлено решение № 1/010 Единственного участника ООО «Строй-Союз» от 08.02.2010 о продлении полномочий генерального директора и изданный на основе данного решения приказ о назначении генеральным директором ООО «Строй-Союз» от 08.02.2010 № 05-О. При этом первоначальное решение единственного участника ООО «Строй-Союз» о наделении полномочиями генерального директора к заявке не приложено, а приказ о назначении генеральным директором не является документом, подтверждающим полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа – общества с ограниченной ответственностью.

Учитывая вышеизложенное, Комиссия Смоленского УФАС России пришла к выводу о том, что аукционная комиссия государственного заказчика правомерно отказала ООО «Строй-Союз» в допуске к участию в аукционе и доводы жалобы Общества необоснованы.

Изучив заявки участников размещения заказа Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов пришла к выводу о том, что участники торгов – ЗАО «СмоБелСтройКомплект», ООО «НПФ «Циклон», ООО «Дельта Строй», ЗАО «Фининвесттрейдинг», ООО «ПромМенеджментГруппСтрой», ООО «PCY-1», ООО «Энергомонтаж» были правомерно допущены членами аукционной комиссии до участия в открытом аукционе, а ОАО «Монтажное управление № 22 ССК», ООО «Строй-Союз», ООО «Десстрой», ООО «ПСК «Монолит» правомерно отказано в допуске к участию в обжалуемом открытом аукционе по основаниям, предусмотренным действующим законодательством в сфере размещения заказов.

Таким образом, изучив все материалы по жалобе, выслушав представителей сторон, руководствуясь частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Строй-Союз» на действия аукционной комиссии, государственного заказчика – ОГУ «Управление капитального строительства Смоленской области» и уполномоченного органа – Главного управления государственного заказа Смоленской области при проведении открытого аукциона на право заключить государственный контракт на выполнение строительных работ по объекту: «Спортивный центр с универсальным игровым залом по адресу: Смоленская область, г. Рославль, 17 микрорайон», необоснованной.

В соответствии с частью 9 статьи 60 Закона о размещении заказов решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течении трех месяцев со дня его принятия.

Подписи членов комиссии <...>