

## РЕШЕНИЕ

по жалобе № 122/05-18.1-2018

«06» ноября 2018 г.

г. Кемерово, ул. Ноградская, д.5

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: <...>;

Члены Комиссии: <...>;

<...>;

<...>;

<...>,

при ведении протокола с использованием аудиозаписи,

при участии:

<...> – представителя ИП <П> по доверенности;

<...> – представителя конкурсного управляющего ООО «Автомобильный дом» по доверенности,

рассмотрев в порядке, установленном статьёй 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – ФЗ № 135-ФЗ), жалобу <П> и материалы жалобы № 122/05-18.1-2018,

### УСТАНОВИЛА:

16.10.2018 г. в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области (Кемеровское УФАС России) поступила жалоба <П> (Заявитель) (вх.№ 6469) на действия организатора торгов – конкурсного управляющего ООО «Автомобильный дом» (Организатор торгов) при организации и проведении торгов в форме публичного предложения по продаже следующего имущества должника-банкрота ООО «Автомобильный дом»: Автотехцентр по продаже и сервисному обслуживанию легковых автомобилей, кад. № 42:30:0201019:168, адрес: г. Новокузнецк, ул. Димитрова, д.38, площадь 2 246,1 кв.м.; Право аренды земельного участка, кад. № 42:30:0201019:155, адрес: г. Новокузнецк, ул. Димитрова, д. 38, площадь 4 120 кв.м. Начальная цена – 108 736 200 руб. (без НДС). Автотехцентр находится во временном владении и пользовании у ООО «Авто Град Новокузнецк» (ИНН 4253997295) по договору аренды от 10.11.2015 г., сообщения о проведении которых опубликованы 15.06.2018 г.: на сайте в сети «Интернет» Единого Федерального реестра сведений о банкротстве (ЕФРСБ) по адресу: <http://bankrot.fedresurs.ru>, под № 2776104; на сайте в сети «Интернет» электронной площадки «Российский аукционный дом» по адресу: <http://lot-online.ru>, под № РАД-139803 (далее – Торги).

По мнению Заявителя, Организатором торгов необоснованно был допущен к участию в Торгах их победитель – ООО «Сервис риджен» ИНН 4207043390, поскольку от данного участника не поступил задаток, а также нарушены сроки публикации протоколов определения участников Торгов

Уведомлением от 18.10.2018 № 05/10217 рассмотрение жалобы <П> № 122/05-18.1-2018 было назначено на 24.10.2018 г. на 14 часов 00 минут.

23.10.2018 г. и 24.10.2018 г. от оператора электронной площадки «Российский аукционный дом» – АО «Российский аукционный дом», поступила запрошенная информация с приложенными материалами, касающимися проведения Торгов.

24.10.2018 г. в адрес Кемеровского УФАС России от Организатора торгов поступили письменные пояснения с приложенными материалами, согласно которым конкурсный управляющий ООО «Автомобильный дом» считает жалобу необоснованной, поскольку:

1. первой заявкой, которая полностью соответствовала требованиям сообщения о проведении Торгов и законодательства РФ, в том числе и в части поступления задатка, являлась заявка на участие в Торгах ООО «Сервис Риджен». При этом заявка на участие в Торгах от данного участника поступила 08.10.2018 г., на этапе действия начальной цены в размере 25 009 326 руб. с 01.10.2018 г. по 08.10.2018 г., в то время как заявка на участие в торгах <П> поступила 11.10.2018 г. т.е. на более позднем этапе снижения начальной цены торгов, действовавшем с 08.10.2018 г. по 15.10.2018 г.;

2. период, на котором была подана заявка ООО «Сервис Риджен» окончился 08.10.2018 г. в 09:00:00, следовательно, Организатор торгов, согласно требованиям п.5.2 Порядка проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, утв. Приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495 (далее – Порядок проведения торгов), должен был составить протокол об определении участников до 13.10.2018 г. Протокол об определении участников на этапе действия начальной цены с 01.10.2018 г. по 08.10.2018 г., в котором была подана заявка ООО «Сервис Риджен», опубликован 12.10.2018 г., т.е. срок публикации протокола соблюден;

3. наличие возможной заинтересованности между ООО «Сервис Риджен» и <...> не влияет на действительность Торгов;

4. отсутствуют доказательства доводов Заявителя о наличии заинтересованности Организатора торгов и участников Торгов;

5. помимо факта нахождения ООО «Автомобильный дом» и ООО «Сервис Риджен» по одному адресу отсутствуют иные доказательства наличия заинтересованности между данными лицами.

Организатор торгов указал также, что Торги в части заключения договора с победителем приостановлены.

24.10.2018 г. при рассмотрении настоящей жалобы представители Заявителя и Организатора торгов полностью поддержали доводы, изложенные в жалобе и в отзыве соответственно. Кроме того, представитель Заявителя указал на наличие признаков заинтересованности у ООО «Сервис Риджен» к должнику - ООО

«Автомобильный дом», поскольку данный участник Торгов является конкурсным кредитором должника, в связи с чем в его заявке на участие в Торгах данный факт должен быть отражён, однако указанные сведения заявка ООО «Сервис Риджен» не содержит. Кроме того, представитель Заявителя пояснил, что в настоящее время Заявителем обжалуются Торги в Арбитражном суде Кемеровской области. Судом приняты обеспечительные меры в части указания Организатору торгов о невозможности заключения договора по результатам Торгов до решения вопроса по существу. Представитель Организатора торгов пояснил, что все протоколы при проведении торгов публиковались электронной площадкой в день направления их Организатором торгов оператору площадки.

В результате рассмотрения 24.10.2018 г. жалобы Заявителя № 122/05-18.1-2018 Комиссией установлена необходимость истребования у Организатора торгов и Заявителя дополнительных материалов, в связи с чем, в целях полного и всестороннего рассмотрения данной жалобы, Комиссия решила продлить срок принятия решения по жалобе <П> № 122/05-18.1-2018 до 06.11.2018 г. включительно; рассмотрение жалобы <П> № 122/05-18.1-2018 отложить на 14 часов 00 минут 06.11.2018 г., о чём в адрес лиц, участвующих в рассмотрении указанной жалобы направлено уведомление № 05/10445 от 25.10.2018.

01.11.2018 г. от ООО «Сервис Риджен» поступил отзыв на жалобу <П>, согласно которому данный участник торгов считает указанную жалобу необоснованной, поддерживает доводы Организатора торгов, а также указал, что ООО «Сервис Риджен» не является заинтересованным лицом по отношению к ООО «Автомобильный дом», кредиторам и конкурсному управляющему, поскольку 22.05.2018 г. уступило ООО «Р-Инвест» по договору № 3 об уступке прав требования в полном объёме право требования к ООО «Автомобильный дом». Таким образом, сведения об отсутствии заинтересованности указаны в заявке на участие в торгах обоснованно. Кроме того, ООО «Сервис Риджен» действовало на Торгах по поручению <М> от своего имени и за счёт принципала. В соответствии с п.1.3 агентского договора права по результатам Торгов по заключению договора возникают у принципала – <М> ООО «Сервис Риджен» уведомило Организатора торгов, что договор по результатам Торгов должен быть заключен с <М>.

01.11.2018 г. от Организатора торгов поступил дополнительный отзыв с приложенными материалами, согласно которому Организатор торгов поддержал доводы ООО «Сервис Риджен», а также указал следующее: даже если ООО «Сервис Риджен» являлся заинтересованным по отношению к должнику, основания отказа ему в допуске к участию в торгах отсутствовали.

06.11.2018 г. при рассмотрении жалобы от представителя Заявителя поступило ходатайство об истребовании доказательств, мотивированное необходимостью истребования сведений в АО «Сбербанк» по счёту, на который поступали задатки за участие в Торгах.

В удовлетворении указанного ходатайства отказано, поскольку данные сведения имеются в материалах жалобы.

При рассмотрении жалобы 06.11.2018 г. представитель Организатора торгов полностью поддержал изложенные ранее доводы.

Представитель Заявителя указал, что действия остальных участников Торгов,

направленные на попытку придать результатам торгов законный вид в интересах ООО «Сервис Риджен», являются злоупотреблением. Данные выводы основаны на следующем: при первом рассмотрении жалобы 24.10.2018 г. ни Организатор торгов ни ООО «Сервис Риджен» не заявляли о наличии факта перехода прав от ООО «Сервис Риджен» к ООО «Р-Инвест». Данный факт появился уже после того как представитель Заявителя указал 24.10.2018 г. на нарушение при подаче заявки ООО «Сервис Риджен» на участие в Торгах в виде не указания заинтересованности к должнику в данной заявке; имеет место совпадение IP-адресов участников торгов при участии в Торгах между собой и Организатором торгов. Кроме того, наличие доводов указанных ООО «Сервис Риджен» и Организатором торгов ничего не меняет, поскольку в соответствии с п.6 ст.16 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве), ст.48 АПК РФ замена кредитора осуществляется исключительно на основании вступивших в силу судебных актов. Таким образом, наличие договора уступки права требования между ООО «Сервис Риджен» и ООО «Р-Инвест» не имеет значения и при проведении Торгов ООО «Сервис Риджен» являлось заинтересованным по отношению к должнику, поскольку являлось его конкурсным кредитором.

Изучив имеющиеся материалы жалобы № 122/05-18.1-2018, Комиссия установила следующее:

Решением Арбитражного суда Кемеровской области от 11.11.2018 г. по делу № А27-6185/2016 ООО «Автомобильный дом» ИНН 4229002654 признано банкротом, открыто конкурсное производство. Определением Арбитражного суда Кемеровской области от 11.11.2018 г. по делу № А27-6185/2016 конкурсным управляющим ООО «Автомобильный дом» утверждён <...>.

15.06.2018 г. на сайте в сети «Интернет» ЕФРСБ по адресу: <http://bankrot.fedresurs.ru>, под № 2776104, а также на сайте в сети «Интернет» электронной площадки «Российский аукционный дом» по адресу: <http://lot-online.ru>, под № РАД-139803 опубликованы сообщения о проведении Торгов.

Согласно указанным сообщениям:

вид торгов – публичное предложение;

организатор торгов – конкурсный управляющий ООО «Автомобильный дом» (650000, г. Кемерово, а/я ..., ИНН ..., СНИЛС ..., ..., тел. ...);

начальная цена – 108 736 200 руб. без НДС руб.;

Торги будут проводиться в электронной форме на электронной торговой площадке ОАО «Российский аукционный дом» (<http://lot-online.ru>). Первый период публичного предложения длится 35 календарных дней. Далее цена лота снижается на 7 % от начальной цены каждые 7 календарных дней. Заявки должны быть поданы в электронной форме и принимаются: с 9:00 ч. 18.06.2018 до 9:00 ч. 05.11.2018 г. (время московское);

здаток в размере 10% от начальной цены имущества должен поступить до даты окончания приема заявок на соответствующем периоде по реквизитам:

ООО «Автомобильный дом», ИНН 4229002654, р/с ..., Кемеровское отделение №

8615/0456 ПАО «Сбербанк России», БИК 043207612, к/с ...

Согласно сообщению о проведении Торгов, опубликованному на электронной площадке «Российский аукционный дом»:

Время изменения цены и подведения результатов торгов для периода: 9 час. 00 мин.

Снижение цены в новом периоде происходит с первого дня действия нового периода снижения цены!

Время начала периода,

начала приема заявок Время

окончания

приема

заявок Время

окончания

периода Величина

изменения Предложение Сумма

здатка Время

окончания

приема

здатка

18.06.2018 09:00 23.07.2018

09:00 23.07.2018

09:00 0 108 736 200 10 873 620 23.07.2018

09:00

23.07.2018

09:00 30.07.2018

09:00 30.07.2018

09:00 7 611 534 101 124 666 10 112 466,6 30.07.2018

09:00

30.07.2018 09:00 06.08.2018

09:00 06.08.2018

09:00 7 611 534 93 513 132 9 351 313,2 06.08.2018

09:00

06.08.2018 09:00 13.08.2018

09:00 13.08.2018

09:00 7 611 534 85 901 598 8 590 159,8 13.08.2018

09:00

13.08.2018 09:00 20.08.2018

09:00 20.08.2018

09:00 7 611 534 78 290 064 7 829 006,4 20.08.2018

09:00

20.08.2018 09:00 27.08.2018

09:00 27.08.2018

09:00 7 611 534 70 678 530 7 067 853 27.08.2018

09:00

27.08.2018 09:00 03.09.2018

09:00 03.09.2018

09:00 7 611 534 63 066 996 6 306 699,6 03.09.2018

09:00

03.09.2018 09:00 10.09.2018

09:00 10.09.2018

09:00 7 611 534 55 455 462 5 545 546,2 10.09.2018

09:00

10.09.2018 09:00 17.09.2018

09:00 17.09.2018

09:00 7 611 534 47 843 928 4 784 392,8 17.09.2018

09:00

17.09.2018 09:00 24.09.2018

09:00 24.09.2018

09:00 7 611 534 40 232 394 4 023 239,4 24.09.2018

09:00

24.09.2018 09:00 01.10.2018

09:00 01.10.2018

09:00 7 611 534 32 620 860 3 262 086 01.10.2018

09:00

01.10.2018 09:00 08.10.2018

09:00 08.10.2018

09:00 7 611 534 25 009 326 2 500 932,6 08.10.2018

09:00

08.10.2018 09:00 15.10.2018

09:00 15.10.2018

09:00 7 611 534 17 397 792 1 739 779,2 15.10.2018

09:00

15.10.2018 09:00 22.10.2018

09:00 22.10.2018

09:00 7 611 534 9 786 258 978 625,8 22.10.2018

09:00

22.10.2018 09:00 29.10.2018

09:00 29.10.2018

09:00 7 611 534 2 174 724 217 472,4 29.10.2018

09:00

29.10.2018 09:00 05.11.2018

09:00 05.11.2018

09:00 2 174 723 1 0,1 05.11.2018

09:00

В соответствии со сведениями, содержащимися на электронной площадке, при проведении Торгов опубликованы следующие протоколы:

1. 02.09.2018 г. в 08:04:39 протокол об определении участников, согласно которому

20.08.2018 г. в 06:13:44, в период действия начальной цены 13.08.2018 - 20.08.2018, на участие в Торгах поступила заявка ООО «Р-Инвест», которому отказано в допуске к участию в торгах в связи с непоступлением задатка;

2. 18.09.2018 г. в 10:14:44 протокол об определении участников, согласно которому 27.08.2018 г. в 04:42:22, в период действия начальной цены 20.08.2018 - 27.08.2018, на участие в Торгах поступила заявка ООО «СибирьИнвест», которому отказано в допуске к участию в торгах в связи с непоступлением задатка;

3. 18.09.2018 г. в 10:21:42 протокол об определении участников, согласно которому 02.09.2018 г. в 08:25:44, в период действия начальной цены 27.08.2018 - 03.09.2018, на участие в Торгах поступила заявка ООО «Р-Инвест», которому отказано в допуске к участию в торгах в связи с непоступлением задатка;

4. 24.09.2018 г. в 04:06:29 протокол об определении участников, согласно которому 10.09.2018 г. в 06:57:52, в период действия начальной цены 03.09.2018 - 10.09.2018, на участие в Торгах поступила заявка ООО «Сервис Риджен», которому отказано в допуске к участию в торгах в связи с непоступлением задатка;

5. 27.09.2018 г. в 03:55:47 протокол об определении участников, согласно которому 17.09.2018 г. в 07:58:25, в период действия начальной цены 10.09.2018 - 17.09.2018, на участие в Торгах поступила заявка <...>, которому отказано в допуске к участию в торгах в связи с непоступлением задатка;

6. 08.10.2018 г. в 05:47:15 протокол об определении участников, согласно которому 24.09.2018 г. в 06:17:27.782, в период действия начальной цены 17.09.2018 - 24.09.2018, на участие в Торгах поступила заявка ООО «Сервис Риджен», которому отказано в допуске к участию в торгах в связи с непоступлением задатка;

7. 12.10.2018 г. в 19:32:06 протокол об определении участников, согласно которому 01.10.2018 г. в 06:06:29, в период действия начальной цены 24.09.2018 - 01.10.2018, на участие в Торгах поступила заявка <П>, которому отказано в допуске к участию в торгах в связи с непоступлением задатка;

8. 12.10.2018 г. в 19:37:03 протокол об определении участников, согласно которому 08.10.2018 г. в 06:05:39, в период действия начальной цены 01.10.2018 - 08.10.2018, на участие в Торгах поступила заявка ООО «Сервис Риджен», которое было допущено к участию в Торгах, заявка данного участника была признана соответствующей требованиям, задаток поступил;

9. 12.10.2018 г. в 19:40:27 протокол о результатах продажи в электронной форме посредством публичного предложения имущества должника Общество с ограниченной ответственностью «Автомобильный дом» РАД-139803, согласно которому перечислена вся информация, содержащаяся в указанных выше протоколах, указано, что ценовое предложение ООО «Сервис Риджен» составило 25 109 326 руб., также указано, что 11.10.2018 г. в 12:53:48, в период действия начальной цены 08.10.2018 - 15.10.2018, на участие в Торгах поступила заявка <П> с ценовым предложением 24 111 111 руб. которая не рассматривалась. Победителем Торгов признано ООО «Сервис Риджен» с ценовым предложением 25 109 326 руб.

16.10.2018 г. Организатором торгов на сайте ЕФРСБ в сети «Интрнет» опубликовано



сообщение № 3125544 о признании ООО «Сервис Риджен» победителем Торгов.

Оценив вышеизложенные обстоятельства, Комиссия приходит к следующим выводам:

1) Довод Заявителя о необоснованном допуске ООО «Сервис Риджен» к участию в Торгах, в связи с невнесением задатка за участие в Торгах данным участником, не обоснован в связи со следующим:

Комиссией установлено, что 08.10.2018 г. на счёт, указанный в сообщении о проведении Торгов для зачисления задатка за участие в Торгах, от ООО «Сервис Риджен» поступила сумма в размере 2 500 932,60 руб., в качестве назначения платежа указано «оплата задатка за участие в торгах НДС не облагается».

Согласно пункту 3 статьи 139 Закона о банкротстве продажа имущества должника, на стадии конкурсного производства, осуществляется в порядке, установленном пунктами 3-19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 настоящего Федерального закона, с учётом особенностей, установленных настоящей статьёй.

В соответствии с абз.3 п.4 статьи 139 Закона о банкротстве рассмотрение организатором торгов представленной заявки на участие в торгах и принятие решения о допуске заявителя к участию в торгах осуществляются в порядке, установленном статьёй 110 настоящего Федерального закона.

В силу пункта 12 статьи 110 Закона о банкротстве решение об отказе в допуске заявителя к участию в торгах принимается в том числе, в случае, если поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов.

Таким образом, Комиссия соглашается с доводом представителя Организатора торгов о том, что время поступления задатка от ООО «Сервис Риджен» не имеет значения, поскольку протокол об определении участников торгов был опубликован 12.10.2018 г.

2) Довод Заявителя о том, что ООО «Сервис Риджен» должно быть отказано в допуске к участию в Торгах, в связи с не указанием данным участником в заявке на участие в Торгах сведений о наличии заинтересованности, обоснован, в связи со следующим:

Согласно абз.6 п.11 ст.110 Закона о банкротстве заявка на участие в торгах должна содержать также сведения о наличии или об отсутствии заинтересованности заявителя по отношению к должнику, кредиторам, внешнему управляющему и о характере этой заинтересованности, сведения об участии в капитале заявителя внешнего управляющего, а также саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом или руководителем которой является внешний управляющий.

В соответствии с п.4 ст.19 Закона о банкротстве в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, заинтересованными лицами по отношению к арбитражному управляющему, кредиторам признаются лица в соответствии с пунктами 1 и 3 настоящей статьи.

В силу п.1 ст.19 Закона о банкротстве в целях настоящего Федерального закона

заинтересованными лицами по отношению к должнику признаются:

лицо, которое в соответствии с ФЗ № 135-ФЗ входит в одну группу лиц с должником;

лицо, которое является аффилированным лицом должника.

Согласно сведениям, представленным Организатором торгов, у должника имеются два кредитора: ОАО АКБ «Новокузнецкий муниципальный банк», являющееся залоговым кредитором сумма обеспеченная залогом имущества 60 516 481,78 руб.; ООО «Сервис Риджен», являющееся конкурсным кредитором, с суммой долга 160 000 000 руб. При этом, согласно представленным на рассмотрения жалобы сведениям, 22.05.2018 г. между ООО «Сервис Риджен» и ООО «Р-Инвест» заключен договор уступки права требования своего долга с ООО «Автомобильный дом» в полном размере. Данные сведения, согласно представленному Организатором торгов реестру требований кредиторов, были предоставлены Организатору торгов 13.08.2018 г. и внесены Организатором торгов в данный реестр.

В соответствии с определением Арбитражного суда Кемеровской области от 01.11.2018 г. по делу № А27-6185/2016 заявление ООО «Р-Инвест» о процессуальном правопреемстве, в котором заявитель просит произвести замену конкурсного кредитора должника – ООО «Сервис Риджен», его правопреемником – ООО «Р-Инвест», поступившее в суд 29.10.2018 г., принято к производству, разбирательство назначено к рассмотрению на 28.11.2018 г. на 10 часов 00 минут.

Согласно п.6 ст.16 Закона о банкротстве требования кредиторов включаются в реестр требований кредиторов и исключаются из него арбитражным управляющим или реестродержателем исключительно на основании вступивших в силу судебных актов, устанавливающих их состав и размер.

Ч.1, 2 ст.48 АПК РФ установлено, что в случаях выбытия одной из сторон в спорном или установленном судебным актом арбитражного суда правоотношении (реорганизация юридического лица, уступка требования, перевод долга, смерть гражданина и другие случаи перемены лиц в обязательствах) арбитражный суд производит замену этой стороны ее правопреемником и указывает на это в судебном акте. Правопреемство возможно на любой стадии арбитражного процесса.

На замену стороны её правопреемником или на отказ в этом арбитражным судом указывается в соответствующем судебном акте, который может быть обжалован.

Учитывая вышеизложенное, ООО «Сервис Риджен» при проведении Торгов являлось заинтересованным к кредитору должника лицом, поскольку само являлось единственным конкурсным кредитором ООО «Автомобильный дом». Кроме того, поскольку ООО «Сервис Риджен», как конкурсный кредитор является одним из органов управления должника в деле о банкротстве, а также в силу требований ст.12 Закона о банкротстве имеет право давать должнику обязательные для него указания, ООО «Сервис Риджен», при проведении Торгов, являлось также и заинтересованным к должнику лицом.

Наличие договора уступки права требования от 22.05.2018 г., заключенного между ООО «Сервис Риджен» и ООО «Р-Инвест», не имеет значения, поскольку в силу п.6

ст.16 Закона о банкротстве и ст.48 АПК РФ замена кредитора в деле о банкротстве осуществляется исключительно на основании вступившего в силу судебного акта.

Комиссией установлено, что в заявке ООО «Сервис Риджен» № 126071-ИД от 08.10.2018 на участие в Торгах содержатся сведения об отсутствии заинтересованности данного участника к кредиторам и должнику. Следовательно, заявка на участие в Торгах ООО «Сервис Риджен» не соответствует требованиям абз.6 п.11 ст.110 Закона о банкротстве.

Согласно п.12 статьи 110 Закона о банкротстве решение об отказе в допуске заявителя к участию в торгах принимается в случае, если:

заявка на участие в торгах не соответствует требованиям, установленным в соответствии с настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов;

представленные заявителем документы не соответствуют установленным к ним требованиям или недостоверны;

поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов.

Таким образом, действия Организатора торгов, выразившиеся в допуске к участию в Торгах ООО «Сервис Риджен», вступают в противоречие с требованиями п.12 ст.110 Закона о банкротстве.

Кроме того, ООО «Сервис Риджен» и Организатор торгов указали, что в соответствии с агентским договором от 30.08.2018 г., заключенным между <М> и ООО «Сервис Риджен», ООО «Сервис Риджен» действовало на Торгах в интересах <М> и договор по результатам торгов следует заключать с <М>.

Согласно п.11 ст.110 Закона о банкротстве заявка на участие в торгах составляется в произвольной форме на русском языке и должна содержать указанные в сообщении о проведении торгов следующие сведения:

наименование, организационно-правовая форма, место нахождения, почтовый адрес заявителя (для юридического лица);

фамилия, имя, отчество, паспортные данные, сведения о месте жительства заявителя (для физического лица);

номер контактного телефона, адрес электронной почты заявителя.

К заявке на участие в торгах должна прилагаться копия документа, подтверждающего полномочия лица на осуществление действий от имени заявителя.

Комиссией установлено, что заявка ООО «Сервис Риджен» на участие в Торгах была подана исключительно от данного лица и не содержала сведений о том, что ООО «Сервис Риджен» действует в качестве агента в интересах <М>. Также к заявке не приложена копия документа, подтверждающего полномочия ООО «Сервис Риджен» на осуществление действий от имени <М> – агентского договора от 30.08.2018 г.

Таким образом, Комиссия считает, что факт наличия агентского договора от 30.08.2018 г., заключенного между ООО «Сервис Риджен» и <М>, не имеет значения для решения вопроса о нарушении либо отсутствии нарушения п.12 ст.110 Закона о банкротстве в действиях Организатора торгов, поскольку:

во-первых – ООО «Сервис Риджен» в заявке не представил сведений о наличии указанного выше агентского договора и Организатор торгов не мог знать об этом факте, следовательно, должен был отказать в допуске к участию в торгах данному участнику;

во-вторых – факт наличия указанного выше агентского договора подтверждает наличие дополнительных оснований для отказа ООО «Сервис Риджен» в допуске к участию в Торгах, а также не возможности заключения с ним договора по результатам Торгов, поскольку заявка на участие в Торгах ООО «Сервис Риджен» не содержала сведений о заявителе – <М>, а также к ней не приложена копия соответствующего агентского договора, следовательно, ООО «Сервис Риджен» предоставлены недостоверные сведения, что в соответствии с требованиями п.12 ст.110 Закона о банкротстве является самостоятельным основанием для отказа в допуске к участию в Торгах.

3) Довод Заявителя о том, что Организатором торгов нарушены сроки публикации протоколов определения участников Торгов обоснован, в связи со следующим:

В соответствии с п.5.2 Порядка проведения торгов, если имеются заявки на участие в торгах, представленные и не отозванные до окончания срока представления заявок для соответствующего периода проведения торгов, организатор торгов посредством программно-аппаратных средств сайта формирует протокол об определении участников торгов и направляет указанный протокол в форме электронного сообщения, подписанного квалифицированной электронной подписью, оператору электронной площадки не позднее пяти календарных дней после наступления, в том числе, окончания периода проведения торгов.

Согласно пояснениям представителя Организатора торгов, данным при рассмотрении настоящей жалобы, протоколы определения участников Торгов размещались на сайте электронной площадки в пределах не более 30 минут после направления их оператору электронной площадки.

Таким образом, действия Организатора торгов, выразившиеся в направлении оператору электронной площадки «Российский аукционный дом» для публикации следующих протоколов об определении участников Торгов:

от 02.09.2018 г. (период действия начальной цены 13.08.2018 - 20.08.2018);

от 18.09.2018 г. (период действия начальной цены 20.08.2018 - 27.08.2018);

от 18.09.2018 г. (период действия начальной цены 27.08.2018 - 03.09.2018);

от 24.09.2018 г. (период действия начальной цены 03.09.2018 - 10.09.2018);

от 27.09.2018 г. (период действия начальной цены 10.09.2018 - 17.09.2018);

от 08.10.2018 г. (период действия начальной цены 17.09.2018 - 24.09.2018);

от 12.10.2018 г. (период действия начальной цены 24.09.2018 - 01.10.2018), с нарушением установленного срока, вступают в противоречие с требованиями п.5.2 Порядка проведения торгов.

Оценивая вышеизложенное, руководствуясь статьёй 18.1, пунктом 3.1 части 1 статьи 23 ФЗ № 135-ФЗ, Комиссия

#### РЕШИЛА:

1. Признать жалобу <П> обоснованной.

2. Признать организатора торгов – конкурсного управляющего ООО «Автомобильный дом» <...> нарушившим требования пункта 12 статьи 110 Закона о банкротстве, требования пункта 5.2 Порядка проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, утверждённого Приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495.

3. Выдать предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения торгов, а именно:

отменить протокол об определении участников продажи в электронной форме посредством публичного предложения имущества должника Общество с ограниченной ответственностью «Автомобильный дом», опубликованный 12.10.2018 г. в 19:37:03 на сайте в сети «Интернет» электронной площадки «Российский аукционный дом», согласно которому заявка ООО «Сервис Риджен» на участие в Торгах была признана соответствующей требованиям и данный участник был допущен к участию в Торгах;

отменить протокол о результатах продажи в электронной форме посредством публичного предложения имущества должника Общество с ограниченной ответственностью «Автомобильный дом», опубликованный 12.10.2018 г. в 19:40:27 на сайте в сети «Интернет» электронной площадки «Российский аукционный дом», согласно которому ООО «Сервис Риджен» было признано победителем Торгов;

4. Передать материалы жалобы <П> № 122/05-18.1-2018 должностному лицу для решения вопроса о возбуждении в отношении Организатора торгов административного производства. Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трёх месяцев со дня его принятия.