

РЕШЕНИЕ

«05» апреля 2012 года

г. Кемерово

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по рассмотрению дела о нарушении законодательства о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд в составе:

Председателя комиссии: Стельмах С.В. – заместителя руководителя
Кемеровского УФАС России;

Членов Комиссии: Лыжина Д.А. - начальника
отдела государственного
и муниципального заказа;

Родновой О.В. - старшего государственного инспектора
отдела государственного
и муниципального заказа;

Михалевой Е.Е. - ведущего специалиста-эксперта
отдела государственного
и муниципального заказа,

при участии:

- <...> - представителя ООО «Стройтехника», по доверенности;

- <...> - представителя ООО «Стройтехника», по доверенности;

- <...> – представителя ООО «Сталкер», по доверенности;

- <...> – представителя МКУ «Служба единого заказчика Кемеровского муниципального района», по доверенности, заместителя председателя единой комиссии,

рассмотрев дело № 83/З-2012, возбужденное по признакам нарушения

заказчиком, единой комиссией МУ «Служба единого заказчика Кемеровского муниципального района» законодательства о размещении заказов, и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94 – ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – ФЗ № 94-ФЗ),

установила:

29.03.2012г. и 02.04.2012г. в адрес Кемеровского УФАС России поступили жалобы ООО «Сталкер» и ООО «Стройтехника» на действия заказчика, единой комиссии МУ «Служба единого заказчика Кемеровского муниципального района» при проведении открытого аукциона в электронной форме №0339300049211000408 на право заключения контракта «Текущий ремонт помещений спортивного зала МОУ «Верхотомская СОШ», с. Верхотомское, ул. Московская, 31».

Заявители считают, что решение единой комиссии об отказе ООО «Сталкер» и ООО «Стройтехника» в допуске к участию в аукционе является необоснованным, поскольку заявки данных участников были составлены в соответствии с требованиями аукционной документации и ФЗ № 94-ФЗ.

Также заявители указывают на следующие нарушения законодательства о размещении заказов:

- информация о дате проведения аукциона и о времени окончания срока подачи заявок на участие в аукционе, размещенная на электронной торговой площадке и содержащаяся в аукционной документации, различается;

- в пунктах № 48, 50, 272, 275, 276, 277, 279, 284, 285 раздела 3 аукционной документации «Техническое задание» «Ведомость ресурсов» указаны товарные знаки «КНАУФ», «Дихтунгсбанд», «Армофиниш», «Унифлот», Фугенфюллер, Бетоконтакт, Грундирмиттель, Тифенгрунд, Утеплитель «Извер» КТ-11-50 без сопровождения словами «или эквивалент» и критериев эквивалентности товара.

В процессе рассмотрения жалобы и проведения внеплановой проверки порядка проведения открытого аукциона в электронной форме №0339300049211000408 на право заключения контракта «Текущий ремонт помещений спортивного зала МОУ «Верхотомская СОШ», с. Верхотомское, ул. Московская, 31» Кемеровским УФАС России установлено:

15.12.2011г. на официальном сайте РФ для размещения информации о размещении заказов <http://zakupki.gov.ru/> заказчиком - МУ «Служба единого заказчика Кемеровского муниципального района» было размещено извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме №0339300049211000408 на право заключения контракта «Текущий ремонт помещений спортивного зала МОУ «Верхотомская СОШ», с. Верхотомское, ул. Московская, 31» и аукционная документация.

На участие в открытом аукционе в электронной форме было подано 32 заявок, из них отозвано – 19.

23.03.2012г. единой комиссией в составе: председателя комиссии <...>, заместителя председателя <...>, членов комиссии <...>, <...>, <...> была проведена процедура рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе, в результате которой принято решение об отказе в допуске к участию в аукционе всем участникам размещения заказа, подавшим заявки на участие в рассматриваемом аукционе.

Открытый аукцион в электронной форме №0339300049211000408 на право заключения контракта «Текущий ремонт помещений спортивного зала МОУ «Верхотомская СОШ», с. Верхотомское, ул. Московская, 31» был признан несостоявшимся (Протокол от 23.03.2012г. рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме).

Частью 3 статьи 34 ФЗ № 94-ФЗ установлено, что документация об аукционе может содержать указание на товарные знаки. В случае если в документации об аукционе содержится указание на товарные знаки в отношении товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, в документации об аукционе также должно содержаться указание на товарный знак в отношении товара российского происхождения (при наличии информации о товаре российского происхождения, являющемся эквивалентом товара, происходящего из иностранного государства или группы иностранных государств). При указании в документации об аукционе на товарные знаки они должны сопровождаться словами "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком. Эквивалентность товаров определяется в соответствии с требованиями и показателями, устанавливаемыми в соответствии с частью 2 статьи 34 ФЗ № 94-ФЗ.

Вместе с тем в документации об аукционе (пункты №4 8, 50, 272, 275, 276, 277, 279, 284, 285 «Ведомости ресурсов раздела №3 «Техническое задание») указаны товарные знаки или наименования производителя товара «КНАУФ», «Дихтунгсбанд», «Армофиниш», «Унифлот», Фугенфюллер, Бетоконтакт, Грундирмиттель, Тифенгрунд, Утеплитель «ИзOVER» КТ-11-50, используемых при выполнении работ, являющихся предметом аукциона без сопровождения словами «или эквивалент» или с указанием наименования производителя, а не товарного знака (без указания характеристик товара), что противоречит требованиям части 3 статьи 34 ФЗ № 94-ФЗ.

Следует отметить, что вышеизложенные нарушения, допущенные заказчиком – МКУ «Служба единого заказчика Кемеровского муниципального района» при составлении и утверждении документации, не повлияли на результаты открытого аукциона в электронной форме, поскольку не повлекли нарушения прав и законных интересов участников размещения заказа, поскольку по этим основаниям участники размещения заказа не отклонялись.

Пунктом 1 части 3 статьи 41.6 ФЗ № 94-ФЗ установлено, что документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать требования к содержанию и составу заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме в соответствии с частями 4 и 6 статьи 41.8 ФЗ № 94-ФЗ и инструкцию по ее заполнению.

В соответствии с пунктом 3 части 4 статьи 41.8 ФЗ № 94-ФЗ при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг, для выполнения, оказания которых используется товар первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать:

а) согласие участника размещения заказа на поставку товара в случае, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, указание на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе в электронной форме, или указание на товарный знак (его словесное обозначение) предлагаемого для поставки товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации об открытом аукционе в электронной форме, при условии содержания в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак, а также требования о необходимости указания в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме на товарный знак;

б) конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак.

Заказчик в аукционной документации установил аналогичные требования к составу первой части заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме.

В соответствии с частью 4 статьи 41.9 ФЗ № 94-ФЗ участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае:

1) непредоставления сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 Федерального закона о размещении заказов, или предоставления недостоверных сведений;

2) несоответствия сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 ФЗ № 94-ФЗ, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

Согласно части 5 статьи 41.9 ФЗ № 94-ФЗ, отказ в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме по основаниям, не предусмотренным частью 4 статьи 41.9 ФЗ № 94-ФЗ, не допускается.

В пункте 326 Ведомости ресурсов раздела 3 «Техническое задание» аукционной документации заказчиком были установлены следующие требования к товару:

Отдельные конструктивные элементы зданий и сооружений с преобладанием: горячекатаных профилей, средняя масса сборочной единицы 0,1 т.

По результатам рассмотрения первых частей заявок единой комиссией было принято решение об отказе участнику размещения заказа №2367355 (ООО «Стройтехника» в связи с предоставлением в составе его заявки неконкретных показателей. При проведении процедуры рассмотрения в Комиссии кемеровского УФАС заместитель Председателя Единой комиссии Заказчика <...> не смог указать точную причину отклонения заявки ООО «Стройтехника» по данным в пункте 326 заявки характеристикам предоставляемого **«С201-0757 (согласно разъяснения № 1) применительно: закладные детали для крепления баскетбольных щитов»**.

В пункте 297 Ведомости ресурсов раздела 3 «Техническое задание» аукционной документации заказчиком были установлены следующие требования к товару:

Лента полиэтиленовая с липким слоем:

Технические характеристики (свойства, показатели):

Материал ленты - ПВД

Клеевой состав - полиизобутилен по ГОСТу 20477-86 и акрил по ТУ

Толщина пленки - 0,08 мм

Липкость - не менее 500 сек.

Температурный диапазон - от -40С до +50С

Ширина рулона на катушке - от 20мм до 600мм

Диаметр рулона- max 110 мм

Вес - от 2.8кг до 3кг

Длина одного рулона 50м

Стандарт - ГОСТ 20477 86.

По результатам рассмотрения первых частей заявок единой комиссией было принято решение об отказе участникам размещения заказа №2367355 в связи с предоставлением в составе заявки **ООО «Стройтехника»** недостоверных сведений, а именно: характеристики ленты полиэтиленовой с липким слоем (ширина рулона на катушке – 600 мм и вес – 3 кг), №2361993 в связи с предоставлением в составе заявки данного участника недостоверных сведений, а именно: характеристики ленты полиэтиленовой с липким слоем (ширина рулона на катушке – 530 мм и вес – 2,8 кг), представленные в составе данных заявок характеристики ленты полиэтиленовой с липким слоем, не соответствуют расчетным требованиям ГОСТ 20477-86 «Лента полиэтиленовая с липким слоем».

Вместе с тем расчетные данные таблиц, установленных ГОСТом 20477-86, включают в себя максимальный показатель ширины ленты полиэтиленовой – 300 мм. ГОСТ

20477-86 предусмотрено, что по согласованию с потребителем допускается изготовление ленты шириной до 1200 ± 5 мм, однако, положениями ГОСТ прямо не установлен порядок расчетов веса пленки при ширине более 300 мм.

В связи с этим не представляется возможным установить факт предоставления участниками размещения заказа № 2367355 (ООО «Стройтехника») и № 2361993, в составе заявок недостоверных сведений, касающихся веса ленты.

На основании изложенного решение единой комиссии МКУ «Служба единого заказчика Кемеровского муниципального района» об отказе вышеуказанным участникам размещения заказа в допуске к участию в аукционе противоречит положениям части 5 статьи 41.9 ФЗ № 94-ФЗ. Следовательно, подлежит удовлетворения доводы жалобы ООО «Стройтехника» в полном объеме.

В соответствии с частью пункта 1 части 4 статьи 41.9 ФЗ № 94-ФЗ в случае установления недостоверных сведений, участником размещения заказа, он подлежит отклонению на стадии рассмотрения первых частей заявок открытого аукциона в электронной форме.

В пунктах 410, 420 заявки по материалу теплоизоляционному (утеплитель) из минеральной ваты на основе стекловолна «ИзOVER» участником размещения заказа № 2365455 (ООО «Сталкер») были указаны характеристики утеплителя: ширина – **1200 мм**, объем в упаковке – **0,5м3**, тогда как по официальным данным производителя ИзOVERа эти характеристики имеют соответственно следующие показатели: ширина – **1220 мм**, объем в упаковке – **0,75м3**. По результатам рассмотрения первых частей заявок единой комиссией было принято решение об отказе участнику размещения заказа в допуске в связи с предоставлением недостоверных характеристик указанного материала. Данное решение Единой комиссии Заказчика является правомерным, подтвержденным материалами настоящего дела, вынесенным в соответствии с полномочиями, предоставленными данной комиссии ФЗ № 94-ФЗ.

Руководствуясь статьями 17, 60 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005 г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», комиссия Кемеровского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Сталкер» на действия заказчика, единой комиссии МКУ «Служба единого заказчика Кемеровского муниципального района» при проведении открытого аукциона в электронной форме №0339300049211000408 на право заключения контракта «Текущий ремонт помещений спортивного зала МОУ «Верхотомская СОШ», с. Верхотомское, ул. Московская, 31» **обоснованной** в части допущенных Заказчиком нарушений в аукционной документации.

2. Признать жалобу ООО «Стройтехника» обоснованной.

3. Признать заказчика - МКУ «Служба единого заказчика Кемеровского муниципального района» нарушившим части 3 статьи 34 Федерального закона от 21.07.2005 № 94 – ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

4. Признать единую комиссию МКУ «Служба единого заказчика Кемеровского муниципального района» нарушившей часть 5 статьи 41.9 Федерального закона от 21.07.2005 № 94 – ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

5. Выдать предписание об устранении нарушений законодательства РФ о размещении заказов.

6. Передать материалы дела №83/З-2012 должностному лицу для решения вопроса о возбуждении административного производства, предусмотренного частями 2 и 4.2 статьи 7.30 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель комиссии:

С.В. Стельмах

Члены комиссии

Д.А. Лыжин

О.В. Роднова

Е.Е. Михалева