

омиссия Оренбургского УФАС России по контролю в сфере осуществления закупок (далее по тексту - Комиссия Оренбургского УФАС России) в составе:

редседателя Комиссии:

ленов Комиссии:

ассмотрение жалобы проводилось в формате видеоконференцсвязи в присутствии:

редставителя комитета муниципального заказа администрации города Оренбурга –

редставителя УСДХ администрации г. Оренбурга –

редставители ООО «Урал контракт» на рассмотрение жалобы не присутствовали, о времени и месте рассмотрения жалобы уведомлены надлежащим образом,

ассмотрев жалобу ООО «Урал контракт» на действия УСДХ администрации г. Оренбурга при проведении электронного аукциона на капитальный ремонт стационарного электроосвещения по ул. Правды, ул. Комсомольская в г. Оренбурге (номер извещения № 0153300066920000885),

УСТАНОВИЛА:

1.09.2020г. в Оренбургское УФАС России поступила жалоба ООО «Урал контракт» на действия УСДХ администрации г. Оренбурга при проведении электронного аукциона на капитальный ремонт стационарного электроосвещения по ул. Правды, ул. Комсомольская в г. Оренбурге (номер извещения № 0153300066920000885) (далее – аукцион).

связи с поступившей жалобой, в порядке ч. 7 ст.106 Федерального закона РФ от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе), Заказчику, оператору электронной площадки выставлено требование о приостановлении осуществления закупки в части заключения контракта до рассмотрения жалобы по существу.

з доводов жалобы следует, что в документации установлен недействующий государственный стандарт СП 48.13330.2011, что является нарушением требований Закона о контрактной системе.

редставитель Заказчика просил признать жалобу необоснованной, пояснил, что характеристики к товарам (материалам), установленные в техническом задании аукционной документации, соответствуют требованиям ГОСТ. Свод

правил, на который ссылается Заявитель в своей жалобе в техническом задании отсутствует.

результате рассмотрения жалобы и осуществления в соответствии с ч. 3 ст. 9 Закона о контрактной системе, внеплановой проверки, Комиссия Уренбургского УФАС России, проанализировав представленные документы, пришла к следующим выводам:

4.09.2020г. на официальном сайте Российской Федерации (единая информационная система) для размещения информации о размещении закупок в сети Интернет www.zakupki.gov.ru и на электронной площадке было размещено извещение и документация об аукционе на капитальный ремонт стационарного электроосвещения по ул. Правды, ул. Комсомольская в г. Уренбурге (номер извещения № 0153300066920000885).

Исходная (максимальная) цена контракта составляет 49 811 923,20 рублей.

Аукционная документация утверждена Заказчиком.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе, документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать следующую информацию: наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование исходной (максимальной) цены контракта.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе Заказчик при написании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующим: в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе заказчик при написании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами: использование при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации,

ринятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия оставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, словных обозначений и терминологии.

соответствии с ч. 2 ст. 33 Закона о контрактной системе документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать следующую информацию: требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 настоящего Федерального закона и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

Согласно ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе, за исключением случая, предусмотренного частью 3.1 настоящей статьи, должна содержать:

) согласие участника электронного аукциона на поставку товара, выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе и не подлежащих изменению по результатам проведения электронного аукциона (такое согласие дается с применением программно-аппаратных средств электронной площадки);

) при осуществлении закупки товара, в том числе поставляемого заказчику при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг:

) наименование страны происхождения товара;

) конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе, и указание на товарный знак (при наличии). Информация, предусмотренная настоящим подпунктом, включается в заявку на участие в электронном аукционе в случае отсутствия в документации об электронном аукционе указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который

бозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об электронном аукционе.

роанализировав положения технического задания аукционной документации, омиссия Оренбургского УФАС России приходит к выводу, что «СП 8.13330.2011», на который ссылается Заявитель в своей жалобе, в техническом задании отсутствует.

соответствии с ч. 9 ст. 105 Закона о контрактной системе, к жалобе прикладываются документы, подтверждающие ее обоснованность. При этом жалоба должна содержать перечень прилагаемых к ней документов.

Между тем, документы, подтверждающие доводы Заявителя не представлены. Представитель Заявителя на заседании Комиссии Оренбургского УФАС России не явился, в связи с чем, Комиссией Оренбургского УФАС России не могли быть заданы вопросы, уточняющие доводы жалобы.

ри таких обстоятельствах, Комиссия Оренбургского УФАС России приходит к выводу, что довод заявителя в данной части безоснователен.

а основании вышеизложенного, руководствуясь ч. 8 ст. 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Оренбургского УФАС России,

РЕШИЛА:

ризнать жалобу ООО «Урал контракт» на действия УСДХ администрации г.Оренбурга при проведении электронного аукциона капитальный ремонт стационарного электроосвещения по ул. Правды, ул. омсомольская в г. Оренбурге (номер извещения № 0153300066920000885) необоснованной.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение 3-х месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

Члены комиссии:

