

## РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-14698/2019 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

18.11.2019 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее — Комиссия),

рассмотрев в жалобу ООО «Эс Эл Инжиниринг» (далее также — Заявитель, Общество) на действия АО «ФПК» (далее также — Заказчик) при проведении запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на выполнение проектных работ по оснащению инженерно-техническими средствами охраны объектов АО «ФПК» (реестровый № 31908397506, далее — Закупка), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

### УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки.

В соответствии с пунктами 1, 2 части 9 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции жалоба возвращается заявителю в случае, если жалоба не содержит сведения, предусмотренные частью 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, жалоба не подписана или подписана лицом, полномочия которого не подтверждены документами.

Согласно части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции жалоба на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, подается в антимонопольный орган в письменной форме. При этом в соответствии с частью 8 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции жалоба подписывается заявителем или его представителем.

Вместе с тем согласно части 1 статьи 6 Федерального закона от 06.04.2011 № 63-ФЗ «Об электронной подписи» информация в электронной форме, подписанная квалифицированной электронной подписью, признается электронным документом, равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью.

Комиссия установила, что жалоба Заявителя подана посредством электронной почты, при этом к указанной жалобе был представлен сертификат электронной цифровой подписи ООО «Фронтком», не подтверждающей полномочия ООО «Эс Эл Инжиниринг», кроме того, жалоба Заявителя не содержит указание на

обжалование действий Заказчика в рамках статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

На основании изложенного у Комиссии отсутствуют правовые основания для рассмотрения жалобы Заявителя.

Вместе с тем Комиссия считает возможным отметить, что Заказчик отклонил участника на основании представления несоответствующей информации, а именно заявка была подана от лица ООО «Фронтком», в то время как на момент подачи заявки, а именно: 18.10.2019, Общество уже имело иное зарегистрированное наименование. То есть фактически в заявке была указана не действующая информация об участнике Закупке.

В соответствии с пунктом 3.6.4 Закупочной документации в случае установления недостоверности информации, содержащейся в документах, представленных в составе заявки, Заказчик обязан отстранить участника Закупки на любом этапе проведения Закупки.

Таким образом, у заказчика имелись правовые основания для отклонения заявки ввиду указания Обществом в составе заявки недостоверной информации.

Руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Оставить жалобу ООО «Эс Эл Инжиниринг» на действия АО «ФПК» при проведении Закупки без рассмотрения.
2. Снять ограничения, наложенные письмом Московского УФАС России от 14.11.2019 № ПО/60396/19.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.