

РЕШЕНИЕ,

принятое по результатам рассмотрения жалобы ООО «Конт»

17.03.2015

Санкт-Петербург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу (далее – Комиссия)

В присутствии:

представителя Комитета по природопользованию, охране окружающей среды и обеспечению экологической безопасности (далее – Организатор торгов)

представителей ООО «Конт» (далее – Заявитель)

представителя ООО «Анхель», ФГУП «Электронные торги и безопасность»

в соответствии с частью 17 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), рассмотрев жалобу Заявителя, (вх. от 11.03.2015 №5007) на действия Организатора торгов - Комитета по природопользованию, охране окружающей среды и обеспечению экологической безопасности при проведении открытого аукциона на право заключения договоров водопользования в части использования участка акватории реки Невы, площадью 0.0739 км², расположенного в Невском районе Санкт-Петербурга на левом берегу реки Невы, по адресу: пр. Обуховской обороны, дом № 106 (извещение размещено на сайте <http://torgi.gov.ru>, № 030613/2730385/03, лот №1, далее – аукцион), документы и сведения по аукциону, представленные Организатором торгов,

УСТАНОВИЛА:

Извещение № 030613/2730385/03 о проведении аукциона опубликовано на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о проведении торгов <http://torgi.gov.ru> (далее – сайт торгов) 03.06.2013.

Заявитель обжалует действия Организатора торгов в части порядка проведения торгов, в том числе переноса места и времени, проведения торгов, а также состава комиссии.

В ходе изучения и анализа Комиссией Санкт-Петербургского УФАС России материалов данного аукциона, а так же норм законодательства, были установлены следующие обстоятельства.

Рассмотрев доводы Заявителя, Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России установила следующее.

В соответствии с ч. 3 ст. 16 Водного кодекса Российской Федерации от 03.06.2006 N

74-ФЗ (далее – Водный кодекс) порядок подготовки и заключения договора водопользования относительно водного объекта, находящегося в государственной или муниципальной собственности, форма примерного договора водопользования и порядок проведения аукциона на право заключить договор водопользования утверждаются Правительством Российской Федерации.

Порядок организации и проведения аукциона по приобретению права на заключение договора водопользования установлен Правилами проведения аукциона по приобретению права на заключение договора водопользования, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 14.04.2007 № 230 (далее – Правила).

Согласно п. 7 Правил Организатор аукциона принимает решение о проведении аукциона, в котором указываются предмет аукциона, дата, время и место проведения аукциона, информация о том, что аукцион является открытым, требования к участнику аукциона, начальная цена предмета аукциона, размер задатка и размер "шага аукциона".

В силу пп. б) п. 8 Правил Организатор аукциона организует подготовку и размещение извещения и документации, извещений о признании аукциона несостоявшимся, завершении аукциона или его отмене. Не позднее 60 дней до начала проведения аукциона организатор аукциона размещает извещение и документацию на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" для размещения информации о проведении торгов по адресу www.torgi.gov.ru (далее - официальный сайт).

Комиссией установлено, сторонами не оспаривается, Организатором торгов вышеуказанные требования были исполнены.

Также, установлено, что рассматриваемый аукцион начал проводиться в месте и во время, указанные в извещении.

Ставки платы за пользование акватории рек бассейна Балтийского моря, включая реку Неву, определены постановлением Правительства Российской Федерации от 30.12.2006 № 876 «О ставках платы за пользование водными объектами, находящимися в федеральной собственности».

Согласно п. 9 Правил начальная цена предмета аукциона устанавливается в размере, не превышающем 5 процентов размера платы за пользование водным объектом в соответствии с договором водопользования.

При этом пунктами 43 Правил аукцион проводится путем повышения начальной цены предмета аукциона на «шаг аукциона».

В рассматриваемом случае шаг аукциона составляет 122 рубля 34 копейки.

Материалами дела подтверждается, что аукцион проводится с участием двух лиц.

Представитель Организатора торгов пояснил, что в следствии низкой стоимости «шага аукциона» и принципа состязательности при проведении торгов, возникает необходимость в переносе процедуры торгов (в части предоставления участниками аукциона предложений о цене).

Следует отметить, что Заявителем подтверждено, что информация о переносе торгов ему известна, что подтверждается явкой представителя Заявителя на все перенесенные процедуры.

В силу ст. 10 Гражданского кодекса Российской Федерации добросовестность участников гражданских правоотношений и разумность их действий предполагаются.

Действующее законодательство не содержит запрета на перенос процедуры торгов.

Предложение Заявителя о круглосуточном проведении торгов, без объявления перерывов, противоречит принципам разумности и является заведомо неисполнимым требованием.

Согласно пп. а) п. 5 Правил при проведении аукциона не допускается создание преимущественных условий для отдельных лиц или группы лиц, в том числе предоставление доступа к конфиденциальной информации.

На комиссии установлено, сторонами не оспаривается, что в рассматриваемом случае, оба участника торгов находятся в равных условиях.

В соответствии с п. 10 Правил комиссия состоит из председателя, заместителя председателя, секретаря и других членов комиссии, количество членов комиссии должно составлять не менее 5 человек.

Представитель Организатора торгов пояснил, что изменение членов комиссии также обусловлено проведением торгов в периоде с 07.08.2013 и по настоящее время. При указанных условиях состав комиссии менялся ввиду изменения штатного состава Организатора торгов, при этом, указанные изменения, проводились на основании приказов Организатора торгов.

В свою очередь, Заявителем не представлено доказательств нарушения его прав и законных интересов в связи с изменением состава аукционной комиссии.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции», Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «КОНТ» необоснованной.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.